

ARMIS et LITTERIS

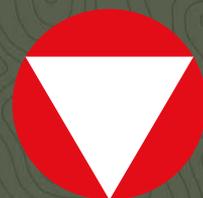
Schriftenreihe der
Theresianischen Militärakademie
Band 43

„Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung.“

Die neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und
autokratisch/autoritär!



EINSATZBEREIT FÜR ÖSTERREICH
BUNDESHEER.AT



UNSER HEER



ARMIS et LITTERIS

Schriftenreihe der
Theresianischen Militärakademie

Band 43

„Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung.“

Die neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und
autokratisch/autoritär!

Impressum

Amtliche Publikation der Republik Österreich,
Bundesministerium für Landesverteidigung

Medieninhaber, Herausgeber und Hersteller:

Republik Österreich, Bundesministerium für Landesverteidigung,
BMLV, Roßauer Lände 1, 1090 Wien

Redaktion:

Bundesministerium für Landesverteidigung,
Theresianische Militärakademie
BMLV, TherMilAk, Burgplatz 1, 2700 Wr. Neustadt
Tel.: 050201 20 29161, E-mail: norbert.lacher@bmlv.gv.at

Redakteur:

ObstdhmfD Sen.Lect(FH) Dr. Norbert LACHER MSD MSc

Erscheinungsjahr:

2024

Druck:

Bundesministerium für Landesverteidigung,
Heeresdruckzentrum, 1030 Wien
BMLV, HDruckZ 22-00000

Titelbild:

Gestaltet von ObstdhmfD Sen.Lect(FH) Dr. Norbert LACHER MSD MSc

ISBN: 978-3-9505531-0-9

Vorwort

Zwischen dem 9. und dem 13. Oktober 2023 fand nunmehr zum zweiten Mal das „Geopolitische Symposium“ an der Theresianischen Militärakademie statt.

Dem Grundtenor der bisherigen geopolitischen Seminare und Symposien „Die Welt im Umbruch – auf der Suche nach einer neuen Ordnung“ folgend, widmete sich das diesjährige Symposium der Frage *„Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung. Die neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und autokratisch/autoritär!“*.

Unter der Leitung von Oberst des höheren militärfachlichen Dienstes Dr. Norbert Lacher machten sich Frau Mag. Barbara Farkas, Sinologin und Asien-Analystin, Ministerialrat a.D. Hans-Hermann Dube, langjähriger Regionalleiter der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) u. a. in Afghanistan, Lektor Dr. Arian Hamidi-Faal, ehemaliger Chef Außenpolitik des Cercle Diplomatique und nunmehriger freier Journalist, Univ.-Prof. i.R. Dr. Heinz Gärtner, einer der renommiertesten Politikwissenschaftler und Amerika-Kenner Österreichs, der Südostasien-Experte Dr. Alfred Gerstl, Privatdozent an der Universität Wien und der Palacký-Universität Olmütz, Major Mag.(FH) Siegfried Heiligenbrunner, Referent in der Abteilung Militärpolitik/Referat Vereinte Nationen des Bundesministeriums für Landesverteidigung, Dr. Padraig Lysaght vom Konfuzius-Institut an der Universität Wien, Univ.-Prof. i.R. Dr. Heinz Nissel, ausgewiesener Kenner Indiens und Südasiens an der Universität Wien und Prof. Dr. Johannes Maerk, Experte für Lateinamerika am FH Campus Wien gemeinsam auf die Suche nach Chinas Einfluss auf die globale Ordnung sowie dessen Anspruch, dem westlich dominierten System der Internationalen Beziehungen eine asiatische Alternative anzubieten. Nicht zu letzt das Engagement der Volksrepublik im Rahmen der BRICS-Staaten eine Emanzipation des sogenannten „Globalen Südens“ voranzutreiben, wird von geopolitischen Beobachtern als Indiz gewertet, dass die Kommunistische Partei unter Xi Jinping durchaus ernsthaft daran arbeitet, zumindest in einem ersten Schritt die westliche Vorherrschaft einzudämmen und zurückzudrängen.

Inwieweit diese Auseinandersetzung auch die unendlichen Weiten der 4. Dimension erfassen wird, dem ging Dipl.-Ing. Dr. Norbert Frischauf nach, Hochenergiephysiker, Raumfahrtssystemingenieur und Entrepreneur sowie Kommandant der ersten österreichische Mars-Analog-Mission „AustroMars“ in der Mars Desert Research Station in der Wüste von Utah/USA. Das Highlight des Symposiums war schließlich am Donnerstag, den 12. Oktober, das Gespräch mit Prof. Dr. Dr. Harro von Senger, einem der wohl anerkanntesten Sinologen Europas, geführt von Dr. Pdraig Lysaght im Format „Theresianische Gespräche“ zum Thema „Aufstieg ohne Krieg: Chinesische Supraplanung versus westliche Strategie“ im ehrwürdigen Maria Theresien Rittersaal.

Dieses Gespräch wurde von Okto-TV aufgezeichnet und kann unter dem Link <https://www.okto.tv/de/oktothek/episode/655b219c6e9ca> nachgesehen werden.

„The Chinese Dream“ – 2049 soll die Volksrepublik China die USA als die global führende Macht ablösen, so die Vorgaben des Vorsitzenden der Kommunistischen Partei und Präsident der Volksrepublik, Xi Jinping.

„Nur wenn alle Mitglieder unserer Partei ihre Kompetenz ständig erhöhen, können wir die Ziele „Zweimal hundert Jahre“ realisieren, nämlich hundert Jahre nach der Gründung der KP Chinas (2021) eine Gesellschaft mit bescheidenem Wohlstand umfassend zu vollenden und hundert Jahre nach der Gründung der Volksrepublik China (2049) den Aufbau eines modernen sozialistischen Landes, das reich, stark, demokratisch, zivilisiert und harmonisch ist, zu verwirklichen. Und dann kann der Chinesische Traum von der großen nationalen Renaissance in Erfüllung gehen.“¹

Ohne den nun nachfolgenden Beiträgen der Autorinnen und Autoren der Publikation vorgreifen zu wollen, kann festgehalten werden, dass die VR China ganz offensichtlich eine globale Führungsrolle anstrebt.

Inwieweit das gesteckte Ziel tatsächlich erreicht werden kann, lässt sich realistisch betrachtet derzeit noch nicht absehen.

Ähnliches gilt auch für die berechtigte Frage, inwiefern sich dadurch

¹ http://210.72.20.108/index/list_view.jsp?id=298106, abgefragt am 12.01.2024.

die globale Ordnung tatsächlich in einen Systemkonflikt zwischen westlich-demokratisch-liberal und östlich-autokratisch-autoritär verstricken wird?!

Oberst Dr. Norbert Lacher

Wiener Neustadt, 29. Februar 2024

Foreword

The „Geopolitical Symposium“ took place for the second time at the Theresian Military Academy from 9 to 13 October 2023.

Following the basic tenor of the previous geopolitical seminars and symposia „*The world in upheaval - in search of a new order*“, this year's symposium was dedicated to the question „**Systemic conflict - the Chinese challenge. The new world order between democratic/liberal and autocratic/authoritarian!**“.

Under the direction of Colonel Dr. Norbert Lacher, Ms. Barbara Farkas, sinologist and Asia analyst, former Ministerial Councillor Hans-Hermann Dube, long-time Regional Director of the German Agency for Technical Cooperation (GTZ), in Afghanistan, lecturer Dr. Arian Hamidi-Faal, former Head of Foreign Policy at Cercle Diplomatique and now a freelance journalist, Univ. Prof. i.R. Dr. Heinz Gärtner, one of Austria's most renowned political scientists and experts on America, the Southeast Asia expert Dr. Alfred Gerstl, lecturer at the University of Vienna and associate professor at the Palacký University in Olomouc, Major Mag.(FH) Siegfried Heiligenbrunner, consultant in the Military Policy Department/United Nations Division of the Federal Ministry of Defence, Dr. Pdraig Lysaght from the Confucius Institute at the University of Vienna, Univ. Prof. Dr. Heinz Nissel, a renowned expert on India and South Asia at the University of Vienna, and Prof. Dr. Johannes Maerk, an expert on Latin America at the FH Campus Vienna, set out together in search of China's influence on the global order and its claim to offer an Asian alternative to the Western-dominated system of international relations. Finally, the commitment of the People's Republic to promote the emancipation of the so-called „Global South“ within the framework of the BRICS states is seen by some geopolitical observers as an indication that the Communist Party under Xi Jinping is aiming at containing and pushing back Western dominance, at least as a first step. Dipl.-Ing. Dr. Norbert Frischauf, high-energy physicist, space systems engineer and entrepreneur as well as commander of the first Austrian Mars analogue mission „AustroMars“ at the Mars Desert Research Station in the desert of Utah/USA, explored the extent to which such a confrontation might also encompass the infinite expanses of the 4th dimension. Finally, the highlight of the symposium was the discussion with Prof. Dr.

Dr. Harro von Senger, one of the most renowned sinologists in Europe, held by Dr. Pádraig Lysaght in the format „Theresianische Gespräche“ (“Theresian talks”) on the topic „Aufstieg ohne Krieg: Chinesische Supraplanung versus westliche Strategie“ (“Ascendence without War: Chinese Supraplaning versus Western Strategy”) in the venerable Maria Theresien Rittersaal on Thursday, 12 October.

This conversation was recorded by Okto-TV and can be viewed at <https://www.okto.tv/de/oktothek/episode/655b219c6e9ca>.

„The Chinese Dream“ - In 2049, the People’s Republic of China is to replace the USA as the world’s leading power, according to Xi Jinping, Chairman of the Communist Party and President of the People’s Republic.

„Only when all members of our Party constantly enhance their competence can we realize the goals of „Twice a Hundred Years“, namely, one hundred years after the founding of the Communist Party of China (2021) to comprehensively complete a society of modest prosperity, and one hundred years after the founding of the People’s Republic of China (2049) to realize the construction of a modern socialist country that is rich, strong, democratic, civilized and harmonious. And then the Chinese dream of the great national renaissance can come true.“

Without wishing to pre-empt the following contributions by the authors of the publication, it can be stated that the People’s Republic of China is clearly striving for a global leadership role.

The extent to which this goal can actually be achieved cannot yet be realistically predicted.

The same applies to the legitimate question of the extent to which this might actually entangle the global order in a systemic conflict between Western democratic-liberal and Eastern autocratic-authoritarian...!

Colonel Dr. Norbert Lacher, Wiener Neustadt, February 29, 2024

前言

2023年10月9日至13日，“地缘政治研讨会”第二次在特列西亚军事学院举行。

秉承往届地缘政治研讨会和专题讨论会“动荡中的世界--寻求新秩序”的基本主旨，今年的研讨会专门讨论了“系统性冲突--中国的挑战”这一问题。民主/自由与专制/独裁之间的世界新秩序！”。

在 Norbert Lacher 上校博士的指导下，汉学家和亚洲分析家 Barbara Farkas 女士、德国技术合作署（GTZ）驻阿富汗长期地区主任、前部长级委员 Hans-Hermann Dube、讲师 Arian Hamidi-Faal 博士（前 Cercle Diplomatique，Heinz Gärtner，奥地利最著名的政治学家和美国问题专家之一；东南亚问题专家 Alfred Gerstl 博士，维也纳大学和奥洛穆茨帕拉茨基大学私人讲师；Major Mag. (FH) Siegfried Heiligenbrunner、维也纳大学孔子学院的 Pdraig Lysaght 博士、维也纳大学著名印度和南亚问题专家 Heinz Nissel 教授和维也纳大学 FH Campus 的拉美问题专家 Johannes Maerk 教授博士一起出发，探寻中国对全球秩序的影响，以及中国声称为西方主导的国际关系体系提供的亚洲替代方案。

最后但并非最不重要的是，人民共和国承诺在金砖国家框架内促进所谓“全球南方”的解放，这被地缘政治观察家视为习近平领导下的中国共产党正在认真努力遏制和击退西方主导地位的迹象，至少作为第一步。

高能物理学家、空间系统工程师和企业家、奥地利首次火星模拟任务“奥地利火星”（AustroMars）指挥官诺伯特-弗里肖夫博士（Dipl.-Ing. Dr. Norbert Frischauf）在美国犹他州沙漠中的火星沙漠研究站探讨了这种对抗在多大程度上还将包括无限广阔的四维空间。

最后，研讨会的高潮是 Pdraig Lysaght 博士以“特蕾莎对话”的形式于10月12日星期四在古老的玛丽亚-特蕾莎骑士厅就“不战而兴：中国超规划与西方战略”为题与可能是欧洲最著名的汉学家“Harro von Senger 教授进行的讨论。

这次谈话由 Okto-TV 录制，可通过 <https://www.okto.tv/de/oktothek/episode/655b219c6e9ca> 观看。

“中国梦”--中共中央主席、国家主席习近平指出，2049年，中华人民共和国将取代美国成为世界头号强国。

“只有我们全党不断提高能力素质，才能实现“两个一百年”奋斗目标，即在中国共产党成立一百年时（2021年）全面建成小康社会，在中华人民共和国成立一百年时（2049年）建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。到那时，中华民族伟大复兴的中国梦就能实现”。

在此，本刊作者不想抢先发表以下看法，但可以说，中华人民共和国显然正

在努力发挥全球领导作用。

但这一目标究竟能在多大程度上实现，目前还无法作出现实的预测。

这同样适用于一个合理的问题，即这将在多大程度上使全球秩序陷入西方民主自由与东方专制独裁之间的系统性冲突.....！

上校 Norbert Lacher 博士维也纳诺伊施塔特，2024 年 2 月 29 日

Inhaltsverzeichnis

Einleitung/Prolog	1
Moderner Regimewandel.....	12
Chinas Perspektive auf den globalen Systemkonflikt.....	37
Geopolitische Polarisierungen und Chinas Rolle.....	56
Arabische Welt: China als nicht uneigennütziger Mediator	71
Afghanistan im Lichte des globalen Systemkonflikts.....	79
Der Maghreb - geostrategische Bedeutung, politische Akteure und regionalpolitische Dynamik im Gefolge des Arabischen Frühlings	93
Geopolitik, Geoökonomie und Systemkonflikt aus lateinamerikanischer Perspektive.....	136
Der Konflikt-Terror-Nexus. Transnationale, jihadistische Gewalt im Spiegel geopolitischer Entwicklungen und Interdependenzen.	152
Chinesische Supraplanung versus westliche Strategie – Mainstreamexterner Blick auf „die chinesische Herausforderung“	165
Strategie und Supraplanung	180
Steuern wir auf einen Systemkonflikt im Weltraum zu?	188
Indien 2023. Zur Lage der „größten Demokratie“ der Welt	218
Zeitenwende, Ende westlicher Hegemonie – Niedergang mit Schrecken	238
Systemkonflikt?	286
Danksagung.....	304
Autorenverzeichnis	305
Abkürzungsverzeichnis	310
Ausgewählte Literatur	313
Quellenverzeichnis Bilder/Graphiken.....	326

Einleitung/Prolog

„*The End of History?*“¹ – Ende der Geschichte, so der provokante und gleichzeitig polarisierende Artikel des US-amerikanischen Politikwissenschaftler Francis Fukuyama, veröffentlichten in der Zeitschrift *The National Interest* im Sommer 1989 anlässlich des beginnenden Zerfalls der Sowjetunion. Die Prinzipien des Liberalismus in Form von Demokratie und Marktwirtschaft, so seine These, würden sich nun weltweit durchsetzen und damit hätte der Kampf um deren universellen Anerkennung ein Ende gefunden. Somit entfalle, so seine Ansicht, das Antriebsmoment der Geschichte.

Ende der Geschichte!

Nun, mit dem Zerfall der Sowjetunion und der Auflösung des Warschauer Pakts (1989-1991) endet tatsächlich der sogenannte „Kalte Krieg“ und im Gefolge dessen die bi-polare Ordnung des 20. Jahrhunderts. Jahrzehntlang war die Welt Zeuge und Spielball eines Konflikts zwischen dem westlich demokratisch-liberalen kapitalistischen System unter US-amerikanischer Führung und dem autokratisch marxistisch leninistisch kommunistischen System, angeführt von der Sowjetunion. Also einem Systemkonflikt, so wurde argumentiert, zwischen dem „Freien Westen“ und dem „Autokratischen Osten“. So betrachtet endet durchaus die Geschichte einer nahezu 50-jährigen Ära des Wettstreits zweier Ideologien, aber ist es deswegen legitim, aufgrund dieses Ereignisses die Möglichkeit politischer Systemkonflikte auf Dauer auszuschließen?!

Ende der Geschichte? Die Karten werden neu gemischt!

Trotz dem Niedergang der Sowjetunion und dem Ende der Bipolarität geht das geopolitische Spiel auf dem Spielfeld der Internationalen Beziehungen weiter – die Weltordnung ist im Umbruch.

Im Schatten der globalen Dominanz der Vereinigten Staaten von Amerika, der letztlich verblieben Supermacht, gelingt es der Russischen Föderation unter der Führung von Wladimir Putin, sich zu regenerieren und die in der Zwischenzeit gegründete Europäische Union sich als Global Player zu eta-

¹ Fukuyama, F. (1989). *The End of History?*. *The National Interest*. <http://www.wesjones.com/eoh.htm>, abgefragt am 12.01.2024.

blieren.

Von besonderer Bedeutung ist aber die Rückkehr der einstigen Weltmacht China auf das geopolitische Parkett.

Mit der „Rückkehr des Drachen“ wird die Welt nicht nur Zeuge einer einzigartigen Erscheinung in der Geschichte der Menschheit, keine der früheren Hochkulturen und Weltreiche konnte bislang Vergleichbares erreichen, sondern es werden auch die Karten neu gemischt!

Unter der Führung von Xi Jinping schickt sich die Volksrepublik China gegenwärtig an, seinen angestammten Platz als globale Großmacht einzufordern. Der 2023 für eine dritte Amtsperiode gewählte Vorsitzende der Kommunistischen Partei und amtierende Staatspräsident hat eine klare Vorstellung davon, wie er gedenkt, China zu alter Stärke zurückzuführen und den „Amerikanischen Hegemon“ zu stellen.



Abbildung 1: Xi Jinping, „The Chinese Dream“.

Quelle: Mercator Institute for China Studies

Seine Vorgabe – „The Chinese Dream“ zielt darauf ab, mit einer großen nationalen Wiedergeburt die VR China zu einer Position der Stärke, des Wohlstands und der Führung auf der Weltbühne zu führen! Das strategische

Tool mit Hilfe dessen dieser Traum erreicht werden soll, ist die von ihm im Mai 2017 in Peking der Weltöffentlichkeit präsentierte „Belt and Road Initiative“ (BRI). „Wir wollen die Seidenstraßeninitiative vorantreiben, sodass die Menschen auf der ganzen Welt davon profitieren, wir wollen eine Straße des Friedens schaffen“, so seine auf friedliche Koexistenz und friedlichen Aufstieg getrimmte Botschaft an die anwesenden Vertreter aus 110 Ländern.² Indessen wird zusehends erkennbar, dass das Projekt „One Belt, One Road“ (BRI) offensichtlich der wesentliche Teil der chinesischen „Great Power Diplomacy“ ist. Ziel des Projekts ist es, mit einer infrastrukturellen Charmeoﬀensive im Indopazifik, dem Mittleren Osten, Afrika, Zentral Asien und Lateinamerika Fuß zu fassen, den Hegemon, die Vereinigten Staaten von Amerika zu schwächen und ihn Schritt für Schritt vorerst regional, letztlich aber global zu verdrängen.

Nicht zu letzt Chinas engagiertes Agieren im Rahmen der Shanghai Cooperation Organisation (SCO) und insbesondere im Rahmen der BRICS (Brasilien-Russland-Indien-China-Südafrika) befeuern die Politik- wie Medienlandschaft mit Spekulationen über eine bevorstehende „systemische“ Auseinandersetzung zwischen dem Westen unter der Führung der USA und dem „Globalen Süden“ angeführt von der Volksrepublik.



Abbildung 2: Die Staaten der Group 77.
Quelle: <http://www.geo-ref.net/en/t-g-77.htm>

² <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/chinas-wirtschaftsgipfel-zur-neuen-seidenstrasse-100.html>, (nicht mehr abrufbar).

Mit dem „Globalen Süden“ wird der Zusammenschluss von 77 Staaten verstanden, der auch als „Group 77“ bekannt ist und im Wesentlichen die Ländergruppe der sog. Entwicklungs- und Schwellenländer umfasst. Es sind dies also jenen Regionen und Staaten der Erde, die lange Zeit als „Dritte Welt“ bezeichnet wurden und über Jahrzehnten hinweg vom Westen und den Vereinigten Staaten geringschätzig bis abwertend behandelt wurden und teilweise immer noch werden.³

Dieses subjektive Empfinden erzeugt Unmut und fördert die Bereitschaft zu einer Neuausrichtung. Chinas BRI und dessen Engagement im Rahmen der BRICS wird demzufolge von diesen Staaten gerne angenommen, um die aus ihrer Sicht bestehenden Unipolarität und Dominanz des Westens unter US-amerikanischer Führung zu überwinden. Eine Annäherung an den losen Zusammenschluss der BRICS-Staaten mit der Volksrepublik China als treibende und maßgebliche Macht wird folglich als Alternative in Betracht gezogen.

Im Gefolge dessen treten bislang als überwunden geglaubte Ressentiments gegenüber den ehemaligen Kolonialmächten wieder zutage und beeinflussen mittlerweile ganz wesentlich außen-, sicherheits- und wirtschaftspolitischen Entscheidungen, siehe Frankreichs erzwungener Rückzug aus Mali, Burkina Faso oder Niger.⁴

Chinas Bestrebungen, im Rahmen der BRICS eine multipolare Weltordnung zu forcieren und eine „Ent-Dollarisierung“ des Welthandels- und -finanzsystems sowie die Ablehnung der US-amerikanischen Hegemonie voranzutreiben, findet gerade in Staaten Afrikas aber auch Südamerikas Anklang, wie der BRICS-Gipfel im August 2023 in Südafrika und der dabei beschlossenen Erweiterung zu „BRICS plus“ zeigt.^{5 6 7} Medienberichten zu Folge haben im Vorfeld zum Gipfel in Johannesburg 40 weitere Staaten ihr Interesse

3 <https://www.g77.org/>

4 <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/frankreich-laender-in-afrika-wenden-sich-zusehends-ab-19199769.html>, abgefragt am 12.01.2024.

5 <https://www.ipg-journal.de/regionen/global/artikel/kampfansage-an-den-westen-6766/>, abgefragt am 12.01.2024.

6 <https://makronom.de/brics-plus-und-der-schleichende-weg-zur-ent-dollarisierung-44787>, abgefragt am 12.01.2024.

7 Am BRICS-Gipfel in Johannesburg/Südafrika wurde die Erweiterung um Ägypten, Argentinien, Äthiopien, Iran, Saudi-Arabien und die Vereinigten Arabischen Emirate beschlossen. Mit 1. Jänner 2024 wurden dann tatsächlich Ägypten, Äthiopien, Iran und die Vereinigten Arabischen Emirate aufgenommen. Argentinien hat nach dem Regierungswechsel im Dezember 2023 die Einladung nicht angenommen. Saudi-Arabiens Aufnahme ist noch offen.

an einer Mitgliedschaft bekundet.⁸ Das bislang unangefochtene westlich dominierte Rechts-, Werte- und Normensystem wird somit massiv infrage gestellt. Nicht zu letzt Chinas zunehmend lauter werdender Führungsanspruch und Versuch, ein eigenes Wertesystem global zu initiieren, bringen den Westen und die USA unter Zugzwang, um nicht zu sagen unter Druck. Lässt dies aber den Schluss zu, dass sich hier eine neue Polarisierung abzeichnet, also ein „Systemkonflikt 2.0“? Im Wissen um die im Fluss befindliche Neuausrichtung der globalen Ordnung erscheint dies durchaus schlüssig, sofern die vorliegenden Indizien mit der Definition von Systemkonflikt korrespondieren.

Systemkonflikt-Definition

Inwieweit also von einem Systemkonflikt gesprochen werden kann, bedarf demzufolge einer Klarstellung, was im politikwissenschaftlichen Sprachgebrauch unter Systemkonflikt verstanden wird.

Die Bundeszentrale für politische Bildung⁹ (Deutschland) gibt uns hierzu eine sehr wertvolle Definition/Darstellung:¹⁰

- Als „Ideologie- oder Systemkonflikte“ werden Konflikte bezeichnet, bei denen ein Konfliktakteur die ideologische, religiöse, sozioökonomische oder juristische Ausrichtung eines politischen Systems verändern oder komplett ersetzen will.
- Da Forderungen nach Systemveränderung bzw. -wandel einer ideologischen Begründung und Rechtfertigung bedürfen, gehen Systemkonflikte in aller Regel mit Ideologiekonflikten, d. h. mit Konflikten um die grundlegenden Werte und Normen einer Gesellschaft einher.
- Wurden während der Ära des Ost-West Konflikts vor allem Konflikte um eine eher westliche/kapitalistische oder eine eher östliche/marxistische Ausrichtung des politischen Systems erfasst, wird heute eine deutlich größere Bandbreite von ideologischen Orientierungen abgedeckt.

8 <https://www.deutschlandfunk.de/brics-gruppe-will-weitere-sechs-staaten-aufnehmen-100.html>, abgefragt am 12.01.2024.

9 <https://www.bpb.de/>

10 <https://www.bpb.de/themen/kriege-konflikte/dossier-kriege-konflikte/504278/ideologie-konflikt-system-konflikt/>, abgefragt am 12.01.2024.

- So werden auch Konflikte um Nationalismen oder um die spezifischen Forderungen von „Ethnien“ (als solche) bezeichnet, also von Gruppen, die sich aufgrund ihrer Sprache, ihrer Religion oder ihrer Vergangenheit als eigenständige Akteure verstehen und ihre Ziele und Forderungen aus ihrer Gruppenidentität heraus ableiten.
- Die derzeit häufigste Form des Ideologie-Konflikts dürfte jene sein, in der um die religiöse Ausrichtung eines Staatssystems gekämpft wird.

Doch Systemkonflikt 2.0?

Im Sinne dieser vorangegangenen Ausführungen und im Lichte des Spektrums der existenten politischen Systeme (siehe Abbildung 3) lässt sich somit durchaus ein möglicher Systemkonflikt zwischen demokratisch/liberalen und autokratisch/totalitär generieren, also zwischen den Vereinigten Staaten mit der EU auf der einen Seite und der Volksrepublik China, der BRICS plus und dem Globalen Süden auf der anderen Seite.

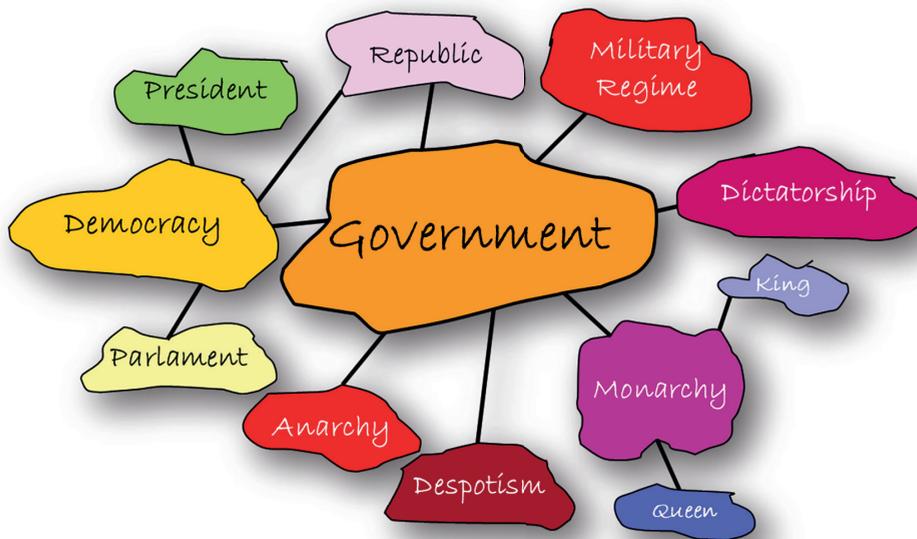


Abbildung 3: Das Spektrum politischer Systeme.

Chinas Festhalten an der Erhaltung einer multipolaren Weltordnung, der Ablehnung der US-amerikanischen Hegemonie und der angesprochenen Bestrebungen einer „Ent-Dollarisierung“ des Welthandels- und -finanzsystems findet zudem Ergänzung in einem als „Dokument Nummer 9“ bezeichneten internen Strategiepapier der Kommunistischen Partei Chinas, in dem vor westlichen Werten und deren Verbreitung in China gewarnt wird. So ist darin Folgendes zu lesen:¹¹

- Eine Demokratie nach westlichem Vorbild [...] würde den Sozialismus chinesischer Prägung untergraben.
- Verbreitung universeller Werte wie Menschenrechte, Rechtsstaatlichkeit, Freiheit und Demokratie könnte das Fundament der KP China herausfordern und untergraben.
- Die Stärkung der Zivilgesellschaft, [...] zerstört das Fundament der Partei.
- Die Verbreitung des Neoliberalismus untergräbt [...] das ökonomische System Chinas.
- Die westliche Vorstellung des Journalismus, Pressefreiheit und freies Internet stehen dem chinesischen Prinzip der Parteidisziplin entgegen, [...].
- Eine kritische Geschichtsschreibung unterminiert die von der KP festgelegte Interpretation und moralische Bewertung von Ereignissen in der chinesischen Geschichte [...].
- Kritik an [...] der Reform- und Öffnungspolitik [...] dem Sozialismus [...] führt zu Verwirrung und hindert den weiteren Fortschritt.

Das vertrauliche Dokument wurde nach seiner internen Veröffentlichung (2012) 2013 von der chinesischen Journalistin Gao Yu geleakt und weltweit veröffentlicht. Gao Yu wurde anschließend festgenommen und zu 7 Jahren Haft verurteilt.

¹¹ <https://www.neican.org/dokument-nr-9-der-kommunistischen-partei-chinas-kommunique-zur-aktuellen-situation-im-bereich-der-ideologie/>, abgefragt am 12.01.2024.

Eine Analyse internationaler Chinabeobachter kommt zum Schluss, dass das Dokument eine Handlungsvorgabe von Präsidenten und Vorsitzenden der Kommunistischen Partei Xi Jinping ist und somit die vorgegebene Parteilinie widerspiegelt, auch wenn Xi selbst nicht genannt wird.

Die Summe all dieser Erkenntnisse lässt daher durchaus den Schluss zu, dass sich zusehends eine geopolitische Atmosphäre entwickelt, die die Möglichkeit eines Systemkonflikts 2.0 nicht mehr ausschließt.

Es gibt aber auch Stimmen, die Gegenteiliges erwarten und auch davor warnen, einen solchen Systemkonflikt zu befeuern.

So hat sich die renommierte Konrad Adenauer-Stiftung der Thematik Systemkonflikt und im Besonderen der möglichen Konfrontation zwischen den Vereinigten Staaten und der Volksrepublik angenommen und hierzu in seiner Auslandsinformation 2/2023 mit der Überschrift „Systemkonflikt? Nein Danke!“ Folgendes festgehalten:¹²

„Die Vorstellung von einem „Systemkonflikt“ hat in den vergangenen Jahren immer stärker Eingang in unsere außenpolitische Debatte gefunden. Der Krieg Russlands gegen die Ukraine, die zunehmende Rivalität zwischen den USA und China: All dies sind in dieser Lesart Zeichen einer Auseinandersetzung zwischen freiheitlich-demokratischen und autoritären Systemen. Und obwohl diese Lesart nicht völlig falsch ist, müssen wir feststellen: Die ganz überwiegende Zahl der Staaten weltweit zeigt nicht die geringste Neigung, sich irgendeine Art von Blocklogik zu eigen zu machen oder abstrakte normative Fragen zur Richtschnur der eigenen Politik zu machen. Warum deshalb auch für uns Pragmatismus das Gebot der Stunde ist, lesen Sie in dieser Ausgabe der Auslandsinformationen.“

Ähnlich argumentieren Hanns W. Maull, Angela Stanzel, Johannes Thimm in ihrer Studie mit dem Titel „USA und China auf Kollisionskurs“, veröffentlicht 2023 bei Stiftung Wissenschaft und Politik Berlin (SWP), unter Einbeziehung auch der Bedeutung der Innenpolitik für das bilaterale Verhältnis:¹³

Kein anderes bilaterales Verhältnis hat vergleichbare Bedeutung für die Zu-

12 Vgl.: Konrad Adenauer-Stiftung (2023). Systemkonflikt? Nein danke! Warum sich viele Staaten nicht auf eine Seite schlagen und was das für uns bedeutet. Auslandsinformationen 2/2023. <https://www.kas.de/de/web/auslandsinformationen/ausgaben/detail/-/content/systemkonflikt-nein-danke-warum-sich-viele-staaten-nicht-auf-eine-seite-schlagen>, abgefragt am 12.01.2024.

13 Maull H. W., Stanzel A., Thimm J. (2023). USA und China auf Kollisionskurs. Die Bedeutung der Innenpolitik für das bilaterale Verhältnis. Berlin. SWP-Studie 2. https://www.swp-berlin.org/publications/products/studien/2023S02_USA_China.pdf, abgefragt am 12.01.2024.

kunft der internationalen Ordnung wie das zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und der Volksrepublik China.

Innenpolitische und gesellschaftliche Strukturmerkmale prägen das Konfliktverhalten der beiden Staaten wesentlich mit. Diese Faktoren tragen zur Verschlechterung des bilateralen Verhältnisses bei und machen es krisenanfällig.

Aus den Verflechtungen zwischen beiden Gesellschaften und Volkswirtschaften ergeben sich Verwundbarkeiten. Das Bewusstsein dafür kann Impulse für Zusammenarbeit liefern. Auch das Bemühen, Eskalationsrisiken zu vermeiden, kann Kooperation begünstigen.

Beide Staaten sind auf eine leistungsfähige internationale Ordnung angewiesen. Allerdings gerät diese Einsicht gegenüber den konfliktträchtigen Aspekten des bilateralen Verhältnisses nur allzu leicht ins Hintertreffen.

Hier liegt die Aufgabe und zugleich Chance für die deutsche und europäische Politik: Sie sollte der europäischen Mitwirkung am Weltregieren zu stärkerem Gewicht verhelfen und auf China wie Amerika mäßigend einwirken.

Eigen- und Fremdperzeption versus Systemkonflikt

Bei all der Debatte rund um einen drohenden oder bevorstehenden Systemkonflikt werden jedoch, so hat es den Anschein, Eigen- und Fremdwahrnehmung als relevante Bezugsfaktoren für Systemkonflikt außer Acht gelassen.

Sind es nicht gerade die Fragen, wie sehe ich mich, wie sehe ich den mir gegenüber und umgekehrt, die es gilt zu beantworten, um so eine Grundlage für die Artikulierung von systemischen Gemeinsamkeiten oder Differenzen zu haben?

Erscheint es daher nicht dienlich zu sein, bevor man von einem Systemkonflikt spricht, sich die Frage zu stellen, wie tickt der jeweilig Andere?

Sollte also nicht zuerst eine Analyse der Befindlichkeit der handelnden Akteure vorgenommen werden, bevor man von einem Systemkonflikt spricht?

Wenn ja, so wären Bezug nehmend auf die oben angeführte Definition von Systemkonflikt folgende Fragen zu beantworten:

- Woran lassen sich die ideologischen, religiösen, sozioökonomischen Unterschiede oder Unterschiede in der juristischen Ausrichtung der

politischen Systeme der Konfliktakteur festmachen?

- Welche Schnittmengen ergeben sich daraus, insbesondere bei grundlegenden Werten und Normen der jeweiligen Gesellschaft?
- Wie groß ist davon abgeleitet die Differenz zwischen den jeweiligen Gesellschaften bei diesen grundlegenden Werten und Normen?
- Lassen sich daraus Forderungen nach Systemveränderung bzw. -wandel begründen oder handelt es sich lediglich um ideologische Begründungen und Rechtfertigungen, getrieben vom Streben nach Macht oder Machterhalt?

Erst wenn diese Fragen umfassend beantwortet sind, lässt sich seriös ableiten, ob es sich hierbei um einen Systemkonflikt handelt oder ob es sich lediglich um die Fortsetzung, also einer neuen Facette im Kampf um Macht und globale Vorherrschaft auf dem Spielfeld der Internationalen Beziehungen handelt.

Der Westen und die Demokratie

Und schließlich wäre da noch eine Frage, die es gilt, im Vorfeld zu klären, bevor man sich der Analyse der Unterschiede der politischen Systeme widmet:

„Wie steht es eigentlich mit der doch so beschworenen Demokratie im Westen?!“

Spätestens seit den letzten Präsidentenwahlen in den Vereinigten Staaten 2020 samt anschließenden Sturm auf das Capitol oder den fragwürdigen Justiz-Reformansätzen in Israel und Polen, dem Versuch, die Pressefreiheit einzuschränken wie in Ungarn oder letztlich die mehr als fragwürdigen Maßnahmen im Zusammenhang mit der COVID-19 Pandemie, die tief in die Bürger- und Menschenrechte eingriffen, Versammlung und Meinungsfreiheit infrage stellten, scheint eine Selbstreflexion höchst an der Zeit!

Gibt es hier möglicher Weise Anzeichen für Erosion oder gar eines schleichenden Regimewandels? Werden im Namen der Demokratie und zum vermeintlichen Schutz dieser demokratischen Prinzipien über Bord geworfen – Demokratie abschaffen, um Demokratie zu schützen?

Sind die politischen Systeme aber insbesondere ihre handelnden Akteure im Grund gar nicht so weit von einander entfernt?!

Ist der freie liberale Westen in Anbetracht der zugegebenermaßen herausfordernden Zeit der globalen Neuorientierung mit all ihren krisenhaften Entwicklungen bis hin zu Kriegen jeglicher Art drauf und dran, autoritäre Züge anzunehmen?!

Und der Rest der Welt?

Die immer offensichtlicher werdende globale Unordnung und deren Folgen lässt keinen Winkel der Erde unberührt. Ob die Republik Indien, den Maghreb im postarabischen Frühling, die Länder Lateinamerikas und des Mittleren Ostens oder Afghanistan, sie alle sind davon betroffen. Sei es als global aufstrebende Macht wie im Falle Indiens oder als Spielball im globalen Wettstreit zwischen den Vereinigten Staaten, dem Westen und der Volksrepublik China.

„Die Welt aus den Fugen“, „Die zersplitterte Welt“ oder „Weltordnung“ sind Titel von Büchern namhafter Autoren und Autorinnen wie Peter Scholl-Latour und Karin Kneissl oder geopolitischen Denkern wie Henry Kissinger, die nicht ohne Grund den Eindruck vermitteln, das Gefüge des internationalen Politischen Systems und der internationalen Beziehungen sei im Umbruch oder gar in Auflösung begriffen. Die russische Annexion der Krim und der Krieg in der Ukraine sind ein sichtbares Zeichen dafür, dass das vertraute Konstrukt der Weltordnung ins Wanken geraten ist.

Die Mechanismen und Strukturen des globalen Miteinanders sind im Begriff, sich neu zu gestalten. Nach dem Ende des Kalten Krieges und der damit einhergehenden Bi-Polarität, dem Niedergang der Sowjetunion und der kurzen Phase der Unipolarität US-amerikanischer Prägung scheint das Spielfeld der internationalen Beziehungen wieder dem des ausgehenden 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts zu gleichen.

Also doch nicht „Ende der Geschichte“, aber handelt es sich tatsächlich um einen Systemkonflikt 2.0?!

Oberst Dr. Norbert LACHER

Moderner Regimewandel

Major Ing. Mag.(FH) Siegfried HEILIGENBRUNNER

„Der Zweck des Staates ist in Wahrheit die Freiheit.“ (Spinoza)¹

Im Jahr 2008 veröffentlichte Colin Crouch sein Essay mit dem Titel „Postdemokratie“.² Seit damals hat dieser Begriff für die Politikverdrossenheit von großen Bevölkerungsteilen in demokratischen Staaten – vornehmlich der westlichen Hemisphäre – Einzug gehalten. Crouch konnte bereits um die Jahrtausendwende eindrücklich aufzeigen, dass eine gewisse Zurücknahme bei der Partizipation in demokratischen Prozessen vorhanden ist.³ Als Grund führte er unter anderem globale neoliberale Tendenzen an, welche sich als alternativloses Wirtschafts- und Politiksystem manifestierte.⁴ Zwei Dekaden später haben verschiedene Autoren, Politikwissenschaftler, Wirtschaftswissenschaftler und Sozialwissenschaftler in vielen Arbeiten und Veröffentlichungen diese Tendenz – auch unter dem Schatten von vielen globalen Krisen – eindrucksvoll bestätigt.⁵

Folgt man den Statistiken über den globalen demokratischen Zustand von Staaten, welche in regelmäßigen Abständen erhoben werden, so bestätigt sich auch hier eindrucksvoll der Rückgang der Demokratie weltweit.⁶ Vor allem jene Bevölkerungsanteile, welche innerhalb demokratischer Staaten leben, haben signifikant abgenommen.⁷ Dies stellt eine noch weitergehende Bewegung dar, als sie Crouch 2008 beschrieb. Denn damit wird nicht nur Politikverdrossenheit per se aufgezeigt, sondern darüber hinaus ein Systemwechsel von demokratischen hin zu autoritären. Das WIE ist hier von essenzieller Bedeutung. Geschieht ein solcher Wandel schleichend von innen heraus oder von außen mittels Coups. Dies festzumachen – den Regimewandel von Demokratien hin zu Autokratien in direktem Zu-

1 Spinoza, Benedictus (1989): Tractatus theologico-politicus. In Spinoza Opera/Werke Bd.1.

2 Crouch, Colin (2008): Postdemokratie. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

3 Vgl. Crouch, Colin (2008): Postdemokratie. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

4 TINA Principle – There Is No Alternative. Gemeint ist hier ein neoliberales und globales Wirtschaftssystem zur Gewährleistung von Wirtschaftswachstum.

5 Vgl. Gerbaudo, Paolo (2021): The Great Recoil. Politics after Populism and Pandemic. Verso. London/NewYork., Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): Wie Demokratien sterben. Penguin Random House. München.

6 Vgl. Universität Würzburg: Homepage www.democracymatrix.com; Lauth et.al., 2019.

7 Vgl. Universität Göteborg: Democracy Reports – V-Dem; Alizada et.al. 2022.

sammenhang mit gewaltsamen Machtergreifungen – wird mit diesem Artikel unternommen.

Systemkonflikt, Moderne, Regime

Die hier im Folgenden dargestellte Kausalität zwischen Konflikten und Demokratie verlangt einige Begriffe näher zu erläutern. Zuerst jener des Systemkonfliktes. Dabei handelt es sich um *„Konflikte bei denen ein Konfliktakteur die ideologische, religiöse, sozioökonomische oder juristische Ausrichtung eines politischen Systems verändern oder komplett ersetzen will.“*⁸

Diese Forderungen nach Änderungen bedürfen wiederum einer ideologischen Rechtfertigung. Somit sind Systemkonflikte grundsätzlich Ideologiekonflikte – im Detail Konflikte um grundlegende Werte und Normen.⁹

Diese Art von Konflikten unterliegt vor allem in den letzten 250 Jahren einer Kumulation. Die Entwicklungen in diesem Zeitraum sind mannigfaltig und können aus verschiedenen Perspektiven betrachtet werden. Eine Zusammenfassung von Begriffen wie Demokratisierung, Bürokratisierung, Industrialisierung, Säkularisierung und Individualisierung können unter dem Dachbegriff Modernisierung festgemacht werden.¹⁰ „Moderne“ als Begriff selbst steht allerdings auch für *„neue oder neueste Zeit.“*¹¹ Beide Lesarten spielen hier eine Rolle. So ist die moderne Demokratie mit der Französischen Revolution (und der Amerikanischen) aber auch der momentane Richtungswechsel in der historischen Demokratisierung gemeint.

Eine solche Richtungsänderung bedarf auch eines Regimewechsels. Dieser Begriff ist zumeist (fälschlicherweise) negativ konnotiert. Regime bedeutet grundsätzlich nichts weniger als Zugang zu politischer Herrschaft

8 Homepage bpb (Bundeszentrale für politische Bildung): Ideologie-Konflikt (System-Konflikt) | Kriege und Konflikte | bpb.de; 2023.

9 Vgl. Homepage bpb (Bundeszentrale für politische Bildung): Ideologie-Konflikt (System-Konflikt) | Kriege und Konflikte | bpb.de; 2023.

10 Comtess, Dagmar et al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin.

11 Homepage Duden. 2023: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Moderne>.

und deren Beziehungen, Regeln und Normensystem.¹² Somit wohnt dem Begriff des Regimes nichts Negatives bei. Er erlaubt einen Zusammenhang zwischen jeglicher Herrschafts- und Regierungsform zu artikulieren. Die hier in diesem Artikel verwendete Begrifflichkeit des Regimewandels impliziert demnach den Wechsel einer politischen Herrschaft und deren Beziehungen, Regeln und Normensystem hin zu einer anderen – richtungsunabhängig.

Im Hinblick auf die eingangs erwähnte Tendenz hin zu autokratischen Herrschaftssystemen muss festgehalten werden, dass ein solcher Systemwechsel von einer Demokratie hin zu einer Autokratie eine Zäsur jedes Staates darstellt. Von einer Partizipation der Bevölkerung, einem Wettbewerb politischer Kräfte und damit einhergehender Rechte Abstand zu nehmen, ist in jedem Staat ein einschneidendes Ereignis. Solch ein radikaler Systemwechsel hat Auswirkungen auf alle politischen Bereiche und de facto auf jeden einzelnen Bürger. Eine Einflussnahme auf demokratische Systeme durch Interventionen außerhalb der bestehenden Regierung und Staatsführung wäre eine mögliche Variante für die Bewirkung hinsichtlich Systemwechsel. Dies impliziert (bewaffnete) Konflikte beziehungsweise Revolutionen.¹³

Systemänderungen können allerdings auch von Amtsinhabern, Regierungen und Staatsführungen vorangetrieben werden.¹⁴ Autokratische Eigenschaften eines Staates könnten somit von innen heraus etabliert werden. Dazu wäre eine innere Gleichschaltung von Gewalten notwendig.

Das „Demokratische Versprechen“ allerdings lautet, dass die Bürger eines Staates als Freie und Gleiche selbst regieren, in keiner sozialen Sphäre der Willkür anderer ausgeliefert sind und sich als freie und gleiche Begegnen. Dies ruft jeden Bürger an, konstituierende und konstituierte Macht zu sein und drängt jeden zum Umgang mit Unfreiheit und Ungleichheit.¹⁵

12 Oltmer, Jochen (2018): Migrationsregime vor Ort und lokales Aushandeln von Migration. Springer Verlag. Osnabrück.

13 Vgl. Goodwin, J. (2001): No Other Way Out: States and Revolutionary Movements 1945 – 1991. Cambridge University Press. Cambridge.

14 Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): Wie Demokratien Sterben. Pantheon Verlag. München.

15 Marchart, Oliver (2021): Die Vorgeschichte Radikaler Demokratie. Historisch-programmatische Anmerkungen zum Stand politischer Theorie. In: Flügel-Martinsen et.al. (2021): Das Politische in der Politischen Theorie. Schriftenreihe der Sektion Politische Theorie und Ideengeschichte in der DVPW. Band39. Nomos Verlag. Baden-Baden.

Dieses „Demokratische Versprechen“ ist nicht zur Gänze erfüllbar, da aufgrund der organisatorischen Implikationen, die eine Demokratie in der Umsetzung benötigt, eine Tendenz zur Oligarchie oder ähnliche Regierungs- und Herrschaftsformen vorherrscht.¹⁶ Eine kontinuierliche Teilhabe an Selbstgesetzgebung geht mit einer gewissen Komplexität einher und ist deshalb de facto nicht möglich, wie weiter unten noch genauer aufgezeigt wird.

Historischer Abriss der Demokratieentwicklung

Eine allgemeine Annahme, dass jene Staaten, welche heutzutage demokratisch reüssieren, ihre demokratischen Wurzeln im antiken Griechenland wiederfinden, ist nicht zur Gänze richtig.¹⁷ Mit den Revolutionen in Nordamerika 1776 und in Frankreich 1789 wurden jene Prinzipien und demokratischen Maxime geboren, welche bis heute Gültigkeit haben und als Basis für moderne Demokratien gelten.¹⁸ Der Demokratisierungsprozess wurde in den folgenden Jahrhunderten noch weiterentwickelt. Heute spricht man von drei Demokratisierungswellen in der modernen Welt seit 1789.¹⁹ Dabei wurden die Prämissen der Französischen Revolution, nämlich der Freiheit, der Gleichheit und der Solidarität (Brüderlichkeit) ausgebaut.²⁰ Diesem Prozess folgte eine räumliche Ausbreitung der Demokratie auf viele Staaten und dementsprechend auf weite Bevölkerungsteile der Welt.²¹

Fukuyama diagnostizierte diesbezüglich in seinem viel diskutierten Werk „Das Ende der Geschichte“ den Abschluss des „Modernisierungsprozesses (der Geschichte)“²² der modernen liberalen Demokratie.²³ Nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion und der einsetzenden Demokratie in deren ehemaligen Staaten hielt der Politikwissenschaftler den politischen

16 Vgl. Ebd.

17 Vgl. Comtess, Dagmar et.al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin

18 Vgl Ebd

19 Vgl. Dahl, Robert (1971): Polyarchy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London. Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

20 Vgl. Comtess, Dagmar et.al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin. Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

21 Vgl. Universität Göteborg; Homepage; 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#).

22 Fukuyama, Francis (2022): Das Ende Der Geschichte. Hoffmann und Kampe Verlag. Hamburg. S.465.

23 Ebd.

Liberalismus ökonomisch aber vor allem demokratisch als den Zenit der Entwicklung der Menschheit. Autoritäre Regierungssysteme sah Fukuyama in der Krise und prognostizierte eine weitere Etablierung und Durchsetzung der liberaldemokratischen Systeme weltweit.²⁴

In den letzten Jahrzehnten jedoch nimmt die Partizipation der Bürger jener Staaten mit demokratischen Systemen ab.²⁵ Noch dramatischer ist die Abnahme an Staaten generell, welche demokratische Prozesse als Basis für Entscheidungsfindungen umsetzen, wie noch gezeigt wird.²⁶ Mit diesem Rückgang geht einher, dass jener Bevölkerungsanteil weltweit sinkt, der in demokratischen Staaten lebt.²⁷

Die Messung der Demokratie

Die Entscheidungsmöglichkeit zwischen verschiedenen Parteien, die zu einer Wahl antreten, ist einer jener beiden Parameter, die bereits Robert Dahl destillierte um Demokratie als solches messbar zu machen.²⁸ Der zweite Parameter ist dem Wissenschaftler folgend, das Recht und die Möglichkeit der Bevölkerung überhaupt zu partizipieren.²⁹

Für Dahl gab es demnach nicht die perfekte Demokratie, die die gesamte Bevölkerung eines Staates zu gleichen Anteilen partizipieren ließ. Dies begründet sich in der Entscheidung eines jeden Staates über den Einschluss und Ausschluss von Bevölkerungsteilen zur Zulassung von Wahlen. Ebenso müsste eine ideale Demokratie eine absolute Wettbewerbsmöglichkeit aller, die zu einer Wahl antreten wollen, beinhalten. Da beide Situationen laut Dahl nicht in den idealen Zustand kommen können, kommt es real – im besten Falle einer Demokratie – zu einer Polyarchie.³⁰

Am anderen Ende der Nahrungskette liegt der Zustand der Unmöglichkeit einer Bevölkerung überhaupt zu partizipieren bei zeitgleichem – nicht vorhandenem Wettbewerb zwischen politischen Parteien oder Kräften. Das „Dahl'sche Pendel“ schwingt also zwischen der idealen Demokratie

24 Vgl. Fukuyama, Francis (2022): Das Ende Der Geschichte. Hoffmann und Kampe Verlag. Hamburg.

25 Vgl. Crouch, Colin (2008): Postdemokratie. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

26 Vgl. Vgl. Universität Göteborg: Democracy Reports – V-Dem; Alizada et.al. 2022.

27 Vgl. Ebd.

28 Vgl. Dahl, Robert (1971): Polyarchiy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London.

29 Vgl. Ebd.

30 Vgl. Ebd.

und einem vollkommenen autokratischen Zustand.³¹

Heute basiert die Demokratieforschung auf den Basisforschungen von Dahl, ist allerdings um einiges diffiziler.³² So werden heute mehrere Parameter zur Feststellung der Demokratie angewendet und dies von verschiedenen wissenschaftlichen und journalistischen Stellen weltweit erhoben.³³ Darüber hinaus wird der demokratische Zustand der Staaten – also die Demokratiequalität – global regelmäßig erhoben.³⁴

Grundsätzlich könnte die Annahme vorherrschen, dass verschiedene Institute, Universitäten und Journalisten, die sich mit Demokratieforschung befassen, auch verschiedene Kriterien anwenden, um Demokratie und Demokratiequalität zu messen. Wie bereits erwähnt, wurden die beiden Kriterien von Dahl erweitert. Larry Diamond und Leonardo Morlino ordneten der Notwendigkeit von Demokratiemessung „acht Dimensionen von Demokratiequalität“ zu.³⁵

1. *Rule of Law*
2. *Participation*
3. *Competition*
4. *Vertical Accountability*
5. *Horizontal Accountability*
6. *Freedom*
7. *Equality*
8. *Responsivness*.³⁶

31 Vgl. Dahl, Robert (1971): *Polyarchy. Participation and Opposition*. Yale University Press. New Haven/London.

32 Vgl. Campbell, David (2009): *Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich*. SWS-Rundschau 49.S.209-233.

33 Vgl. Ebd.

34 Vgl. Ebd.

35 Diamond, Larry und Morlino, Leonardo (2004): *The Quality of Democracy. An Overview*. In: *Journal of Democracy* 15(4).S.22.ff. Campbell, David (2009): *Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich*. SWS-Rundschau 49.S.212.

36 Diamond, Larry und Morlino, Leonardo (2004): *The Quality of Democracy. An Overview*. In: *Journal of Democracy* 15(4).S.22.ff. Campbell, David (2009): *Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich*. SWS-Rundschau 49.S.212.

Campbell und Barth konnten 2009 eindrucksvoll nachweisen, dass die Ergebnisse von „Freedom House“, „Democracy Ranking“ und „Democracy Index“ „gute konzeptionelle und methodische Qualität haben“.³⁷ Der Vergleich der drei unterschiedlichen Messungen zeigte eine adäquate und vergleichbare Analyse und somit gleiche beziehungsweise sehr ähnlich Ergebnisse auf. Vergleicht man nun die Ergebnisse mit jenen der Universität Göteborg (Lauth, 2019) und der Universität Würzburg (Alizada et.al., 2019) lässt sich auch hier im Länderranking ein vergleichbares Ergebnis aufzeigen. Dabei wird den Grautönen zwischen den äußersten Positionen der idealen Demokratie beziehungsweise einer totalitären Autokratie vonseiten der Forscher Platz eingeräumt. So unterscheidet die Universität Würzburg zwischen „Working Democracies“, „Deficient Democracies“, „Hybrid Regime“, „Moderate Autocracy“ und „Hard Autocracy“.³⁸ Der Demokratie Report der Universität Göteborg teilt die jeweiligen Regime in „Closed Autocracy“, „Electoral Autocracy“, „Electoral Democracy“ und „Liberal Democracy“.³⁹ Freedom House wiederum setzt die Perspektive auf die Freiheit und unterteilt hier in „free – partly free – not free“.⁴⁰ Die Institution Freedom House meint dabei explizit politische Freiheiten und bürgerliche Rechte.⁴¹ Grosso modo können trotz unterschiedlicher Herangehensweisen und Gewichtung von Messungsparametern der hier angeführten Institutionen unabhängig voneinander de facto ähnliche beziehungsweise idente Ergebnisse aufgezeigt werden. Dabei wird in den letzten Jahren eine Tendenz festgestellt, welche eine Abwendung von demokratischen Prozessen skizziert.

Demokratien (und Autokratien) in Zahlen

Freedom House zeigt eine signifikante Abnahme der Demokratien weltweit auf. Vor allem in den letzten 16 Jahren beschreibt die Institution einen eklatanten Rückgang der Freiheit und somit der Demokratie. Acht von zehn

37 Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S.225.

38 Universität Würzburg: Homepage www.democracymatrix.com. Lauth et.al., 2019:S1

39 Universität Göteborg: Democracy Reports – V-Dem; Alizada et.al. 2021. S.12

40 Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S214.

41 Freedom House; 2023: [FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf\(freedomhouse.org\)](https://www.freedomhouse.org/files/pdfs/2023/FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf). Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

Personen leben demnach in Staaten mit autoritären Praktiken.⁴² Die Universität Göteborg zeigt ein ähnliches Bild. Zwischen den Jahren 2010 und 2020 nahmen jene Bevölkerungsteile um 20% zu, welche in Autokratien leben.⁴³ Historisch betrachtet, zeichnet die Universität dabei eindrucksvoll nach, wie sich die demokratischen und autoritären Systeme und deren Bevölkerungsanteile im Wandel befinden.

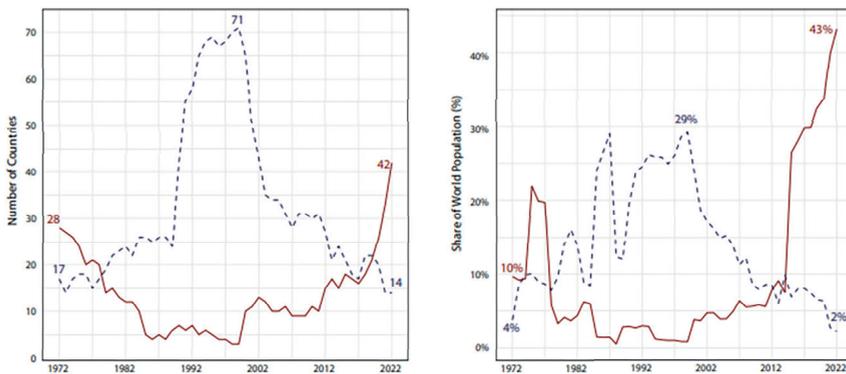


Abbildung 1: Anzahl der Länder, welche einen Regimewandel zur Demokratie bzw. Autokratie unterliefen (linkes Feld) und der jeweilige Anteil an der Weltbevölkerung (rechtes Feld). (Statistik/Grafik erstellt durch Universität Göteborg);⁴⁴

Die oben dargestellte Grafik zeigt eine signifikante Steigerung von Regimewechseln hin zu Autokratien. Diese Perspektive weist des Weiteren einen nicht linearen Verlauf bei den Systemwechseln aus. Eine Detailauflistung der Länder nach Regimearten zeigt die folgende Grafik der Universität Göteborg auf.

42 Freedom House; 2023: [FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf\(freedomhouse.org\)](https://freedomhouse.org/fiw-2022-pdf-booklet-digital-final-web.pdf).

43 Vgl. Universität Göteborg: Democracy Reports – V-Dem; Alizada et.al. 2021

44 Homepage Universität Göteborg 2023: [Democracy Reports – V-Dem](https://democracyreports.gu.se/).

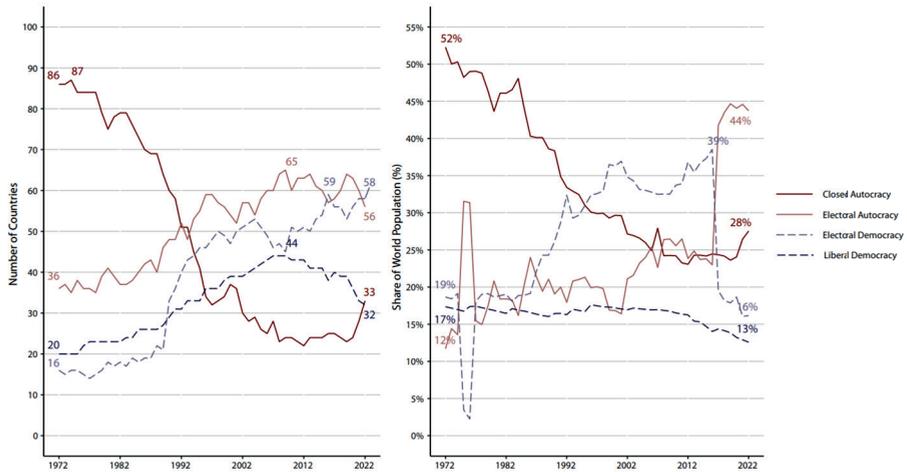


Abbildung 2: Anzahl der Länder (linkes Feld) und den Anteil an der Weltbevölkerung (rechtes Feld), aufgeschlüsselt nach Regimetypen (Statistik/Grafik erstellt durch Universität Göteborg);⁴⁵

Die statistischen Werte veranschaulichen zusätzlich einen Trend für die letzten Jahrzehnte hin zu Hybriden Systemen und Autokratischen Systemen.⁴⁶

Die Zahl der liberalen Demokratien erreicht demnach im Jahr 2022 nur noch den Stand von 32. Nur 13 % der Weltbevölkerung leben in diesem am wenigsten verbreiteten Regimetyp.⁴⁷ Der Anstieg von geschlossenen autokratischen Systemen von 25 auf 33 zwischen 2020 und 2022 weist ebenso eine Tendenz in diese Richtung aus. Die Grafik zeigt darüber hinaus, dass Wahlautokratien der häufigste Regimetyp sind und den größten Anteil der Weltbevölkerung mit 44 % oder 3,4 Milliarden Menschen ausmachen.⁴⁸ Die größte Anzahl von Nationen seit 50 Jahren ist demnach nun autokratisch. 70% der Weltbevölkerung lebte 2022 in Autokratie. Auch in der EU steht möglicherweise eine Autokratisierungswelle bevor. Die Universität Göteborg attestiert sechs von 27 EU-Mitgliedstaaten - mehr als 20 % der Union - autokratische Tendenzen.⁴⁹

⁴⁵ Ebd.

⁴⁶ Homepage Universität Göteborg 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#).
Universität Würzburg 2023: Homepage www.democracymatrix.com. Lauth et al., 2019.

⁴⁷ Homepage Universität Göteborg 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#).

⁴⁸ Homepage Universität Göteborg 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#); Alizada et al. 2022.

⁴⁹ Ebd.

Wandel von innen oder außen?!

Folgt man dem „Dahl'schen Prinzip“, geht ein autoritärer Staat grundsätzlich mit einer Einschränkung der Möglichkeit der Partizipation von Bürgern sowie der Limitierung des politischen Wettbewerbes einher.⁵⁰

Eine reine schwarz-weiß Sichtweise wäre aber zu kurz gegriffen. Weiter oben bereits dargestellt, werden heute mehrere Parameter zur Messung der Demokratie – und folglich auch der Autokratie – herangezogen.⁵¹ Eine mehrteilige Gliederung und Unterteilung zeigt auch die Grautöne zwischen den beiden Antipoden auf und spiegelt diese angemessen wider. Ein absolutes autokratisches System ist demnach jenes, in dem es zum einen keine Möglichkeit gibt, als Bürger zu partizipieren und zum anderen kein politischer Wettbewerb erlaubt ist. Dies geht einher mit einer Beschränkung der Freiheitsrechte von Bürgern.⁵²

Autokratien sind demnach abgeschottete Systeme. Die Bezeichnung Hybride Systeme⁵³ zeigt dabei eindrücklich den Bereich des „Dazwischen“ auf. Dabei stellt sich unweigerlich die Frage, wie der oben dargestellte Umschwung in Richtung Autokratien beziehungsweise Hybride Systeme erfolgt. Dabei kristallisieren sich zwei grundsätzliche Möglichkeiten. Zum einen die Änderung von außen. Also eine Änderung von außerhalb einer in Verantwortung befindlichen Regierung. Zum zweiten eine Änderung von innen. Hier besetzen die Verantwortlichen bereits diverse Machtpositionen – zumindest innerhalb der Regierung.

Die hier formulierte Änderung von außen meint also nichts weniger als einen Sturz oder Umsturz von verantwortlichen Regierungen. Solche Coups können gewaltsam erfolgen oder auch friedlich.⁵⁴ Die Eigenschaft solcher Coups, sowohl innerstaatlich als auch durch externe Kräfte außerhalb der jeweiligen Staaten vorangetrieben zu werden, ist inhärent. Der Begriff der

50 Vgl. Dahl, Robert (1971): Polyarchy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London.

51 Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

52 Vgl. Freedom House; 2023: [FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf \(freedomhouse.org\)](#).; Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

53 Universität Würzburg, Homepage www.democracymatrix.com, Lauth et.al., 2019.

54 Vgl. Levitsky, Steven und Way, Lucan (2022): Revolution and Dictatorship, the Violent Origins of Durable Authoritarianism. Princeton university Press.; Berman, Sheri (2022): Good in Being Bad. How Dictatorships Endure. In Foreign Affairs. Vol 101. Nr.6.

Revolution manifestiert sich hier unweigerlich. Dabei lässt ebendieser Begriff verschiedene Definitionen und Deutungen zu. Folgt man Levitsky und Way so sind revolutionäre Regime solche, deren Wurzeln sich in Massenbewegungen befinden, welche wiederum das bisher bestehende Regime gewaltsam umstürzen und so zu einer Transformation des Staates führen und einen sozioökonomischen und kulturellen Wandel herbeiführen.⁵⁵

Dabei können Revolutionen abgegrenzt werden von zivilem Ungehorsam und militanter Aktionen. Rawls definiert zivilen Ungehorsam *„...als einer öffentlichen, gewaltlosen, gewissenbestimmten, aber politischen gesetzwidrigen Handlung, die gewöhnlich eine Änderung der Gesetze oder der Regierungspolitik herbeiführen soll.“*⁵⁶

Militante Aktionen sieht Rawls als tiefer gehenden Widerstand gegen gesetzliche Ordnung und Grundstruktur. Diese müssen sich so weit entfernt von den eigenen Idealen haben, dass einer revolutionären Veränderung der Weg bereitet werden muss.⁵⁷

Einen etwas generalistischen Blick auf Revolutionen bietet Goodwin. Mit der Erweiterung der Definition hinsichtlich der Art der Revolution, nämlich mittels irregulärer, extrakonstitutioneller und/oder gewaltvoller Massenbewegung, gelingt es, eine offenere Perspektive zu ermöglichen.⁵⁸ So sind soziale Bewegungen, welchen ein revolutionärer Charakter zugewiesen werden kann, nicht unweigerlich mit dem Ziel eines Regimewechsel in Verbindung zu bringen.⁵⁹ Foucault attestiert einer revolutionären Bewegung sogar nur dann Aussicht auf Erfolg, wenn diese einhergeht mit nationalistischen Bewegungen.⁶⁰

Dies deckt sich im Wesentlichen auch mit den Ergebnissen von Goodwin. Hier kann eine weitere Erkenntnis aufgezeigt werden: Die Wahrscheinlichkeit einer Revolution steigt, je eher das bestehende Regime exklusiv, repressiv klientel-orientiert ist und zeitgleich der Machtapparat beziehungsweise die infrastrukturelle Macht gering ist.⁶¹ Die Autoren Goldstone und Brinton unterstreichen diese Tendenz.⁶²

55 Vgl. Ebd.

56 Rawls, John (2021): Eine Theorie der Gerechtigkeit. Suhrkamp. Frankfurt am Main.S.401.

57 Vgl. Ebd.

58 Goodwin, J. (2001): No Other Way Out: States and Revolutionary Movements 1945 – 1991. Cambridge University Press. Cambridge.S.9.

59 Ebd.

60 Vgl. Foucault, Michel (2019): Analytik der Macht. Suhrkamp. Hrsgb. Daniel Defert et.al. Frankfurt am Main.

61 Vgl. Goodwin, J. (2001): No Other Way Out: States and Revolutionary Movements 1945 – 1991. Cambridge University Press. Cambridge.

62 Vgl. Goldstone, J. (2000): An analytic framework. In M. Katz Revolution: International dimension. S.9-29. CQ

Das Ergebnis der Forschung von Levitsky und Way zeigt darüber hinaus auf, dass Autokratien, welche durch revolutionäre Bewegungen an die Macht kamen, sich als nachhaltiger erweisen als jene, die eine solche Bewegung nicht in ihrer Biografie nachweisen können.⁶³ Einen gewissen Spielraum in diesen Ergebnissen bietet allerdings die Tatsache, dass für die Untersuchung absolute Autokratien in Form von Diktaturen herangezogen wurden. Dies lässt ein Gap für die bereits beschriebenen und heute essenziellen Hybriden Regime erkennen. Dadurch bleibt auch offen, in welcher Demokratiequalität sich jene Staaten befanden, die durch Revolutionen zu Diktaturen wurden.

Nichtsdestotrotz können folgende Schlussfolgerungen abgeleitet werden: Zum einen, das sich nachhaltige Regime auf staatliche Kapazitäten für die Verteidigung und Kontrolle des eigenen Territoriums, der grundsätzlichen Problemlösungskompetenz sowie der Handhabung von Krisen und der Gewährleistung von Stabilität stützen müssen.⁶⁴

Zum anderen skizzieren Levitsky und Way drei Säulen für den Machterhalt von Diktaturen. Erstens eine homogene herrschende Elite. Zweitens Mittel zur Vollstreckung von Zwangsgewalt in Form von Militär, Polizei und Nachrichtendiensten. Drittens eine schwache und zerklüftete Opposition.⁶⁵

Es muss hier festgehalten werden, dass die wissenschaftlichen Arbeiten und Veröffentlichungen hinsichtlich Revolutionen mannigfaltig sind.⁶⁶ Für diese Arbeit ist es lediglich notwendig, die Möglichkeit des Einwirkens von außen – hier im Sinne von außerhalb des bestehenden Regimes – auf die in Verantwortung stehende Regierung auszuführen.

Zur Bedeutung, ob Regimewandel von Demokratien hin zu Autokratien in direktem Zusammenhang mit gewaltsamen Machtergreifungen stehen, wird hier mit einem Blick auf die weltweite Konfliktsituation unternommen und folgend in Relation mit der Demokratiequalität gesetzt.

Press. Washington DC. Vgl. Brinton, C. (1965): *The anatomy of revolution*. Vintage Books. New York.

63 Vgl. Levitsky, Steven und Way, Lucan (2022): *Revolution and Dictatorship, the Violent Origins of Durable Authoritarianism*. Princeton university Press.

64 Vgl. Skocpol, Theda (1979): *States and Social Revolutions*. Cambridge University Press. Vgl. Levitsky, Steven und Way, Lucan (2022): *Revolution and Dictatorship, the Violent Origins of Durable Authoritarianism*. Princeton University Press. Vgl. Berman, Sheri (2022): *Good in Being Bad. How Dictatorships Endure*. In *Foreign Affairs*. Vol 101. Nr.6.

65 Vgl. Ebd.

66 Vgl. Goodwin, J. (2001): *No Other Way Out: States and Revolutionary Movements 1945 – 1991*. Cambridge University Press. Cambridge.

Kriege und bewaffnete Konflikte

Die Definitionen von Krieg sind so vielfältig wie dessen Ausprägungen selbst. Eine vor allem im militär-politischen Bereich gängige Zitation ist jene von Clausewitz. Er attestiert Krieg als die Weiterführung von Politik mit anderen Mitteln.⁶⁷

Heute werden vor allem Messungen herangezogen, um die mannigfaltigen Arten von Krieg, Bürgerkrieg und bewaffneten Konflikten zu deskribieren. Das *Peace Research Institute Oslo* (PRIO) definiert *Krieg* mit den Indikatoren 1000 Tote/Jahr, welche in Gefechtssituationen ihr Leben lassen. Nach dieser Definition liegen zwischen 25 und 1000 Tote „*Bewaffnete Konflikte*“ vor.⁶⁸

Die Anzahl von Kriegen und bewaffneten Konflikten lässt sich so weltweit darstellen. Hier zeigt sich eine stringente Tendenz einer Zunahme in der Gesamtanzahl der Konflikte seit 1945 mit einem Zwischenhoch 1990 – 1992 sowie einem Zwischentief 1996 – 2012.⁶⁹ Die verschiedenen Institute welche diesbezüglichen Erhebungen und Veröffentlichungen umsetzen, kommen schlussendlich auf ein ähnliches Ergebnis wie PRIO.⁷⁰

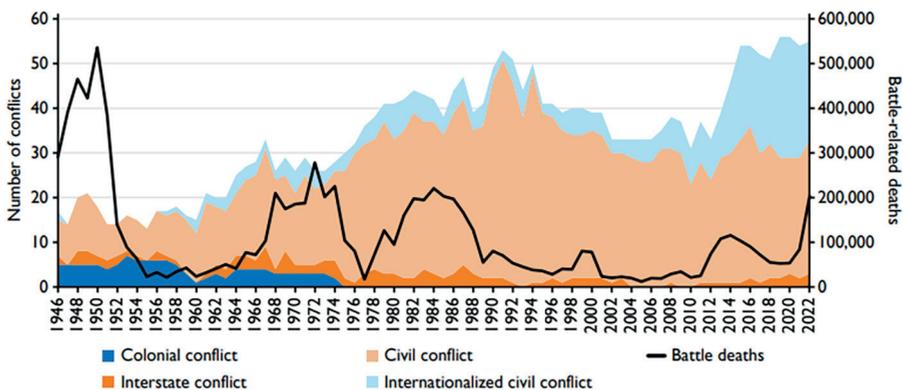


Abbildung 3: Anzahl der Konflikte ab 1946 sowie Anzahl Toter in Gefechtssituationen (Grafik erstellt durch PRIO)⁷¹

67 Vgl. Clausewitz, Carl (2008): Vom Kriege. Nikol Verlag, Hamburg.

68 PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](#).

69 Homepage Bundesamt Politische Bildung Deutschland, 2023: [Innerstaatliche Kriege seit 1945 | bpb.de](#).
Homepage Heidelberg Institut für Internationale Krisen, 2023: [Aktuelle Ausgabe – HIIK](#). Homepage Statista, 2023: [Konflikte weltweit nach Konfliktintensität bis 2021 | Statista](#).

70 Ebd.

71 PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](#).

Das Heidelberg Institut für internationale Konfliktforschung (HIK) zählt im Jahr 2021 355 Konflikte und unterscheidet dabei zwischen „Disputen, Gewaltlosen Krisen, Gewaltsamen Krisen, begrenzten Kriegen und Kriegen“.⁷² Auch die Bundeszentrale für Politische Bildung (BPB) in Deutschland beschreibt ein gleiches Bild.⁷³

Im Jahr 2022 gab es demnach 52 bewaffnete Konflikte weltweit. Diese Zahl scheint auf den ersten Blick hoch, bedenkt man die Anzahl von circa 200 Staaten weltweit.⁷⁴ Auf den zweiten Blick allerdings kann eine Stagnation zwischen 2002 und 2012 festgestellt werden und hinsichtlich zwischenstaatlicher Kriege sogar ein Rückgang.

Bei näherer und präziserer Betrachtung können diese Konflikte noch weiter diversifiziert werden. Eine Destillation der innerstaatlichen Konflikte in jene mit Antiregimebestrebungen und solchen mit Sezessions- beziehungsweise Autonomiebestrebungen einerseits sowie die Berücksichtigung von Mischformen andererseits.⁷⁵ Allen hier beschriebenen Konflikten ist eines gleich – ihr weltweiter Rückgang seit 1990 beziehungsweise das Stagnieren der Gesamtzahl bis 2012 sowie der daraufhin folgende Anstieg bis 2022.⁷⁶ Regional gesehen gibt es vor allem in der westlichen Hemisphäre eine Stabilität ab circa 1995 bis dato hinsichtlich einer geringen Ausprägung der statistischen Werte, wie die folgende Grafik zeigt.⁷⁷

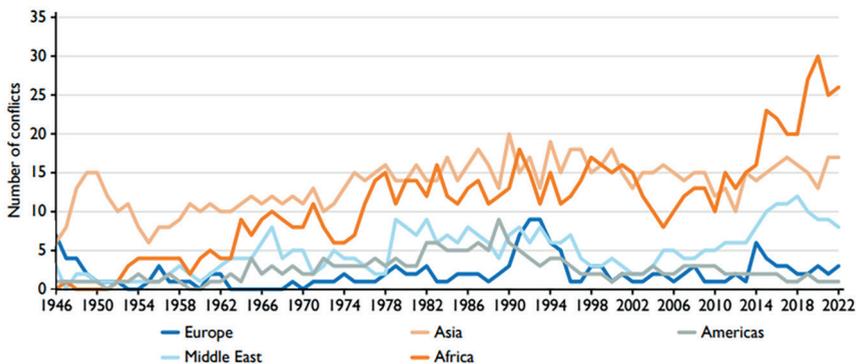


Abbildung 4: Anzahl der Konflikte nach Regionen (Grafik erstellt durch PRIO)⁷⁸

72 Homepage Heidelberg Institut für Internationale Krisen, 2023: [Aktuelle Ausgabe – HIIK](#).

73 Vgl. Homepage Bundesamt Politische Bildung Deutschland, 2023: [Innerstaatliche Kriege seit 1945 | bpb.de](#).

74 Vgl. Homepage UNO, 2023: [un.org/en](#).

75 Homepage Bundesamt Politische Bildung Deutschland, 2023: [Innerstaatliche Kriege seit 1945 | bpb.de](#).

76 PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](#).

77 Vgl. Homepage Heidelberg Institut für Internationale Krisen, 2023: [Aktuelle Ausgabe – HIIK](#).

Vgl. PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](#).

78 PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](#).

Der doch signifikant niedrige Wert Europas und Amerikas veranlasst zu einem genaueren Blick auf regionale Spezifikationen. PRIO ergänzt die oben dargestellten statistischen Werte auf Weltregionen.

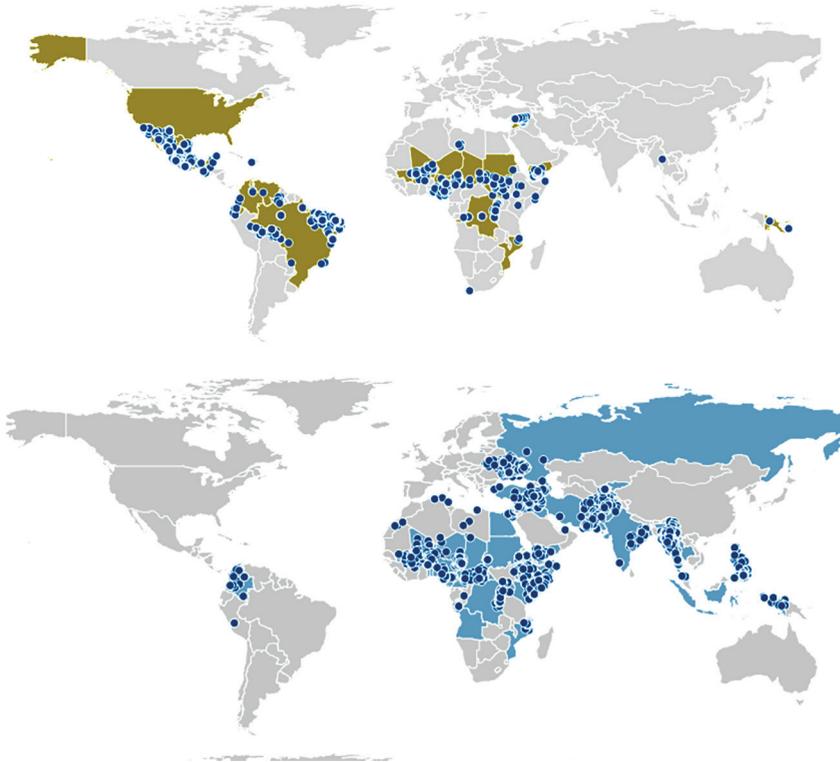


Abbildung 5: Oben Nicht-staatlich basierte Konflikte und betroffene Staaten; Unten staatlich basierte Konflikte und involvierte Staaten (Grafiken erstellt durch PRIO).⁷⁹

Die hier ersichtlichen Konfliktdarstellungen zeigen in der oberen Weltkarten Konflikte und die folglich betroffenen Staaten für das Jahr 2022.⁸⁰ Eine Bestätigung der oben getroffenen Argumentation hinsichtlich friedlicher Tendenz in der westlichen Hemisphäre lässt sich dementsprechend aufzeigen. Vergleicht man nun diese Konfliktkonstellationen mit jener der Demokratie- beziehungsweise Autokratiekonstellation, so ergibt sich eine Bild von tendenziell ausgeprägten demokratischen Staaten mit einer tendenziell geringen Konfliktkonstellation.

⁷⁹ PRIO Homepage 2023: [Conflict Trends - Peace Research Institute Oslo \(PRIO\)](https://www.prio.no/).

⁸⁰ Ebd.

FIGURE 2. STATE OF LIBERAL DEMOCRACY (LDI), 2022

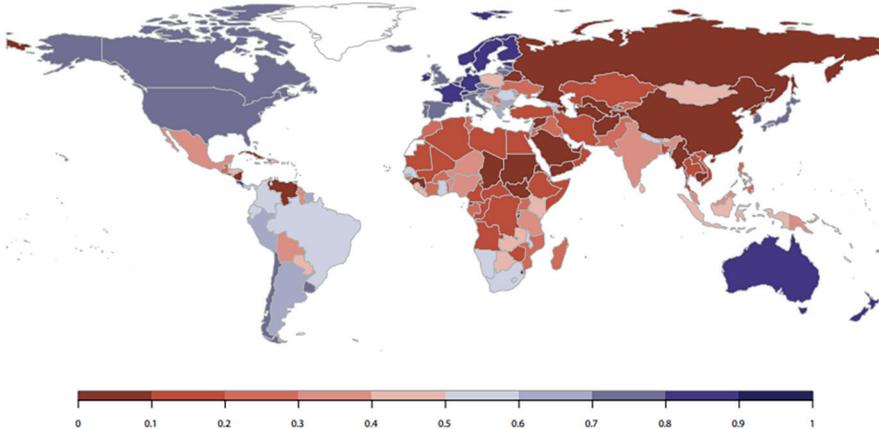


Abbildung 6: Demokratieindex nach Ausprägung gemäß V-Dem. Rot zeigt ausgeprägte Autokratien sowie blau ausgeprägte Demokratien (Grafik erstellt durch Universität Göteborg)⁸¹

Die Gegenüberstellung zeigt, dass bewaffnete Konflikte und Kriege dort gehäuft aufkommen, wo es geringer ausgeprägte Demokratien gibt.

Barbara Walter erklärt dies eindrücklich mit der statistisch begründeten These, dass bewaffnete Konflikte und Kriege – hier explizit Bürgerkriege – dort gehäuft vorkommen, wo zwei Hauptfaktoren aufeinandertreffen. Erstens ein Hybrides Regierungssystem welches sich auf einer Skala von 0 bis 10 zwischen den Ausprägungen auf 4,5 oder 6 befindet. Zweitens eine starke Faktionalisierung der Bevölkerung.⁸²

Walter destilliert in Ihrer Arbeit, dass das Ende eines Bürgerkrieges nicht automatisch zu einem Regimewandel führt und setzt dies auch mit der Prämisse in Relation, demnach die zeitliche Abhängigkeit in Bezug auf einen Regimewandel mit der Wahrscheinlichkeit eines Bürgerkrieges in Beziehung steht.⁸³ Oder anders ausgedrückt, je länger ein Regimewandel in einem Staat benötigt beziehungsweise dauert, desto unwahrscheinlicher wird ein Bürgerkrieg.

81 Universität Göteborg; Homepage; 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#).

82 Vgl. Walter, F. Barbara (2023): Bürgerkriege. Warum immer mehr Staaten am Abgrund stehen. Hoffmann und Campe. Ganske Verlagsgruppe. Hamburg.

83 Vgl. Ebd.

Exkurs: Die Rolle des Militärs

Die Rolle von Streitkräften bei Revolutionen – unabhängig auf welcher Seite diese sich wiederfindet – ist insofern von Relevanz, da sich diese als Schlüsselkomponente in Revolutionen erweisen wie nachfolgend gezeigt wird.

Die Aufgabe dieser Streitkräfte liegt grundsätzlich im Schutz der Nation vor äußeren Bedrohungen. Eine Erweiterung dieser Aufgaben hinsichtlich Unterstützungsleistungen im Inneren können abhängig vom jeweiligen Staat und dessen institutionelles rechtliches System erfolgen.⁸⁴ Somit rückt die Rolle der Streitkräfte bei Umstürzen und Revolutionen unweigerlich in den Fokus. Marcos Degault (2019) beleuchtete diesen Aspekt und untersuchte die Rolle des Militärs bei verschiedenen Revolutionen. Degault kristallisiert dabei die Streitkräfte und deren Verhalten während Coups als Schlüsselfaktor für eine erhöhte Wahrscheinlichkeit eines Erfolgs oder eben eines Misserfolgs ebendieser. Das Fazit der Forschung ist die Essenz einer Partizipation des Militärs für oder gegen eine Revolution beziehungsweise eine bewusste Nichteinmischung, um den Ausgang der Revolution zu beeinflussen.⁸⁵

Dies bedingt jedoch eine innere Kohäsion des Militärs. Mit anderen Worten, eine Streitkraft, die eine hohe innere Geschlossenheit aufweist, erhöht durch ihr Verhalten die Wahrscheinlichkeit für einen Erfolg oder Misserfolg von Umstürzen – je nach Unterstützung der jeweiligen Präferenz.⁸⁶

Wie bisher gezeigt wurde, sind bewaffnete Konflikte und Kriege in der westlichen Hemisphäre – und hier vor allem in grundsätzlich ausgeprägten Demokratien – tendenziell weniger zu finden. Gleichzeitig kann auch in dieser globalen Region – und einem offenkundig friedlichen Habitat – eine Abnahme der Demokratie beziehungsweise der Demokratiequalität festgestellt werden. Wenn allerdings nicht durch Umstürze oder Gewaltakte, dann bleibt die Ursache zu beleuchten.

84 Vgl. Degaut, Marcos (2019): Out of the Barracks: The Role of the Military in Democratic Revolutions. In *Armed Forces & Society*. Sage. Vol. 45. S. 78-100.

85 Vgl. Ebd.

86 Vgl. Ebd.

Änderungen von Innen

Robert Dahl stellte 1971 drei Grundsätze auf, um die Beziehung zwischen Opposition und Regierung zu beschreiben. Dabei war seine Leitlinie, dass mit der Größe der Konflikte zwischen den Protagonisten auch die Kosten für die Tolerierung steigen.⁸⁷

Darauf aufbauend skizzierte er die Grundsätze:

- *„Die Wahrscheinlichkeit, dass eine Regierung eine Opposition duldet, steigt in dem Maße, wie die erwarteten Kosten der Duldung sinken.“*
- *„Die Wahrscheinlichkeit, dass eine Regierung eine Opposition toleriert, nimmt zu, wenn die erwarteten Kosten der Unterdrückung steigen.“*
- *„Je mehr die Kosten der Unterdrückung die Kosten der Duldung übersteigen, desto größer ist die Chance auf ein wettbewerbsfähiges Regime.“⁸⁸*

Diesen Gedankengang zu Ende bringend, wären folglich keine Kosten durch keine Konflikte die ökonomischste Variante. Allerdings zulasten der Demokratie. Betrachtet man die unter weiter oben aufgezeigten globalen Entwicklungen in Richtung Autokratien beziehungsweise Hybriden Systemen, dürfte dies vielerorts in Kauf genommen werden. Die Kosten des demokratischen Konfliktes, der demokratischen Auseinandersetzung scheinen höher zu sein als jene der Unterdrückung.

Moderne Demokratien gründen auf den Prinzipien der Gleichheit, Freiheit und Solidarität sowie auf der Gewaltenteilung.⁸⁹ Eine Unterdrückung der Opposition muss demnach weiter gegriffen werden. Eben hinsichtlich der Prinzipien und einschließlich aller Gewalten in einem demokratischen System. Levitsky und Ziblatt beschreiben den Fahrplan für diese Vorgehensweise. Mit einer Gleichschaltung der horizontalen Ebene einer Demokratie – also der drei Gewalten Exekutive, Legislative und Judikative sowie der Medien – einerseits. Andererseits die Einschränkung der vertikalen Ebene – also des Einflussbereiches der Bürger auf die Ebene der Politik.⁹⁰ Populäre Beispiele dafür finden die beiden Autoren in jüngerer Zeit un-

87 Vgl. Dahl, Robert (1971): Polyarchy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London
88 Dahl, Robert (1971): Polyarchy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London. S.15. (Vom Autor aus dem englischen Originaltext übersetzt.)

89 Vgl. Comtesse, Dagmar et.al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin.

90 Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): Wie Demokratien sterben. Penguin Random House. München.

ter anderem in der Türkei, Russland und Ungarn – historisch auch in den USA aufgrund der bis in die 1960er-Jahre dauernden Wahlrepressionen gegenüber der schwarzen Bevölkerung.⁹¹ Denise Dresser (2022) erweitert diesen beispielhaften Kreis noch um Mexiko, Venezuela, Nicaragua und Polen.⁹²

Allen hier zitierten wissenschaftlichen Arbeiten ist eine Aussage inhärent. Die Änderung der demokratischen Spielregeln passieren und passierten schrittweise und schleichend.⁹³ Eine Änderung von innen bedeutet in diesem Zusammenhang eine Änderung der demokratischen Spielregeln durch Verantwortungsträger – welche anfangs zumindest in der Exekutive positioniert sind.

Backsliding

Der Begriff des Backsliding hat die hier argumentative Beschreibung des Rückganges von ausgeprägten Demokratien in diversen wissenschaftlichen Arbeiten, aber auch populärwissenschaftlichen Veröffentlichungen geprägt.⁹⁴

Die Autoren und Politikwissenschaftler Stephan Haggard und Robert Kaufmann haben sich diesem Thema ebenfalls wissenschaftlich genähert und drei Kriterien ausgemacht, die dazu führen, dass eine ausgeprägte Demokratie geschwächt wird.

1. Polarisierungseffekte (bei der politischen Elite als auch bei der Bevölkerung);
2. Neuausrichtung von Parteiensystemen für gewählte Autokraten zur Erlangung legislativer Macht;
3. stufenweise Einführung von Ausnahmeregelungen zur Trennung/Schwächung der Opposition.⁹⁵

91 Vgl. Ebd.

92 Vgl. Dresser, Denise (2022): Mexico's Dying Democracy: AMLO and the Toll of Authoritarian Populism. In: Foreign Affairs.101(6).

93 Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): Wie Demokratien sterben. Penguin Random House. München. Vgl. Dresser, Denise (2022): Mexico's Dying Democracy: AMLO and the Toll of Authoritarian Populism. In: Foreign Affairs.101(6).

94 Marchart, Oliver (2021): Die Vorgeschichte Radikaler Demokratie. Historisch-programmatische Anmerkungen zum Stand politischer Theorie. In: Flügel-Martinsen et.al. (2021): Das Politische in der Politischen Theorie. Schriftenreihe der Sektion Politische Theorie und Ideengeschichte in der DVPW. Band39. Nomos Verlag. Baden-Baden.

95 Vgl. Haggard, Stephan und Kaufman, Robert (2021): Backsliding. Democratic Regress in the Contemporary World. Cambridge University Press. Cambridge.

Dies führt zur Abschaffung der horizontalen Ebene und der vertikalen Ebene des demokratischen Staates.

Mögliche Gründe für Backsliding können demnach in folgenden Punkten wiedergefunden werden.

- Wohlstand(abnahme) in Verbindung mit Demokratie und Kapitalismus/neue ökonomische Faktoren;⁹⁶
- Radikalisierung;⁹⁷
- Cleavages (alte und neue Konfliktlinien);

Die Verheiratung von Kapitalismus/Wohlstand und Demokratie führt nach Lesart des Ökonomist und Autor Wolf Martin Wolf bei Verlust von Wohlstand auch zu Verlust der Demokratie.⁹⁸

Allerdings sind wirtschaftliche Faktoren per se grundsätzlich kein Grund für abnehmende Sicherheit im eigenen Land. Eine Signifikanz zwischen Bürgerkriegen und Pro Kopf- Einkommen oder GDP liegt nur dann vor, wenn lediglich diese eine Variable betrachtet wird. Fügt man dieser Messung zusätzliche Variablen hinzu, ändert sich das Bild. Inter alia bei Zuziehung von Parametern der Rechtsstaatlichkeit oder Partizipationsmöglichkeit. Ein Zurückdrängen der anfänglichen Signifikanz lässt ein eindeutiges Ergebnis nicht-monokausalen Zustandes zu.⁹⁹

Ökonomische Faktoren können aber eine Basis für Fraktionalisierung sein und somit Polarisation fördern. Wolf zeigt in seinem Werk aus 2023 eindrücklich auf, dass der Zusammenschluss von Demokratie und Wohlstand unweigerlich zum Niedergang Ersteren führt, wenn Zweiterer abnimmt.¹⁰⁰

Die „Left Behind“ werden somit zu jener bevorzugten Wahlklientel, die es zu bündeln gilt, um ein etwaiges Backsliding zu ermöglichen. Kleinste gemeinsame Nenner sind hier schnell gefunden: gemeinsame kulturelle Traditionen, Religion oder auch gemeinsame (vermeintliche) Gegner.¹⁰¹

96 Vgl. Wolf, Martin (2023): *The Crisis of Democratic Capitalism*. Penguin Books. London.

97 Vgl. Ebner, Julia (2019): *Radikalisierungsmaschinen. Wie Extremisten die neuen Technologien nutzen und uns Manipulieren*. Suhrkamp Verlag. Berlin.

98 Vgl. Wolf, Martin (2023): *The Crisis of Democratic Capitalism*. Penguin Books. London.

99 Vgl. Walter, F. Barbara (2023): *Bürgerkriege. Warum immer mehr Staaten am Abgrund stehen*. Hoffmann und Campe. Ganske Verlagsgruppe. Hamburg.

100 Vgl. Wolf, Martin (2023): *The Crisis of Democratic Capitalism*. Penguin Books. London.

101 Vgl. Ebd.

Bedeutung auf internationaler Ebene

Die Auswirkungen dieser Autokratisierung der letzten Jahre kann auch auf internationaler Ebene attestiert werden. Der Welthandel seit 1998 zwischen Demokratien hat von damals 74% auf 47% im Jahr 2022 abgenommen.¹⁰² Der Kapital- und Warenfluss passiert dem folgend mittlerweile unweigerlich und ausgeprägt zwischen Demokratien und Autokratien. Der oben definierte Begriff des Systemkonfliktes scheint zumindest in der wirtschaftlichen Sphäre und oberflächlich betrachtet weniger eine Rolle zu spielen.

Dies wird insofern gestützt, betrachtet man die Wirtschaftsleistung gemessen am GDP. So ist eine Zunahme bei Autokratischen und Hybriden Systemen in den letzten der Dekaden zu erkennen bei einer gleichzeitigen Abnahme bei Demokratischen Systemen.¹⁰³

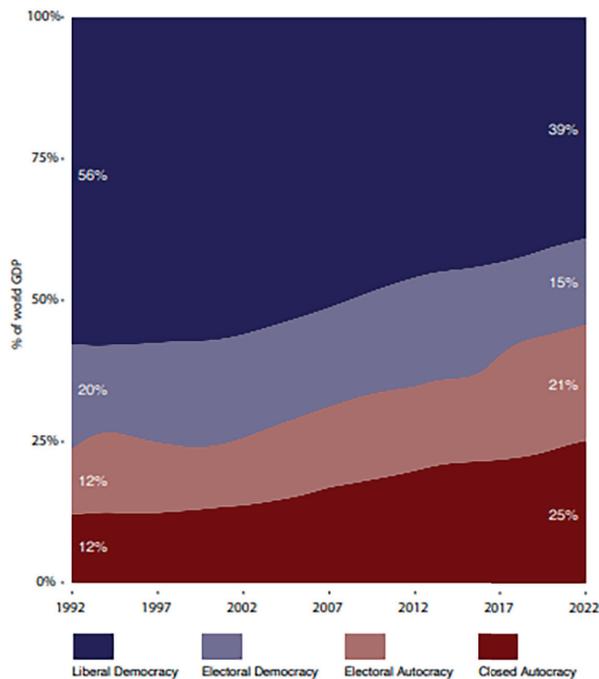


Abbildung 7: GDP in Prozent nach Regimeart (Grafik erstellt durch Universität Göteborg)¹⁰⁴

102 Universität Göteborg; Homepage; 2023: [Democracy Reports – V-Dem](#)

103 Ebd.

104 Ebd.

Conclusio

Das vermehrte Aufkommen von Autokratien und der Abbau demokratischer Strukturen und Institutionen innerhalb von Staaten ist eine Tendenz, die es zu beleuchten gilt. Vor allem, weil diese Auswirkungen auf die gesellschaftliche Ordnung und auf staatliche Institutionen haben. Die aufgezeigten Entwicklungen in Richtung Autokratien in vielen Staaten ist aber nicht zu verwechseln mit dem Aufkommen eines Neostatism. Also einer Rückbesinnung auf die Stärkung des Staates vor allem im Bereich der Wirtschaft zum Schutze der Gesellschaft.¹⁰⁵

Betrachtet man nun die hier gebrachten Argumente, so ist eine Gegenbewegung zweier Tendenzen ersichtlich. Das vermehrte Aufkommen von Hybriden und Autoritären Staaten steht einer sinkenden beziehungsweise stagnierenden Zahl von bewaffneten Konflikten und Kriegen in tendenziell ausgeprägten Demokratien gegenüber.

Dies lässt den Schluss vermuten, dass die steigende Zahl von autokratischen Systemen weltweit nicht ausschließlich durch revolutionäre Akte vonstattengehen, sondern vielmehr durch Änderungen der demokratischen Spielregeln von Verantwortungsträgern in staatlichen Institutionen und Regierungen. Gewalt scheint somit eine Folge einer Demokratieabnahme und keine Ursache davon zu sein.

Bei detaillierterer Betrachtung der Statistiken von Konflikten ist eine Abnahme von zwischenstaatlichen Konflikten gegenüber innerstaatlichen Konflikten zu sehen. Auffällig dabei ist eine Zunahme von gewaltfreien Konflikten, Disputen und gewaltsamen Konflikten im Gegensatz zu begrenzten Kriegen und Kriegen in den letzten beiden Dekaden. Die Schlussfolgerung, dass Autokratien zu mehr Sicherheit führen, kann somit de facto ausgeschlossen werden. Allerdings zeigen sowohl Autokratien als auch Demokratien eine gewisse Resilienz gegenüber Revolten auf, sofern diese jeweils stark ausgeprägt sind. Die Faktoren Fraktionalisierung (Polarisierung) und Demokratieausprägung spielen hier eine essenzielle Rolle.

Wie hier dargestellt, scheint eine zunehmende Abwendung von Demokratien vermehrt durch die Machtabsicherung und Machtfestigung von gewählten politischen Führern zu geschehen. Autokratien versuchen eine

¹⁰⁵ Vgl. Gerbaudo, 2021 Gerbaudo, Paolo (2021): *The Great Recoil. Politics after Populism and Pandemic*. Verso. London/NewYork.

Loslösung jeden Konfliktes durch die Kreation eines Innen in der Sicherheit herrscht – oder zumindest suggeriert wird – mithilfe eines Außen.¹⁰⁶ Diese wiederum kann – wie auch immer geartete und unabhängig von diversen Kommunikationsmöglichkeiten – ein homogenes Innen erschaffen. Dieses homogene und damit konfliktfreie Innen erschafft eine Totalität und damit einhergehend ein Hegemonieanspruch.¹⁰⁷ Durch die suggerierte Homogenität wird jegliche (demokratische) Wahl unnötig. Wenn die eine Macht – die eine politische Kraft – die Führung übernimmt, geht es schlussendlich nur noch darum, wer diese verkörpert. Auch ein Umsturz scheint somit unnötig, da die Führungsrollen das homogene Innen vertreten. Jegliche Kritik an den Führungsrollen wird somit zur Kritik am homogenen Innen. Somit deklariert sich jegliche Kritik als Außen.¹⁰⁸ Gefährlich scheint dies vor allem in Momenten, in denen Repressionen mit nationalem Interesse argumentiert werden, da solche Maßnahmen damit moralisch gerechtfertigt scheinen.¹⁰⁹

Levitsky und Ziblatt halten zu dem fest, dass eine Verfassung und Gesetze alleine nicht die Lösung zum Schutz von Demokratien darstellen. Es sind die ungeschriebenen Gesetze beziehungsweise die Normen, welche über das geschriebene Wort hinaus für einen aktiven demokratischen Prozess sorgen. Die Autoren weisen auf diverse Staaten hin, vornehmlich in Südamerika und Mittelamerika, welche eine ähnliche Verfassung wie jene in den USA aufweisen und dennoch in den letzten drei Dekaden der autokratischen Welle zum Opfer fielen.¹¹⁰

Ausblick

Revolutionen führen nicht nur zu Implementierung von Demokratien, sondern auch zu deren Absetzung.¹¹¹ Wie hier aufgezeigt wurde, scheint dies jedoch nicht die bevorzugte Art und Weise sein, die in den letzten 30 Jah-

106 Vgl. Schmitt, Carl (2015): Der Begriff des Politischen. Duncker und Humboldt. Berlin.

107 Vgl. Hetzel, Andreas (2019): Staat. In Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin.

108 Vgl. Schmitt, Carl (2015): Der Begriff des Politischen. Duncker und Humboldt. Berlin.

Vgl. Agamben, Giorgio (2008): Homo Sacer. Die souveräne Macht und das nackte Überleben. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

109 Vgl. Kissinger, Henry A. (2022): Staatskunst. Sechs Lektionen für das 21. Jahrhundert. Bertelsmann. München. Vgl. Foucault, Michel (2019): Analytik der Macht. Suhrkamp. Hrsgb. Daniel Defert et.al. Frankfurt am Main.

110 Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): Wie Demokratien Sterben. Pantheon Verlag. München.

111 Vgl. Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

ren zu einer autokratischen Welle führte. Diese erfolgt der hier skizzierten Argumentation folgend, durch schrittweise Abdankungen von demokratischen Regeln und Werten durch die Machthaber selbst. Erst danach scheinen sich (bewaffnete) Konflikte zu häufen.

Einen möglichen Schutzmechanismus destillieren die Autoren und Politikwissenschaftler Steven Levitsky und Daniel Ziblatt vier Hauptindikatoren zur Erkennung autoritären Verhaltens von Politikern.¹¹² Aufbauend auf den Arbeiten von Juan J. Linz (1978) entwickelten sie dessen Erkennungswerkzeug für autoritäres politisches Verhalten weiter.¹¹³

Diese Werkzeuge beschreiben grundsätzlich die Anwendungsmöglichkeit auf die US-amerikanischen Demokratie. Obwohl die Autoren selbst auf eine Allgemeingültigkeit hinweisen, ist ein normativer Charakter zu hinterfragen. Allerdings könnten diese Indikatoren als Hilfsmittel für Bürger und Institutionen gesehen werden um, ohne auf Demokratiemessungen abzuwarten, den Charakter der politischen Interessen des jeweiligen Politikers oder Partei einzuordnen:

- *„Ablehnung demokratischer Spielregeln.“*
- *„Leugnung der Legitimität politischer Gegner.“*
- *„Tolerierung von oder Ermutigung zur Gewalt.“*
- *„Bereitschaft die bürgerlichen Freiheiten von Opponenten, einschließlich der Medien zu beschneiden.“¹¹⁴*

Levitsky und Ziblatt erörtern, dass bereits bei der Erfüllung eines dieser Indikatoren Anlass zur Sorge bestehen muss.

Das Aufzeigen, wie wenig verbreitet die demokratische Art der Staatsform auf unserem Globus und der darauf befindlichen circa 200 Staaten¹¹⁵ eigentlich ist, mag nach wie vor überraschen. Laut Universität Göteborg sind es 32 Nationen, welche durch diese Staats- beziehungsweise Regierungsform definiert werden können. Die Frage nach den Kriterien, um eine Demokratie zu definieren, sind hier jedenfalls essenziell. Vor allem im Hinblick hinsichtlich innerer Legitimation, Souveränität und Stabilität

112 Vgl. Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): *Wie Demokratien Sterben*. Pantheon Verlag. München.

113 Vgl. Linz, Juan J. (1978): *The Breakdown of Democratic Regimes. Crisis, Breakdown, and Reequilibration*. Baltimore.

114 Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): *Wie Demokratien Sterben*. Pantheon Verlag. München.S.33ff.

115 Homepage UNO, 2023: un.org/en

eines Staates. Dies kann dementsprechende Schatten werfen hinsichtlich der Theoriedebatte in der internationalen Politik. Unabhängig ob Liberale, Konstruktivistische, Revolutionäre oder Realistische Theorieschule.¹¹⁶ Die Auswirkungen mehrheitlich autokratischer Staaten auf die internationale Weltordnung kann -diplomatisch gesprochen- einem kooperativen Charakter hinderlich sein. Dies zeigt auch auf, dass weitere Forschungen vor allem im quantitativen Bereich notwendig sind. Beispielsweise um die innerstaatlichen und außenpolitischen Auswirkungen dieser autokratischen Welle seit 1990 zu betrachten beziehungsweise das wie und warum es zu dieser Tendenz kommt, näher zu fokussieren.

Abschließend muss festgehalten werden, dass Demokratie ein Aushalten von Unsicherheiten, Streit und Verschiedenheiten in sich trägt und nichts weniger verlangt als diese sogar zu affirmieren.¹¹⁷ Dieser Umgang muss ge- und erlernt werden und verlangt Wissen und Umgang mit Konfliktsituationen. John Stuart Mill folgend liegt es in der Erziehung und Bildung, diese beiden Konstanten in einer Gesellschaft zu gewährleisten.¹¹⁸

116 Vgl. Stahl, Bernhard (2020): Internationale Politik verstehen. Barbara Budrich Verlag. Passau.

117 Vgl. Comtesse, Dagmar et.al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin.

118 Vgl. Mill, John Stuart (2018): Über die Freiheit. Nikol Verlag. Hamburg.

Chinas Perspektive auf den globalen Systemkonflikt

Mag. Barbara FARKAS

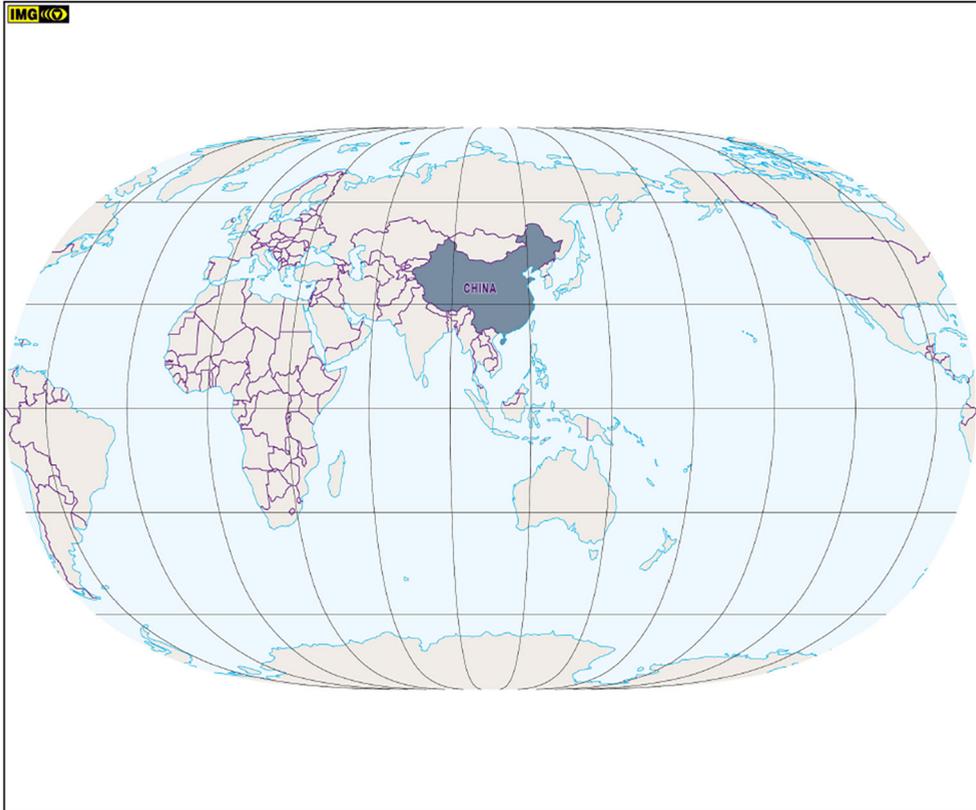


Abbildung 1: China¹

Der konfrontative geopolitische Wettbewerb zwischen den USA und China besteht seit längerem.² In den vergangenen zwei Jahrzehnten verschärften sich die Konturen der internationalen Antagonismen und die Sichtbarkeit alternativer Weltordnungsmodelle, die sich jedoch nicht zwingend gegenseitig ausschließen. Sie können, basierend auf unterschiedlichen materiellen Interessen und ideellen Erwartungshaltungen, sowohl als

- 1 Farkas, Barbara: Chinas politische und strategische Kultur. Die Bedeutung der politischen und strategischen Kultur für die Grand Strategy Chinas, Strategische Kulturen Ostasiens 1, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 7, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023c, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=3702> [01.10.2023], S. 126.
- 2 Mahbubani, Kishore: Has China Won? The Chinese Challenge to American Primacy, New York, USA: Public Affairs, 2020.

konkurrierend als auch als komplementär wahrgenommen werden. Der autoritäre Block stellt jedoch die gegenwärtige Ausgestaltung der vom Westen geformten und dominierten liberalen Weltordnung in Frage.³ Insbesondere China will die globale Dominanz der USA beenden und seine traditionelle Vorherrschaft in der eigenen regionalen strategischen Umgebung wiederherstellen.

Geographisch entfaltet sich die strategische Rivalität zwischen China und den USA am umfassendsten und intensivsten im indopazifischen Raum. Sie beruht auf strukturellen Gründen und auf der stark interdependenten Beziehung, die eine Quelle für Bedenken und Vulnerabilität darstellt. Zu beachten ist insbesondere das Machtgefälle zwischen China und den USA einerseits und allen anderen Ländern andererseits. Denn aus diesem Grund sind die Präferenzen Chinas und der USA bzw. die bilateralen Konflikte dermaßen folgenschwer. Als erste nicht-liberale Macht seit der Schaffung der liberalen Weltordnung verfügt China über die Reichweite, die Fähigkeit und den Ehrgeiz zur Neugestaltung der Weltordnung. Afrika beispielsweise dient China als Modellregion für seine Grand Strategy.⁴

Die funktionellen Bereiche des strategischen Wettbewerbs zwischen China und den USA betreffen die Geopolitik, die Geoökonomie, die Hochtechnologie sowie die Ideologie und die Werte.⁵

China spricht stets von der „internationalen Ordnung“, denn der Begriff „Weltordnung“ inkludiert auch die Innenpolitik.⁶ China lehnt jedoch die Einmischung in innere Angelegenheiten prinzipiell ab.⁷ Die internationale

3 Schirm, Stefan A.: Alternative Weltordnungen. Stärkt Russlands Ukraine-Krieg internationale Antagonismen?, in: Zeitschrift für Politikwissenschaft, Nr. 33, 2023, S. 93-102.

4 Farkas, Barbara: Afrika als Modellregion für Chinas Grand Strategy, in: Republik Österreich, Bundesministerium für Landesverteidigung (Hrsg.), Die Rückkehr des Drachen - Chinas Einfluss auf die Machtkonstellation im 21. Jahrhundert, Band 41, Wiener Neustadt, Österreich: Armis et Litteris, Schriftenreihe der Theresianischen Militärakademie, 2023b, S. 90-108.

5 Ni, Guihua: 拜登政府对华战略竞争的态势与困境 (Situation und Dilemmas des Strategischen Wettbewerbs der Biden-Administration mit China), in: 亚太安全与海洋研究 (Asia-Pacific Security and Maritime Affairs), Nanjing, 2022; Wang, Dong: Reluctant Rival: Beijing's Approach to US-China Competition, in: Global Asia, Pulling Apart. What Growing US-China Rivalry Means for the World, Jg. 16, Nr. 4, 2021, S. 8-13.

6 Fu, Ying: Putting the Order(s) Shift in Perspective: Doubling Down? China and International Order(s), in: China-US Focus, 2016.

7 Zhang, Yongjin: Understanding Chinese views of the emerging global order, in: Gungwu Wang/Yongnian Zheng (Hrsg.), China and the New International Order, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2008, S. 162.

Ordnung betrifft hingegen das auf die Vereinten Nationen gestützte Regelsystem zwischen souveränen Staaten und inkludiert die internationalen Institutionen und Normen.⁸ Diese Begriffsdefinition steht beispielhaft für einen der zahlreichen Aspekte, die das Verständnis für das strategische Handeln Chinas erschweren können. Für das Verständnis sind neben den konkreten politischen Handlungen Chinas auch seine Grundeinstellungen, die Wertestruktur und das kontextuale Verständnis von Politik von Bedeutung. Die Grundlage dafür entstammt den nationalen Ressourcen, den Fähigkeiten, der geografischen Lage, den historischen Erfahrungen und der Kultur. Um einen umfassenden Blick auf den globalen Systemkonflikt zu ermöglichen, stellt dieser Beitrag daher die Perspektive Chinas und insbesondere die relevanten Aspekte seiner Weltsicht und seiner Grand Strategy in den Mittelpunkt.

Für China beinhaltet das Thema des geopolitischen Symposiums 2023 an der Theresianischen Militärakademie „Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung. Die neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und autokratisch/autoritär“ zumindest zwei wesentliche Themenbereiche: erstens die internationale Ordnung und zweitens die Ausrichtung seiner Beziehung zu den USA.

China und die liberale internationale Ordnung

China wird zunehmend als Bedrohung der liberalen Weltordnung wahrgenommen. Seit drei Jahrzehnten baut es seine umfassende nationale Stärke zur Nutzung seiner strategischen Ressourcen aktiv auf. Die multidimensionale Kräftebündelung zählt zu den Kernstrategien Xi Jinpings. Die nationale Stärke definiert die Strategie zur Durchsetzung der nationalen Kerninteressen sowie die internationale Kräftekonfiguration. Dies betrifft auch die Positionierung hinsichtlich des Status quo – wobei besonders China sein Streben nach einer Veränderung der liberalen Weltordnung deutlich macht. Zudem ist China in neuen Bereichen aktiv, beispielsweise bei neuen Technologien wie der künstlichen Intelligenz, 5G, der Quanten- oder Biotechnologie. Als Konsequenz formt China – aus dem chinesischen Blickwinkel – die Entwicklung in diesen Bereichen mit.

8 Fu, 2016.

Außerdem engagiert es sich immer öfter in bisher von den USA dominierten Bereichen. Dies betrifft die sicherheitspolitische Ordnung, die globalen Gemeinschaftsräume und die Bereitstellung von Kollektivgütern. Zu letzteren zählen etwa die Konnektivität, die Sicherheit oder die öffentliche Gesundheit. Als Plattform dient in erster Linie die neue Seidenstraße.⁹

Den Kontext der internationalen Ordnung bilden die globalen strukturellen Veränderungen. Dies betrifft beispielsweise die Globalisierung oder die jeweiligen Wirtschaftsleistungen. Der Entwicklungstrend zeigt eine Verschiebung des globalen Wirtschaftszentrums nach Asien, dessen geostrategische Bedeutung dadurch wächst. China fördert zur Ergänzung der Globalisierung als primären Wirtschaftskreislauf die Binnennachfrage als zweiten Wirtschaftskreislauf.¹⁰ Der Inlandskonsum soll die internationalen Abhängigkeiten Chinas senken.¹¹ Auf der globalen Ebene definiert die laufend stärkere (wirtschaftliche) Einbindung der geringer entwickelten Länder die bisherige Beziehung zwischen Zentrum und Peripherie neu.¹² Die globalen Visionen Chinas finden vor allem in den Entwicklungsländern Anklang.

Chinas Weltbild

Chinas traditionelles konfuzianisches Weltbild ist hierarchisch, paternalistisch und sinozentrisch. Unter dem Leitgedanken des „Chinesischen Traumes zur Verjüngung der Nation“ möchte China seine als legitim empfundene strategische Positionierung im Mittelpunkt des Weltsystems wiedererlangen.¹³ Im traditionellen chinesischen Weltbild prägen vier konzen-

9 Farkas, Barbara: Die Seidenstraße. Wie China den strategischen Raum prägt, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 15, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2020b, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=3414> [01.08.2023].

10 Wang, 2021, S. 8-13.

11 Liu, Hongzhong: Transformation of International Order. Globalization and External Constraints on China's Opening-Up, in: Honghua Men/Xiao Xi (Hrsg.), Report of Strategic Studies in China (2019). Once-in-a-Century Transformation and China's Period of Strategic Opportunity, Singapur: Springer, 2021, S. 29-45; Yan, Xuetong: 中美战略竞争将走向何方 (Entwicklungsrichtung des strategischen Wettbewerbs zwischen China und den USA), in: 华夏基石e洞察 (Weixin), 28.04.2023, [online] <https://mp.weixin.qq.com/s/cwKqMD-Fa-jeM6VjCt-GKfg> [17.07.2023].

12 Siehe bspw. Liu, Zhenye: China's Position and Direction in the Once-in-a-Century Transformation, in: Honghua Men/Xiao Xi (Hrsg.), Report of Strategic Studies in China (2019). Once-in-a-Century Transformation and China's Period of Strategic Opportunity, Singapur: Springer, 2021, S. 13-27; Khanna, Parag: The Future is Asian. Commerce, Conflict and Culture in the 21st Century, New York, USA: Simon & Schuster, 2019.

13 Farkas, Barbara: CHINA - Teil oder Bedrohung der liberalen Weltordnung?, ISS Aktuell, Nr. 4, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2020a, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/publikation>.

trische Kreise die internationalen Beziehungen. Einzig die USA verfügen in allen Kreisen über das strategische und wirtschaftliche Potenzial, um den Aufstieg Chinas zu gefährden.¹⁴

Im Zentrum steht China, wobei die nationale Sicherheit¹⁵ mit der Sicherheit der politischen Führung gleichgesetzt ist. Der chinesischen Peripherie und den Nachbarländern im zweiten konzentrischen Kreis kommt aus historischen und strukturellen Gründen eine große Bedeutung zu. Traditionellerweise übte China stets eine zumindest teilweise indirekte Kontrolle über seine Nachbarländer aus. Diese wirkten und wirken auf unterschiedliche Weise auf China ein und sind häufig Krisen- oder Konfliktregionen. Daraus resultiert Chinas Prioritätensetzung auf Sicherheit und Stabilität. Ein wesentliches Instrument ist die gegenseitige Stärkung von Sicherheit und Handel, insbesondere im Rahmen der neuen Seidenstraße bzw. durch die Bereitstellung von Kollektivgütern.¹⁶ Dabei betont China die nationale Selbstbestimmung und die Kooperation auf Augenhöhe. Während die Länder des Westens nach Freiheit streben, will China Freiheit von Chaos und Unruhen.¹⁷ Zudem ist für China die Abwehr der äußeren Einflussnahme eng mit der inneren Geschlossenheit verbunden. Dass innere Schwäche und Chaos oftmals zu einer Bedrohung von außen führte, zeigt die wechselvolle Geschichte Chinas mit der Abfolge von Einheit und Fragmentierung, Zentralisierung und Dezentralisierung. Eine zweite Priorität Chinas in seiner näheren geographischen Umgebung liegt darin, potenziellen Widerstand gegen China bzw. eine Orientierung an den USA möglichst gering zu halten, vor allem im indopazifischen Raum und in Zent-

php?id=1044 [01.09.2023]; Liu, Mingfu: China Dream: Great Power Thinking and Strategic Power Posture in the Post-American Era, New York, USA: CN Times Books, 2015; Tsang, Steve: Contextualizing the China Dream. A Reinforced Consultative Leninist Approach to Government, in: David Kerr (Hrsg.), China's Many Dreams. Comparative Perspectives on China's Search for National Rejuvenation, Hampshire, Großbritannien und New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 10-34; Zhong, Feiteng: China's grand strategy in a new era, Canberra, Australien: East Asia Forum, 2018; Zhou, Tianyong: The China Dream and the China Path, Singapur: World Scientific Publishing, 2014.

14 Rudd, Kevin: The Avoidable War. The Dangers of a Catastrophic Conflict between the US and Xi Jinping's China, New York, USA: Public Affairs, 2022, S. 21.

15 Yuan, Peng: 新时代维护和塑造国家安全的根本遵循 - 学习《总体国家安全观学习纲要》(Zu beachtende Grundlagen für die Aufrechterhaltung und Gestaltung der Nationale Sicherheit in der neuen Ära - Studienentwurf zur Prognose der allgemeinen nationalen Sicherheit), in: 人民日报 (People's Daily), Peking, China, 26.04.2022, [online] <http://opinion.people.com.cn/n1/2022/0426/c1003-32408671.html> [08.09.2023].

16 Farkas, 2020b.

17 Pye, Lucian W.: Asian Power and Politics. The Cultural Dimensions of Authority, Cambridge und London, Großbritannien: Harvard University Press, 1985, S. 57f.

ralasien. Im dritten konzentrischen Kreis des sinozentrischen Weltbildes liegt der indopazifische Raum, die traditionelle Einflussosphäre Chinas. Der vierte Kreis umfasst den Rest der Welt.

Zu den internationalen Beziehungen hat China einen charakteristischen traditionellen Zugang.¹⁸ Die chinesische Wahrnehmung des Weltgeschehens konzentriert sich auf die zwischenstaatlichen Beziehungen, im Mittelpunkt steht deren prinzipielles Gleichgewicht als Schlüsselkonzept.¹⁹ Die Bedeutung von Faktoren auf unterschiedlichen Ebenen wird gemäß deren Relevanz für den Staat und die zwischenstaatlichen Beziehungen beurteilt.²⁰ In dieser Perspektive ergänzt die relationale Macht die akteurspezifische und die strukturelle Macht.²¹ Demgemäß kategorisiert China andere Staaten gemäß ihrer nationalen Macht, ihrer Bedeutung für China und der Stärke der bilateralen Beziehung. Dabei spielt auch die geographische Nähe eine wichtige Rolle. China verwendet im Gegensatz zum Westen keine Kategorien wie Demokratie oder Autokratie. Denn wichtiger als das politische System ist für China die Bereitschaft, eine gute Beziehung zu China zu unterhalten.²² In Bezug auf Autokratien strebt China nicht nach einem Export seines autoritären Systems, jedoch nach einer Welt, die für Autokratien sicher ist.²³

18 Wang, Jisi/Feng Zhou: *The United States, China, and World Order*, in: John Ikenberry/Jisi Wang/Feng Zhu, *America, China, and the Struggle for World Order. Ideas, Traditions, Historical Legacies, and Global Visions*, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 366ff.

19 Shih, Chih-yu/Chiung-chiu Huang/Pichamon Yeophantong/Raoul Bunskoek/Josuke Ikeda/Yih-Jye Hwang/Hung-jen Wang/Chih-yun Chang/Ching-chang Chen: *China and International Theory. The Balance of Relationships*, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2019.

20 Wang, Gungwu: *China and the International Order. Some historical perspectives*, in: Gungwu Wang/Yongnian Zheng, *China and the New International Order*, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2008, S. 21-31.

21 Qin, Yaqing: *A Relational Theory of World Politics*, New York, USA: Cambridge University Press, 2018, S. 241f.

22 Wang, Jisi/Feng Zhou, 2015, S. 367f.

23 Zhou, Jinghao: *Great Power Competition as the New Normal of China-US Relations*, Cham, Deutschland: Palgrave Macmillan, 2023, S. 69; Bader, Julia: *China, Autocratic Patron? An Empirical Investigation of China as a Factor in Autocratic Survival*, in: *International Studies Quarterly*, Nr. 59, 2015, S. 23-33.

Chinas Rolle in der globalen Ordnungspolitik

China ist in die liberale internationale Ordnung integriert.²⁴ Es hat ein starkes Interesse daran, wesentliche Elemente des internationalen Systems, von dem es jahrzehntelang selbst profitierte, zu erhalten.²⁵ Denn Chinas Aufstieg erfolgte nicht zufällig, sondern als Ergebnis der Einbindung in die internationalen Institutionen. Diese nutzt China seit seiner Reform- und Öffnungspolitik Anfang der 1980er-Jahre pragmatisch und fordert sie zugleich heraus.²⁶ Die Beziehung mit westlichen Staaten, insbesondere mit den USA, und eine friedliche internationale Umgebung bleiben für Chinas Entwicklungsziele von höchster Bedeutung. Denn das Wirtschaftswachstum und der zunehmende nationale Wohlstand bilden in Form einer (wirtschaftlichen) Leistungslegitimation die Basis für die politische und militärische Stärke Chinas und damit für die Durchsetzung seiner geopolitischen Interessen.²⁷ China strebt grundsätzlich und auf der Basis von gegenseitigem Respekt, symbolischer Gleichrangigkeit und der Berücksichtigung der chinesischen Voraussetzungen nach einer Verbesserung seiner Beziehungen mit dem Westen.²⁸ Dabei spielen die politischen Verbindungen eine größere Rolle als die wirtschaftlichen, denn die Beziehungen sind staatlich orientiert und gelenkt.²⁹

In der globalen Ordnungspolitik, die China als dysfunktional wahrnimmt, zeigt es zunehmend Ambitionen.³⁰ Es engagiert sich insbesondere im Be-

24 Fu, 2016; Qin, Yaqing: International Factors and China's External Behavior. Power, Interdependence, and Institutions, in: Pauline Kerr/Stuart Harris/Yaqing Qin (Hrsg.), China's "New" Diplomacy. Tactical or Fundamental Change?, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2008, S. 33-53; Wang, 2008, S. 30; Wang, Jianwei: China's Evolving Attitudes and Approaches toward UN Collective Security, in: John Ikenberry/Jisi Wang/Feng Zhu, America, China, and the Struggle for World Order. Ideas, Traditions, Historical Legacies, and Global Visions, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 103-131.

25 Deng, Qingke: 为推动建立国际新秩序积极注入 "中国力量" (Aktive Förderung der „Stärke Chinas“, um den Aufbau einer neuen internationalen Ordnung zu unterstützen), in: State Council of the People's Republic of China, 13.11.2015, [online] <http://www.scio.gov.cn/zhzc/10/Document/1455386/1455386.htm> [15.06.2023]; Schirm, 2023, S. 93-102.

26 Zhou, 2023; Kerr, Pauline/Stuart Harris/Yaqing Qin: China's "New" Diplomacy. Tactical or Fundamental Change?, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2008.

27 Farkas, 2020a.

28 Zhou, 2023, S. 45; Zhang, Yunling/Feiteng Zhong: China's Rise and its Role in the Regional Order, in: ISIS Focus, Jg. 2, Nr. 2, 2016, S. 12-13.

29 Li, Mingjiang/Angela Poh: China in Transition. The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping, in: Asian Security, Jg. 13, Nr. 2, 2017, S. 84-97.

30 Qi, Dapeng: Historic Challenges to the International System and China's New Type of International Relations Strategy - An Overview of the International Strategic Situation and China's National Security in 2015, in: NDU (National Defense University of People's Liberation Army) (Hrsg.), International Strategic Relations and China's National Security. World at the Crossroads. International Strategic Relations and China's National

reich der globalen Standardsetzung, stärkt seine Diskursmacht und präsentiert sich als Entwicklungsvorbild, jedoch grundsätzlich ohne aktive Exportabsichten seines eigenen spezifischen Entwicklungsmodells.³¹ Den liberalen Interventionismus lehnt China ab.

Chinas Modell der Großmächtebeziehungen

Das internationale Kräftegleichgewicht und die Machtdynamik bewertet China regelmäßig.³² Im Rahmen seiner seit den 1990er-Jahren bestehenden Großmachtidentität strebt es nach Staterhöhung³³ und symbolischer Ebenbürtigkeit mit den anderen Großmächten.³⁴ Die Motive sind strategischer und innenpolitischer Natur.³⁵ Institutionen dienen dabei als kostengünstige und risikoarme Mechanismen für die Zielerreichung.³⁶ Chinas Großmachtidentität inkludiert Elemente des Konfuzianismus und des traditionellen Nationalismus, der dem geistigen Vakuum der 1980er Jahre entstammt. International arbeitet China an seinem Aufbau sowohl als Kontinental- als auch als Seemacht. Übersteigen Großmachtambitionen die militärischen und wirtschaftlichen Kapazitäten besteht grundsätzlich die Gefahr einer imperialen Überdehnung.³⁷

In einer Kombination aus Kontinuität und Innovation entwickelte Xi Jinping schrittweise zwei neue außenpolitische Konzepte: das „neue Modell der Großmächtebeziehungen“ und die „Großmachtdiplomatie mit chinesischen Charakteristiken“.³⁸ Sie implizieren die internationale Anerkennung

Security, Band 2, Singapur u.a.: World Scientific, 2017, S. 28f.

- 31 Deng, Zhenglei/Sujian Guo: *China's Search for Good Governance*, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2011, 2ff; Liu, 2015.
- 32 Wang, Jisi: *International Relations Theory and the Study of Chinese Foreign Policy. A Chinese Perspective*, in: Thomas W. Robinson/David Shambaugh, *Chinese Foreign Policy. Theory and Practice*, Oxford, Großbritannien: Clarendon Press, 1994, S. 489.
- 33 Tang, Shiping: *Reputation, Cult of Reputation, and International Conflict*, in: *Security Studies*, Jg. 14, Nr. 1, 2005, S. 34-62; Mukherjee, Rohan: *Ascending Order. Rising Powers and the Politics of Status in International Institutions*, Cambridge, Großbritannien und New York, USA: Cambridge University Press, 2022, S. 26f; Lanteigne, Marc: *China and International Institutions. Alternate paths to global power*, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2005.
- 34 Zhou, 2023, S. 45.
- 35 Kerr, Harris und Qin, 2008.
- 36 Lanteigne, 2005.
- 37 Kennedy, Paul: *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, Reprint 1988, London, Großbritannien: Unwin Hyman, 1988.
- 38 Xinhua: *以新型大国关系取代对抗性大国关系 (Mit dem neuen Modell der Großmachtbeziehungen das antagonistische Modell der Großmachtbeziehungen ersetzen)*, 08.05.2016, [online] http://www.xinhuanet.com/world/2016-05/08/c_128967135.htm [18.06.2023].

Chinas als Großmacht und unterstreichen seine Bereitschaft zur Übernahme der entsprechenden globalen Verantwortung. Ebenso wie in der Innenpolitik nutzt China auch auf der globalen Ebene Leitgedanken. In der politischen Kommunikation dienen sie als Absichtserklärung, als Machtdemonstration und Test der nationalen und internationalen Unterstützung, als Staatspropaganda und Mittel zur Überzeugung sowie als Aufruf zur ideellen Unterstützung. In der Außenpolitik vermitteln die Leitgedanken insbesondere neue Visionen und die impliziten Machtverhältnisse.³⁹ Zugrunde liegt den neuen außenpolitischen Konzepten der internationale Kooperationsbedarf sowie die zunehmende wechselseitige Abhängigkeit.

Chinas Einstellung zu Unipolarität, Bipolarität & Multipolarität

Die nationalen Kerninteressen Chinas entsprechen anderen Ländern. Sie betreffen die nationale Sicherheit und Stabilität, die Souveränität und territoriale Integrität sowie die wirtschaftliche Entwicklung. Für die Wirtschaftsentwicklung spielt die Energiesicherheit eine wesentliche Rolle. Zu den politisch-strategischen Zielsetzungen Chinas im Sinne einer Grand Strategy zählt die Beendigung der Dominanz der USA. China möchte die Anerkennung als gleichberechtigte, gestaltende und verantwortliche Großmacht und zu diesem Zweck die Anpassung von Elementen der internationalen Ordnung. Denn die gegenwärtige Weltordnung orientiert sich in erster Linie an den Interessen der USA und dient als Steuerungsinstrument für das Verhalten der schwächeren Länder.⁴⁰ Dies steht jedoch der chinesischen Auffassung von Souveränität entgegen.⁴¹

Chinas Ideal wäre eine bipolare Weltordnung an der Spitze mit einem multipolaren System darunter.⁴² Chinas Präferenz ist eine mit den USA auf Augenhöhe (freiwillig) geteilte Weltführung und die Aufrechterhaltung der

39 Zeng, Jinghan: Slogan Politics. Understanding Chinese Foreign Policy Concepts, Singapur: Palgrave Macmillan, 2020, S. 2f.

40 Schweller, Randall L./Xiaoyu Pu: After Unipolarity: China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline, in: International Security, Jg. 36, Nr. 1, 2011, S. 41-72, [online] https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00044 [07.09.2023]; Cottle, Drew/Angela Keys/Thomas Costigan: Contemporary Challenges to the U.S.-led Liberal International Order from the United States and the Rising Powers of China and Russia, in: Rising Powers Quarterly, Jg. 4, Nr. 1, 2019, S. 57-75.

41 Farkas, 2020a.

42 Zhao, Suisheng: The Dragon Roars Back. Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy, Stanford, USA: Stanford University Press, 2023, S. 278; Kang, David C.: Hierarchy, Balancing, and Empirical Puzzles in Asian International Relations, in: International Security, Jg. 28, Nr. 3, 2004, S. 165-180; Liu, 2015; Zhou, 2023; Yan, 2023.

Wirtschaftsbeziehungen mit dem Westen. In dieser Zukunftsvision sieht China für Europa, Indien, Japan oder Russland keine Weltmachtfunktion vor. Die in den zweiten Rang zugeordneten Länder sollten sich zur Maximierung ihrer eigenen Vorteile in dieser Konstellation der Koexistenz als eigenständige Akteure mit beiden Großmächten arrangieren. Diese Unabhängigkeit Dritter meint China, wenn es sich regelmäßig gegen das Denken des Kalten Krieges als strategisches Konzept, als hegemoniale Denkweise und als mentalen Krieg ausspricht.⁴³ Für viele chinesische Wissenschaftler ist die Bipolarität der internationalen Ordnung bereits Realität.⁴⁴ Dass die internationale Ordnung dennoch – auch von China – manchmal als multipolar bezeichnet wird, ermöglicht, dass sich die USA nicht die Gleichrangigkeit Chinas und die anderen Länder nicht ihre Unterlegenheit eingestehen müssen. Die EU beispielsweise wurde in der als unipolar anerkannten Zeitphase nach dem Ende des Kalten Krieges zwar als einer der Pole des internationalen Systems genannt, jedoch nicht wegen des plötzlich erreichten Status als Pol, sondern um die Idee der damals anvisierten Multipolarität zu rechtfertigen.⁴⁵

Die von China angestrebte Multipolarität⁴⁶ unter der erwünschten bipolaren Weltordnung gilt für China als Prämisse für eine ideale Sicherheitsumgebung⁴⁷ und die Überwindung des Sicherheitsdilemmas.⁴⁸ Als Beispiel gilt die pluralistische Weltstruktur mit einer Supermacht und vier Großmächten in den 1990er Jahren. Das ursprüngliche Motiv des Multipolarisierungsdiskurses in China in den 1990er Jahren lag im Wandel der Machtverhältnisse zwischen den Großmächten, insbesondere zwischen China und den USA. Das zugrundeliegende politische Projekt bestand in

43 Liu, 2015, 256f; Yan, 2023; Yan, Xuetong: *Leadership and the Rise of Great Powers*, Princeton, USA: Princeton University Press, 2019; Yang, Jiemin: 当前中美关系发展及其对俄罗斯欧亚地区的影响 (Die Entwicklung der gegenwärtigen sino-amerikanischen Beziehung und die Implikationen für Russland und Europa), in: 福建省图书馆 版权所有 (Fujian Bücherei), 01.12.2021, [online] https://www.fjlib.net/zt/fjstsgjcx/x/dylt/202112/t20211202_468796.htm [16.06.2023].

44 Siehe bspw. Yan, 2023.

45 Yan, 2023.

46 Zhang, Yongjin: China and liberal hierarchies in global international society. Power and negotiation for normative change, in: *International Affairs*, Jg. 92, Nr. 4, 2016, S. 795-816, 797; Zhang, 2008, S. 150-152; Wang, Jisi: *Multipolarity versus Hegemonism: Chinese Views of International Politics*, Peking, China: China Institute of Strategy and Management, 2008.

47 Tang, Shiping: 理想安全环境与新世纪中国大战略 (Ideales Sicherheitsumfeld und Chinas Grand Strategy für das neue Jahrhundert), in: China Institute of Strategy and Management (CISM) (Hrsg.), *战略与管理* (Strategy and Management), Peking, China, 2000.

48 Zhang, 2008, S. 162.

der Legitimierung einer spezifischen Vision einer entstehenden globalen Ordnung sowie der strategischen Entscheidungen, die China in seinem machtpolitischen Ansatz in der neuen Ordnung traf, um der US-Hegemonie entgegenzuwirken. Der Diskurs diente der Rechtfertigung der diplomatischen Initiativen zur Entwicklung strategischer Partnerschaften mit verschiedenen staatlichen Akteuren, insbesondere mit der Europäischen Union oder Russland.⁴⁹ Im Mittelpunkt der chinesischen Debatten stand der friedliche Aufstieg Chinas in unterschiedlichen Ausprägungen.⁵⁰

Auf der regionalen Ebene will China die politische Kontrolle über die Veränderungen des Status quo sicherstellen. Zu diesem Zweck geht es im indopazifischen Raum strategische Kooperationen ein und prägt die sicherheitspolitische und wirtschaftliche Institutionalisierung in der Region. Die USA streben nach der Aufrechterhaltung ihrer sicherheitspolitischen Dominanz.

In Asien sind die Kooperationsmechanismen traditionellerweise stärker multilateral, multidimensional und multikonzeptionell ausgerichtet als im Westen. Häufig existieren unterschiedliche Mechanismen, Interessen, Kapazitäten, Kooperationsbereiche und -partner parallel oder überlappend. Mit einem inklusiven Ansatz werden grundsätzlich alle interessierten Länder eingebunden. China verfolgt bewusst keine Bündnispolitik, unterhält jedoch strategische Kooperationen in unterschiedlichen Ausprägungen.

Chinas Haltung zu Multilateralismus & Institutionalisierung

In der chinesischen Perspektive ist der Multilateralismus ein gemeinsamer staatlicher Problemlösungsversuch und ein Instrument zur Förderung der Multipolarität als eigentliches übergeordnetes Ziel.⁵¹ Das heißt, dass China den Begriff Multilateralismus anders als beispielsweise Europa versteht. Für die meisten europäischen Länder stellt der Multilateralismus den finalen Zweck dar, für China hingegen den Prozess zur Erreichung einer Multipolarität. Grundsätzlich lehnt China eine Einschränkung seiner strategi-

49 Qi, 2017, S. 17-36.

50 Zhang, 2008, S. 162.

51 Zhang, Xiaoming: Multipolarity and Multilateralism as International Norms. The Chinese and European Perspectives, in: Zhongqi Pan (Hrsg.), Conceptual Gaps in China-EU Relations. Global Governance, Human Rights and Strategic Partnerships, London, Großbritannien: Palgrave Macmillan, 2012, S. 173-186.

schen Handlungsfreiheit durch starke internationale Gremien ab.⁵²

Mit dem Ziel, eine symbolische Gleichstellung mit den Großmächten zu erreichen, zeigte China in den zentralen Institutionen der liberalen internationalen Ordnung unterschiedliche Herangehensweisen. In offenen und verfahrensmäßig fairen Institutionen, etwa dem UN-Sicherheitsrat oder der Welthandelsorganisation, kooperierte China teils auch zu erheblichen Kosten. In verfahrenstechnisch fairen, aber geschlossenen Institutionen, etwa dem Internationalen Währungsfonds, versuchte China zur Erweiterung der obersten Ränge der internationalen Ordnung, die institutionellen Regeln zu ändern. Wenn sich die Institutionen nur langsam änderten, etablierte China mitunter parallele Institutionen. In offenen, jedoch gemäß China verfahrenstechnisch unfairen Institutionen, etwa dem Seerechtsübereinkommen der Vereinten Nationen (UNCLOS), nutzte es seinen bereits bedeutenden internationalen Status, um auf eine in der chinesischen Perspektive gerechtere Anwendung der Regeln zu drängen. In geschlossenen und verfahrenstechnisch unfairen Institutionen, insbesondere der internationalen Menschenrechtsordnung, stellt China mit der taktischen Delegitimierung eine offene Herausforderung dar.⁵³

Seit einigen Jahren unternimmt China eine institutionelle und normative Restrukturierung. Chinesische Wissenschaftler sprechen sich für eine Rolle Chinas als schrittweiser Reformierer von innen aus.⁵⁴ Chinas Präsident Xi Jinping betont etwa regelmäßig, dass er das globale System reformieren, jedoch nicht ersetzen möchte.⁵⁵ China engagiert sich in erster Linie in der institutionellen Brückenbildung, indem es Verbindungen zwischen bestehenden Institutionen sowie zwischen alten und neuen Institutionen herstellt, statt eine völlig neue Architektur aufzubauen. Es passt Institutio-

52 Shambaugh, David: Coping with a Conflicted China, in: The Washington Quarterly, Jg. 34, Nr. 1, 2011, S. 7-27.

53 Mukherjee, 2022, S. 280.

54 Farkas, 2020a; Tang, Shiping: 再论中国的大战略 (Überarbeitung der Grand Strategy Chinas), in: China Institute of Strategy and Management (CISM) (Hrsg.), 战略与管理 (Strategy and Management), Peking, China, 2001.

55 Xi, Jinping: 中国是现行国际体系的参与者建设者贡献者也是受益者 (China ist Teilnehmer, Konstrukteur, Mitwirkender und Profiteur des gegenwärtigen internationalen Systems), in: 央广网 (CNR), 25.09.2015, [online] http://news.cnr.cn/native/gd/20150925/t20150925_519980548.shtml [14.09.2023]; Farkas, 2020a; Zhang, Xiaoming: China Dream. A New Chinese Way in International Society?, in: David Kerr (Hrsg.), China's Many Dreams. Comparative Perspectives on China's Search for National Rejuvenation, Hampshire, Großbritannien und New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 226-245.

nen an und gründet gegebenenfalls auch neue, jedoch nicht als potenzielle Konkurrenz zu regionalen oder globalen Gremien, sondern als alternative und kooperative Ergänzung aufgrund des Bedarfs.⁵⁶ Die Institutionalisierung hat in China eine lange Tradition und gehört zur politischen Kultur.⁵⁷ Institutionen sind deshalb bedeutend, weil sie die Kooperation durch eine vorhersehbare, aber dennoch flexible Struktur beeinflussen. Zudem formen sie die Präferenzen und Entscheidungen.

Chinas Präferenzen für den normativen Wandel

Chinas Präferenzen für den normativen Wandel der internationalen Gesellschaft liegen im Bereich zwischen Pluralismus und Solidarismus.⁵⁸ Bei der „Gegennormierung“⁵⁹ stützt sich China zum einen auf die eigenen traditionellen kulturellen Werte und zum anderen auf die vom Westen übernommene Norm der Souveränität. Diese ist zunehmend ein entscheidender Aspekt für das staatliche Handeln und wird von China nicht nur abgesichert, sondern auch ausgeweitet.

Dem Westen stellt China immer öfter eigene Werte gegenüber. Dies erfolgt entweder über den Rückgriff auf die chinesischen Traditionen und/oder durch die Neudefinition von Werten. Dies betrifft beispielsweise die Definition der Rechtsstaatlichkeit oder von technischen Standards. Einerseits übernimmt China zum Teil ausgewählte ausländische Werte und politische Ideale und passt sie an die chinesischen Gegebenheiten an. Andererseits drängt China anderen Ländern seine eigenen ideologischen oder politischen Werte nicht auf.⁶⁰ Die traditionellen chinesischen Werte sind zumeist kollektive oder konfuzianische Werte mit großer Symbolkraft.

Auch im Bereich der Normen und Werte zeigt sich eine kognitive Dissonanz zwischen China und den westlichen Ländern, die generell auch

56 Yang, Xuedong/Yan Jian: Top-level Design, Reform Pressures, and Local Adaptions. An Interpretation of the Trajectory of Reform since the 18th CPC Party Congress, in: Nele Noesselt (Hrsg.), *Governance Innovation and Policy Change. Recalibrations of Chinese Politics under Xi Jinping*, Lanham: Lexington Books, 2018, S. 97-123; Tang, 2001; Schirm, 2023, S. 93-102.

57 Farkas, 2023c.

58 Zhang, 2016, S. 798-803.

59 Den Begriff „Gegennormierung“ prägten Brown, Chris/Robyn Eckersley: *The Oxford Handbook of International Political Theory*, Oxford, Großbritannien: Oxford University Press, 2018.

60 Mahbubani, 2020, S. 205.

interne Normen verbreiten. China beschränkt sich hingegen auf die potenzielle Verbreitung bzw. Übernahme von externen Normen und beruft sich dabei auf sein außenpolitisches Prinzip der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten eines Staates. Zudem stellen Normen für China das Ziel dar, während es die aktive Verbreitung von internen und externen Normen durch den Westen als Mittel zur Einflussnahme auf andere Länder betrachtet.

Die strategische Bedeutung der Ideologie nimmt für China seit einigen Jahren zu. China sieht die Ideologie als integralen Bestandteil seiner nationalen Sicherheit,⁶¹ wobei China die Definition von Sicherheit grundsätzlich auf alle Bereiche ausweitet. Die Wichtigkeit der ideologischen Sicherheit legte Xi Jinping bereits knapp nach seinem Amtsantritt als Präsident Chinas 2013 dar. Es folgten entsprechende offizielle und wissenschaftliche Dokumente. Ideologische Sicherheit bedeutet für China die Vernetzung der politischen, der sozialen und der kulturellen Sicherheit. Chinas theoretisches Konzept zur Stärkung der ideologischen Grundlage stützt sich auf die Dekonstruktion der universellen Werte und die Prägung eigener Grundwerte. Die Dekonstruktion erfolgt beispielsweise durch wissenschaftliche Kritik an der theoretischen Grundlage der universellen Werte.

Als äußere Bedrohung seiner ideologischen Sicherheit betrachtet China ideologische und nicht-ideologische Einflüsse, etwa Wirtschaftskrisen, politische Korruption oder militärische Konflikte. Konkret fürchtet China die Schwächung seiner politischen Legitimität durch universelle und demokratische Werte.

Chinas historische Erfahrung mit den westlichen politischen Idealen war demütigend und folgenschwer. Denn die schwere politische und wirtschaftliche Krise des chinesischen Kaiserreiches zu Beginn des 20. Jahrhunderts schuf eine Situation, in der die chinesischen politischen Traditionen in Misskredit gerieten, die politischen Ideale des modernen Westens jedoch für China unangemessen schienen. Im Zuge der Opiumkriege hat-

61 Tang, Aijun: 总体国家安全观视域中的意识形态安全 (Ideologische Sicherheit im Rahmen der allgemeinen nationalen Sicherheitsprognose), in: Ministry of Education und Central China Normal University (Hrsg.), 社会主义研究 (Socialism Studies), Peking, China, 2019.

ten die westlichen Kolonialmächte von China die Öffnung des Landes und die Akzeptanz der ungleichen Verträge erzwungen. Als Konsequenz und in Einklang mit seiner strategischen Kultur unternahm China politische und strategische Anpassungen.⁶² Es verband Aspekte der modernen Politik mit Merkmalen des bestehenden politischen Umfeldes. Der erste Übergangspräsident der 1912 gegründeten Republik China, Sun Yat-sen, lehnte seine politische Philosophie an den US-amerikanischen Progressivismus an. Seine „Drei Volksprinzipien“ galten dem Wohlstand, der Demokratie und der Souveränität. Der von Sun Yat-sen in Aussicht gestellte Demokratisierungsprozess sollte jedoch erst realisiert werden, wenn die Bevölkerung dafür bereit wäre. Bis zu diesem Zeitpunkt galt auch für Sun Yat-sen eine autoritäre politische Führung als optimal. So weit kam es in China nicht – jedoch in Taiwan – denn nach dem Bürgerkrieg rief Mao Zedong 1949 die Volksrepublik China aus.⁶³ Taiwan hingegen führt seine politische Legitimität auf Sun Yat-sen zurück, sein Demokratisierungsprozess in den 1980er-Jahren stützte sich auf die liberale Grundlage der drei Volksprinzipien.

Grundsätzlich benötigt eine Demokratisierung innere Voraussetzungen, insbesondere die Kompatibilität mit der politischen Kultur, eine innere Motivation oder eine breite Mittelschicht und eine entwickelte Zivilgesellschaft. Eine Rolle spielt auch die historische Erfahrung. Die begrenzte, lokale Mitbestimmung unter der japanischen Kolonialherrschaft von 1895 bis 1945 hatte den Boden der Demokratisierung Taiwans aufbereitet. Ein weiterer wichtiger Wirkfaktor war der äußere Druck. Erstens von Seiten der USA. Sie unterstützten Taiwan wirtschaftlich und politisch und banden Taiwan in ihr antikommunistisches Netzwerk in Asien ein. Zweitens durch den Verlust des internationalen Status, insbesondere durch die erzwungene Abgabe des Sitzes bei den Vereinten Nationen an China 1971. Und drittens die Spannungen mit China, die letztlich zur Herausbildung ei-

62 Farkas, 2023c.

63 Farkas, Barbara: Der indopazifische Raum, in: Herwig Jedlaucnik (Hrsg.), Zur Strategischen Lage, ISS Aktuell, Nr. 1, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023, S. 56-67, [online] <https://www.bundesheer.at/wissensforschung/publikationen/publikation.php?id=1154> [28.09.2023]; Farkas, Barbara: Taiwans politische und strategische Kultur. Die Bedeutung der politischen und strategischen Kultur für die nationale Strategie Taiwans, Strategische Kulturen Ostasiens 2, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 8, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023d, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissensforschung/publikationen/beitrag.php?id=3707> [01.10.2023].

ner spezifischen taiwanesischen Identität im Sinne einer Nationsbildung und zum Streben nach Unabhängigkeit führten. Der Prozess der Nationsbildung löste die vorherige Identitätspolitik ab. Ein entscheidender Faktor war der demographisch begründete Mangel an politischem Nachwuchs der autoritären Kuomintang unter Chiang Kai-shek. Dieser war nach der Niederlage im chinesischen Bürgerkrieg mit Gefolgsleuten 1949 nach Taiwan geflohen. Die notwendige Verbreiterung der politischen Basis führte schließlich zur schrittweisen dezentralen Demokratisierung. Die politische Polarisierung zwischen den beiden Großparteien bei Beginn der Demokratisierung blieb bestehen.⁶⁴

Chinas Übergangsstrategien für seinen Aufstieg

Zum Beenden der US-Dominanz verfolgt China eine Übergangsstrategie. Diese umfasst eine pragmatische Kooperation mit den USA, das Streben nach systemischen Wettbewerbsvorteilen und das Verhindern einer direkten Konfrontation mit den USA. Das geopolitische Kalkül Chinas und die Wahrnehmung der USA als existenzielle Bedrohung macht die Lage noch komplexer. China geht davon aus, dass die USA analog zu Chinas Aufstieg Maßnahmen zu seiner Eindämmung ergreifen. Je erfolgreicher Chinas Entwicklung verläuft und je näher China seinem Ziel kommt, desto stärker würden die USA Chinas Fortkommen untergraben. Aus diesem Grund ging China im Hinblick auf die wahrgenommenen Herausforderungen durch die USA von seiner taktischen Selbstbeschränkung und Passivität, die unter Deng Xiaoping zentral war, ab. Insbesondere unter Xi Jinping strebt China proaktiv nach der Reduktion des regionalen und internationalen US-Einflusses.

Die Übergangsstrategien für den Aufstieg zeigten im Verlauf der Jahrzehnte seit der Gründung der Volksrepublik China 1949 strategische Kontinuität. Abhängig vom globalen Kräftegleichgewicht ist die Beziehung Chinas zur jeweiligen Supermacht der wesentliche Wirkfaktor für seine Grand Strategy und die internationale Positionierung. Die Übergangsstrategien reflektieren die strategische Kultur Chinas.⁶⁵ Deng Xiaoping beispielsweise initiierte die Öffnungs- und Reformpolitik und verfolgte eine

⁶⁴ Farkas, 2023a, S. 56-67.

⁶⁵ Farkas, 2023c.

Politik der Zurückhaltung. Jiang Zemin formulierte ein neues Sicherheitskonzept, Hu Jintao schuf ein wissenschaftliches Entwicklungskonzept. Alle drei bewegten sich im Rahmen der Industrialisierung. Xi Jinping hingegen treibt den Übergang zur postindustriellen Gesellschaft voran, etwa mit dem Streben nach einer inklusiveren globalen Ordnungspolitik. Unter Xi Jinping weist China einen neuen Zugang zum internationalen System auf – die Bedeutung von strategischer Führung und von politischem Denken nahm zu.

In diesem Kontext zeigt sich eine spezifische Handhabung der internationalen Beziehungen und eine spezifische Ausgestaltung der Zusammenarbeit. Dies erklärt sich aus der wechselvollen Geschichte seit der Gründung der Volksrepublik China und geht von einer kompletten Isolierung über die Öffnung des Landes bis zur globalen Einbindung. Dies führte zu entsprechend geänderten Zielsetzungen. Galt unter Mao Zedong das politische Überleben der Volksrepublik China als höchstes Ziel, ist es unter Xi Jinping die globale Führungsrolle.

Die starke Orientierung Chinas an den USA zeigt sich deutlich in der geostrategischen Neuausrichtung auf das eurasische Festland ab Beginn des 21. Jahrhunderts. Der entscheidende externe Wirkfaktor war die maritime Überlegenheit der USA. Der wichtigste interne Wirkfaktor war die Unterentwicklung der chinesischen Westprovinzen, vor allem Xinjiang. Die Entwicklungsprogramme für Chinas Westprovinzen waren die Grundlage für die später konzipierte Seidenstraße. Als Konsequenz setzte sich China zum Ziel, sowohl eine See- als auch eine Landmacht zu sein.

Strategische Modernisierung Chinas

Eine dritte wesentliche politisch-strategische Zielsetzung – neben der Beendigung der Unipolarität der USA und dem regionalen Multilateralismus – ist die strategische Modernisierung ohne Demokratisierung oder Verwestlichung.⁶⁶ Im Zuge dessen übernimmt China gemäß seiner politischen und strategischen Kultur zum Teil das westliche Modernisierungsmodell, wobei es die ausländischen Werte und Erfahrungen pragmatisch

66 Farkas, 2023c.

und flexibel an die lokalen Gegebenheiten adaptiert. Daher stammt etwa auch der Begriff der „Globalisierung mit chinesischen Charakteristiken“.

Für China gilt in der langfristigen Perspektive der Bereich der Wissenschaft und Technologie als wesentliche Grundlage für seinen Fortschritt. Kurzfristig ist hingegen die innenpolitische Stabilität am wichtigsten. Weitere Hauptdynamiken betreffen die Wirtschaft, die Streitkräfte und die internationalen Beziehungen. Zu den offiziell verlautbarten Hauptzielen Chinas zählt der Aufbau einer modernen Wirtschaft bis 2035 sowie die Realisierung von erheblichem globalem Einfluss und Wohlstand bis 2049. Dabei berücksichtigt China, dass die Geoökonomie zunehmend die Geopolitik ergänzt.

In der Wirtschaft konzentriert sich China seit einigen Jahren auf einen dualen Kreislauf. Dabei wird parallel zur Einbindung in die globalen Lieferketten der Inlandskonsum gestärkt, um die Autonomie Chinas zu erhöhen. Der Fokus verlagerte sich von einem raschen Wachstum auf ein nachhaltiges und ausgewogenes Wachstum. Denn die offizielle Betonung liegt auf dem Leitgedanken des Wohlstandes für alle und nicht auf der Wohlfahrt. China nutzt eine strategische Wirtschaft, bei der die Ökonomie eng mit der Außenpolitik verknüpft ist. Neben den finanziellen Renditen stehen politische und strategische Vorteile im Fokus. Strategische Industrien werden mit Blick auf Schwerpunktsektoren und Schwerpunktregionen staatlich umfassend gefördert und zu Weltmarktführern aufgebaut.

China strebt nach Innovation und Wettbewerbsfähigkeit in allen Bereichen. Grundsätzlich förderlich sind etwa die zentralisierte Entscheidungsfindung oder die selektive staatliche Förderung von Ressourcen oder gewissen Projekten. Einige Charakteristiken des chinesischen Denkens erweisen sich jedoch als nachteilig und innovationshemmend. Dazu zählt die Pfadabhängigkeit und insbesondere die Prämisse der Zielorientierung und Nützlichkeit von Innovation. Denn sie soll Problemlöser sein, weshalb sie wiederum eher retrospektiv als proaktiv auf die Zukunft ausgerichtet ist.

Eine besondere Rolle schreibt China im globalen Systemkonflikt der Digitalwirtschaft und der Daten-Monetarisierung zu. Es betrachtet die Digitalwirtschaft als wichtigste Quelle für den Wohlstand von Großmächten.⁶⁷ Im Zentrum des strategischen Wettbewerbs zwischen China und den USA steht die digitale Technologie, insbesondere für die Datenerfassung, Datenverarbeitung und Analytik. Daten sind eine Ressource der digitalen Wirtschaft, sie werden für die Produktion und für Dienstleistungen im Cyberspace verwendet. Um die Herausforderung der Datenerfassung zu lösen, sind technologische Innovationen erforderlich. Hinzu kommt die Technologie für die Datenverarbeitung mit hoher Geschwindigkeit und die Analytik. Gemeinsam schaffen diese Technologien einen Wert aus Daten und verwandeln sie in finanziellen Profit. Aus diesem Grund konzentriert sich der strategische Wettbewerb zwischen China und den USA auf die digitale technologische Innovation.

Fazit

China charakterisiert sich selbst als „unwilliger Rivale“ des Westens. Seine Präferenzen gelten der Stabilisierung der internationalen Beziehungen und der Koexistenz. Es sieht jedoch die Notwendigkeit, sein Recht auf Entwicklung und Fortschritt zu verteidigen. In den vergangenen Jahren verstärkten die USA und ihre Partner die Bemühungen zur Mobilisierung von Verbündeten und zur Abkoppelung (decoupling) von China im Sinne eines selektiven Multilateralismus. China möchte ein für die Interessen aller nachteiliges Decoupling vermeiden und strebt nach einer neuartigen Ankoppelung (recoupling) auf der Basis einer neuen Reziprozität.⁶⁸ Für die Einschätzung der künftigen Entwicklungen spielen neben den aktuellen Entwicklungstendenzen zahlreiche weitere Faktoren eine wichtige Rolle. Dazu zählt etwa die geostrategische Umgebung, die tatsächlichen oder potenziellen Kapazitäten sowie insbesondere die Koordinationsfähigkeit Chinas zur Durchsetzung seiner Interessen.

67 Yan, 2023.

68 Wang, 2021, S. 8-13.

Geopolitische Polarisierungen und Chinas Rolle

Univ.-Prof. Dr. Heinz Gärtner

Der Krieg in der Ukraine zeitigt größere geopolitische Konsequenzen. Die Welt befindet sich in einer Großmächtekonkurrenz zwischen den USA, China und Russland. Großmächte versuchen, ihre Einflusszonen zu behalten oder gar auszuweiten, und sie reagieren nervös, wenn sich eine andere Großmacht ihren Grenzen nähert.

1. Das Sicherheitsdilemma

Entscheidungen über Sicherheit und Bündnismitgliedschaft haben Konsequenzen für andere Akteure. Jede Seite gibt vor, defensiv zu handeln. Die anderen Akteure nehmen diese Handlungen entsprechend dem Prinzip des Sicherheitsdilemmas oft als offensiv wahr. Häufig werden Raketenstationierungen von anderen Ländern als offensiv und die eigene Sicherheit bedrohend wahrgenommen, trotz gegenteiliger Beteuerungen. In der Folge kommt es zu einer Eskalation der Rhetorik und beide Seiten unterstellen sich aggressives Verhalten. Das Sicherheitsdilemma kann bis zu einem Krieg eskalieren. Die Entscheidung Kubas, 1962 sowjetische Raketen auf seinem Territorium zu stationieren, löste scharfe Reaktionen der USA aus.

Jedes Land kann sich frei dazu entscheiden, Mitglied in einem Bündnis zu werden. Dabei ist jedoch nicht außer Acht zu lassen, dass jede Bündnismitgliedschaft Konsequenzen für andere Staaten hat. Die Ukraine sah ihre potenzielle NATO-Mitgliedschaft als defensiv an. Dennoch betrachtete Russland eine weitere NATO-Ausweitung als langfristige Bedrohung. Russland letztlich wollte mit einer gewaltsamen Teilung und Demilitarisierung der Ukraine vollendete Tatsachen schaffen.

2. Typologien von Polarisierung

In den verschiedenen Phasen der Nachkriegszeit gab es unterschiedliche Typologien von Polarisierung. Nach dem Ende Bipolarität, geprägt durch die Militärbündnisse NATO und die Warschauer-Pakt-Organisation, gab es – so der Politologe der realistischen Schule Charles Krauthammer – ein

„unipolares Moment“.¹ In dieser Phase der angenommenen Unipolarität blieb die NATO unter der Führung der USA als alleiniges Militärbündnis übrig. Diese Periode war aber keineswegs friedlich, wie die Kriege in Kuwait 1991-1992, auf dem Balkan in den 1990er-Jahren, in Afghanistan nach 2001 und im Irak 2003 zeigen. Daten belegen, dass diese kurze Phase der Unipolarität diejenige war, in der es seit 1776 die meisten Militärinterventionen der USA gegeben hat.² Es kann also keine Rede von einem „hegemonialen Frieden“ sein.

Für die neutralen Staaten war diese Periode schwierig. Unipolarität strebt nach globaler Dominanz. Für Neutralität gibt es da wenig Platz. Es dominierte die Vorstellung: „mit uns oder gegen uns“. In dieser Phase wurden US-Botschaften in neutralen Staaten vorstellig und beklagten, dass diese etwa zu wenig für die NATO-Operation in Afghanistan beitragen würden. Aktivitäten außerhalb des Bündnisses, wie Friedenstruppen im Rahmen der Vereinten Nationen, wurden nicht ernst genommen.

Das „unipolare Moment“ währte nur kurze Zeit, auch wenn es teilweise in den Köpfen der US-Regierungen bis heute andauert. Für Washington wird es aber immer weniger möglich, seinen Willen anderen aufzuerlegen, wobei der Abzug aus Afghanistan nur die Spitze des Eisberges bildet.

Danach prägte die realistische Schule den Begriff der Multipolarität. Multipolarität war in der Geschichte mit Polarisierung und Krieg verbunden, wenn man die Perioden vor den beiden Weltkriegen betrachtet. Ähnliche Ideen drücken die Begriffe „Post-American World“ oder „the Rise of the Rest“ aus. Hier geht es um eine Tripolarität. Die US-amerikanische Sicherheits- und Verteidigungsdoktrinen³ sprechen von einer Großmachtkonkurrenz. So würden die rivalisierenden Mächte China und Russland die USA in vielen Teilen der Welt herausfordern. Mit dem russischen Krieg in der Ukraine verändert sich diese Konstellation. So wird Russland mit Ausnahme seiner Nuklearwaffen aus der Großmachtkonkurrenz herausfallen. Das Ergebnis wird eine neuerliche globale Bipolarität sein, nun zwischen den USA und China.

1 Krauthammer 1990/1991.

2 Vgl. Kushi und Duffy Toft 2022.

3 Es sind dies die National Security Strategy, die National Defense Strategy, die National Military Strategy und die Nuclear Posture Review der Regierungen Barack Obama, Donald Trump und Joseph Biden.

3. Charakteristika der Polarisierung

Polarisierung hat immer zwei Charakteristika: Ideologie und Bündnisbildung. Im Kalten Krieg gab es die ideologische Konfrontation zwischen liberaler Marktwirtschaft und Staatskommunismus. Joseph Bidens Idee der „Allianz von Demokratien“ gegen Autokratien ist ein Beispiel für die gegenwärtige ideologische Polarisierung. Sie versucht, eine globale Bündnis- und Blockbildung herzustellen. Wie alle Ideologien ist sie unehrlich. So gehören die autokratisch regierten Staaten Saudi-Arabien, Ägypten, Vietnam oder die Philippinen von Rodrigo Duterte und das Indien von Narendra Modi zu dieser Allianz, wenn es um geopolitische Interessen geht. Hier gilt das Primat der Geopolitik vor dem Idealismus. Chinas Seidenstraßeninitiative hat eine *Soft Power*-Kapazität, die über wirtschaftliche Interessen hinausgeht und Lebensqualität verbessern kann. Russland dagegen hat keine attraktive Ideologie anzubieten. Der Kampf gegen Nazismus, die Russifizierung oder historische Reminiszenzen von Peter dem Großen besitzen kaum Anziehungskraft.

Neben bereits existierenden Bündnissen wie der NATO oder der Kollektiven Sicherheitsorganisation (CSTO) wurden auch neue gegründet: Das australisch-britisch-amerikanische Bündnis (AUKUS) sowie die asiatische Quad, bestehend aus den USA, Indien, Japan und Australien, richten sich gegen die angenommene chinesische Bedrohung. Die „Abraham-Accords“ wiederum sind ein entstehendes Bündnis von Israel und einigen arabischen Staaten, das sich gegen den Iran richtet. China unterhält keine Bündnisse, baut aber ein „globales Netzwerk von Partnern“, wobei die Seidenstraßeninitiative ein wichtiges Instrument ist. Hierbei handelt es sich um eine Vielzahl von bilateralen Beziehungen, die für China multilateralen Charakter haben. Diese sind keine Zwangsbeziehungen, sondern freiwillige Teilnahmen, wobei aber auch Abhängigkeiten entstehen können. China dominiert auch die Shanghai-Kooperation-Organisation, die aber noch keinen Bündnischarakter besitzt. Russland wiederum ist derzeit lediglich Mitglied in der Nachfolgeorganisation des Warschauer Paktes, der CSTO. Darüber hinaus hat Russland Verbündete in Afrika, im Mittleren Osten und Lateinamerika. Es sieht seine Großmachtposition im Westen durch die NATO-Erweiterung und im Osten durch den chinesischen Einfluss mit der Seidenstraßeninitiative gefährdet. Deshalb glaubt Russland, es könne mit

dem Krieg gegen die Ukraine wenigstens seinen Einfluss im Westen wahren. Dementsprechend versteht Russland seine „Militäroperation“ in der Ukraine als Kampf gegen die Dominanz der USA im Westen.⁴

4. Chinas Rolle bei der Annäherung zwischen Iran und Saudi-Arabien

Die Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen zwischen dem Iran und Saudi-Arabien unter Vermittlung der Republik China war ein wichtiges politisches Ereignis im Nahen Osten und am Persischen Golf und ein Erfolg für die Diplomatie im Allgemeinen. Durch die Beteiligung Chinas erhielt das Abkommen eine globale Dimension. Es versteht sich von selbst, dass es ein wichtiger Schritt zur Normalisierung zwischen diesen beiden Regionalmächten und zur Stabilisierung des Nahen Ostens ist. Das Abkommen hat das Potenzial, nicht nur die diplomatischen, sondern auch die kommerziellen, politischen, kulturellen und technologischen Beziehungen zwischen Iran und Saudi-Arabien zu verbessern. Es hat auch gezeigt, dass der Iran sehr wohl zu diplomatischen Prozessen fähig ist, was von den Gegnern des Atomabkommens (JCPOA) bestritten wurde.

Es sollte nicht überraschen, wenn man die üblichen Regeln und Normen der diplomatischen Beziehungen zwischen staatlichen Akteuren anwendet. Alle beteiligten Akteure haben das getan, was sie in einer auf multilateralen Prinzipien basierenden Welt tun sollten. Iran und Saudi-Arabien bereiteten das schließlich erfolgreiche Abkommen in mehreren bilateralen Gesprächsrunden vor. China spielte die Rolle des ehrlichen diplomatischen Vermittlers, obwohl es auch eigene Interessen verfolgte.

Sowohl die USA als auch die EU haben die Gelegenheit verpasst, eine wichtige diplomatische Rolle zu spielen, weil sie in ihrer eigenen Vorstellung von einer „regelbasierten Ordnung“ gefangen sind, was bedeutet, dass man nur mit Staaten zusammenarbeitet, mit denen man einverstanden ist. Die traditionelle Diplomatie erfordert jedoch das Management der Beziehungen zu Staaten, die potenzielle Konflikte miteinander haben. Präsident Bidens Dichotomie zwischen Demokratien und Autokratien ist ein großes Hindernis für die Aufnahme normaler diplomatischer Bezie-

⁴ So in den Reden der 10. Moskauer Konferenz über internationale Sicherheit vom 15.-16. August 2022 (vgl. <https://eng.mil.ru/en/mcis/index.htm>, wobei die meisten Reden im Internet geblockt sind).

hungen mit einem großen Teil der Welt. In diesem speziellen Fall hatten die USA keinen Partner, mit dem sie auf der Grundlage dieser Ideologie sprechen konnten, obwohl sie sich um gute Beziehungen zu Saudi-Arabien, nicht aber zum Iran bemühen. Ein ehrlicher Makler muss Kontakte zu allen Parteien aufbauen, auch wenn er mit den Werten oder dem Verhalten einer oder aller von ihnen nicht einverstanden ist.

Diese Initiative ihrem Rivalen China zu überlassen, zeugt von der politischen Schwäche der EU. Die EU hat stets den Anspruch erhoben, mit allen Staaten am Persischen Golf anständige Beziehungen zu unterhalten. Im Laufe der Zeit entwickelte sie jedoch eine Hierarchie der Beziehungen. Es versteht sich von selbst, dass Israel immer an der Spitze dieser Beziehungen stand, was nicht bedeutet, dass es nicht auch die anderen Staaten einbeziehen könnte. Die Energiekrise trug zu dem selektiven Ansatz der EU bei. Die „Strategische Partnerschaft mit der Golfregion“ der EU vom Mai 2022 umfasst viele wichtige Themen wie Handel, Investitionen, Jugendbeschäftigung, Pandemie, Verkehr, Digitalisierung, Energiesicherheit, grüne Transformation und mehr. Das Dokument schließt jedoch nicht den Iran, den Irak und den Jemen ein, sondern bezieht sich hauptsächlich auf die Mitglieder des Golf-Kooperationsrates (GCC). Dieser selektive Ansatz schwächt die Rolle der EU als glaubwürdiger Vermittler.

Dieser Ansatz hat auch dazu beigetragen, dass es der EU nicht gelungen ist, das JCPOA wiederzubeleben und dem Iran genügend Initiative zu geben, um das JCPOA wirksam zu verteidigen. Es muss gesagt werden, dass das saudi-iranische Abkommen auch nicht das JCPOA betrifft. Es könnte jedoch sein, dass es den Fortschritt der Gespräche erleichtert. Der anfängliche Widerstand Saudi-Arabiens gegen das Abkommen könnte sich durchaus auflösen.

Die iranisch-saudische Annäherung kann als Kernstück eines regionalen kollektiven Sicherheitssystems gesehen werden. Schließlich betont sie die Notwendigkeit, die nationale Souveränität des jeweils anderen zu respektieren und sich nicht in die inneren Angelegenheiten des anderen einzumischen. Über die bilateralen Sicherheitsfragen hinaus kann es das Abraham-Abkommen ausgleichen, das unter anderem Israel, die Vereinigten Arabischen Emirate (VAE) und Bahrain, aber nicht Saudi-Arabien umfasst. Es wurde vom ehemaligen US-Präsidenten Donald Trump ausgehandelt

und ist in vielerlei Hinsicht als künftige anti-iranische Allianz konzipiert. Wenn die regionale Zusammenarbeit auf die Vereinigten Arabischen Emirate und andere Staaten des Persischen Golfs ausgeweitet werden könnte, wäre es vielleicht möglich, regionale Rüstungskontrollgespräche zu beginnen. Westliche Experten haben immer wieder gefordert, dass das iranische Raketenprogramm in ein JCPOA-Abkommen aufgenommen werden sollte. Dies ist eine sehr kontraproduktive Forderung, da sie sich nur auf das Programm einer Partei beziehen würde. In regionalen Rüstungskontrollgesprächen könnte man sich auf eine Begrenzung der Anzahl und der Reichweite der Raketen aller Parteien in der Region einigen. Es versteht sich von selbst, dass ohne eine Lösung des violetten Konflikts im Jemen die regionale Sicherheit auf wackligen Beinen stehen wird. Ein weiterer Punkt, der nicht Teil des iranisch-saudischen Abkommens war, sind die Rechte der Palästinenser. Das Abraham-Abkommen hat die Palästinenser in der Luft hängen lassen. Sowohl der Iran als auch Saudi-Arabien sind starke Befürworter der Rechte der Palästinenser. Sie könnten einen gemeinsamen Fahrplan vorschlagen. Saudi-Arabien sollte sich an den „Arabischen Friedensplan“ von 2002 erinnern. Darin wird die Anerkennung eines palästinensischen Staates in den Grenzen von 1967 als Voraussetzung für die Wiederaufnahme diplomatischer Beziehungen mit Israel gefordert. Dies ist eine Bedingung, die in den Abraham-Vereinbarungen abgelehnt wurde. Ein gemeinsames Vorgehen gegenüber den Palästinensern könnte dem Iran den Weg zum Golf-Kooperationsrat öffnen. Alles in allem ist das iranisch-saudische Abkommen ein sehr guter Anfang für die regionale Zusammenarbeit. Es ist auch ein Beispiel für erfolgreiche diplomatische Bemühungen im Nahen Osten. Die meisten Akteure können Nutznießer sein. Es kann die regionale Stabilität erhöhen, was nicht nur im Interesse der Länder am Persischen Golf und Chinas, sondern auch der Vereinigten Staaten liegen dürfte. Aber es liegt noch ein langer Weg vor uns.

5. Der regionale Kontext im Mittleren Osten

In diesem Abschnitt wird der jüngste Konflikt zwischen der HAMAS und Israel erörtert, der die Komplexität und die Spannungen im Nahen Osten verdeutlicht. China befürwortet eine für eine Zwei-Staaten-Lösung ein, ohne sich direkt in die laufenden Konflikte einzugreifen.

Der Terrorangriff der HAMAS aus dem Gazastreifen auf Israel, bei dem 1200 Zivilisten und Militärangehörige ums Leben kamen, hat viele Konfliktlinien im Nahen Osten sichtbar gemacht, die bisher vertuscht oder zugedeckt wurden. Die 75-jährige Besatzung bzw. Blockade der palästinensischen Gebiete hat Missstände und nicht verheilte Wunden hinterlassen. Viele Versprechen eines palästinensischen Staates blieben leer. Mehr noch, einige arabische und afrikanische Staaten (Vereinigte Arabische Emirate, Bahrain, Marokko, Sudan) traten im Jahr 2020 in den Prozess der „Normalisierung“ mit Israel ein, während sie die Rechte und Wünsche der Palästinenser ignorierten. Saudi-Arabien war im Begriff, sich dem Prozess anzuschließen, wenn einige Bedingungen erfüllt werden, wie z.B. starke Sicherheitsgarantien seitens der USA, ein friedliches Atomprogramm und ein Raketenabwehrsystem. Dieses Vorhaben wurde durch den Angriff der HAMAS gestoppt.

Israel reagierte auf den Angriff auf seine eigene Weise und mit seinen eigenen Zielen. In seiner militärischen Kampagne begann es nicht nur die Infrastruktur der HAMAS zu zerstören, sondern auch die zivile Infrastruktur, was 26.000 Tote und zwei Millionen Vertriebene zur Folge hatte. Der Gaza-Streifen wurde mehr und mehr unbewohnbar. Südafrika brachte den Fall vor den Internationalen Gerichtshof (IGH), weil es Israel verdächtigte, Völkermord zu begehen. Nachdem sie Israels „Recht auf Selbstverteidigung“ gegen die HAMAS betont hatten, forderten die USA Israel auf, folgende Ziele nicht zu verfolgen: Entvölkerung, gewaltsame Vertreibung der Bewohner des Gazastreifens, Wiederbesetzung, Blockade oder Neuziehung der Grenzen. Israels Premierminister Benjamin Netanjahu hat keines dieser Ziele akzeptiert und lehnt auch eine Zwei-Staaten-Lösung ab. Er will die Kontrolle Israels über sein gesamtes Territorium, einschließlich des Westjordanlands und des Gazastreifens. Das bedeutet die Fortsetzung des Krieges und keinen Waffenstillstand. Die USA setzen ihr Druckmittel (z. B. Hilfe und militärische Unterstützung) nicht ein, um diese Lösung durch-

zusetzten, und die Europäische Union (EU) verfügt nicht über das Druckmittel, um eine Zweistaatenlösung durchzusetzen“, wie der Hohe Vertreter Josep Borrell vorschlug. Die USA haben bereits in der Vergangenheit Druck auf Israel, Frankreich und Großbritannien ausgeübt, als diese 1956 während der Suez-Krise den Rückzug aus Ägypten forderten.

Andere Mitglieder der sogenannten „Achse des Widerstands“, die Hisbollah im Libanon, reagierten mit militärischen Angriffen auf Nordisrael und die Houthis im Jemen mit Angriffen auf Schiffe im Roten Meer, die nach Israel unterwegs waren. Die USA und das Vereinigte Königreich antworteten mit Angriffen von Flugzeugträgern im Roten Meer und Bombern, die von einer internationalen Basis (z. B. Zypern) aus starteten. Der Iran befindet sich in einer heiklen Lage. Er fühlt sich verpflichtet, die Houthis und die Hisbollah mit Hilfe und Waffen zu unterstützen, versucht aber, sich nicht direkt in die Konflikte einzumischen, obwohl Israel in Syrien und im Irak von Iranern unterstützte Milizen angreift. Dieses Geplänkel könnte irgendwann aus dem Ruder laufen. Die USA müssen Israel auffordern, keinen breiteren Krieg zu provozieren, und der Iran sollte seine Verbündeten zurückhalten, um keinen Flächenbrand in der Region zu entfachen. Letztendlich ist sich Israel sicher, dass die USA es nicht im Stich lassen werden. Israels Verteidigungsminister Moshe Dayan zwang die USA während des Jom-Kippur-Krieges 1973, ihn zu unterstützen, da er sonst die angreifenden arabischen Staaten mit seinen Atomwaffen bedrohen würde.

Solange ein lebensfähiger palästinensischer Staat nicht errichtet wird, werden die Spannungen bestehen bleiben. Die arabischen Staaten sollten den „Normalisierungs“-Prozess wiederaufnehmen und die Anerkennung Israels in den Grenzen von 1967 zur Vorbedingung machen. Dies würde bedeuten, den arabischen Friedensplan von 2002 wiederzubeleben. Er fordert „Land für Frieden“. Außerdem muss sich der Iran entscheiden und sich dieser Initiative anschließen. Eine gute Grundlage wäre das von China vermittelte Saudi-Iran-Abkommen. Schließlich hat der Iran bereits eine Zwei-Staaten-Lösung anerkannt, als er im Dezember 2023 für die Resolution der UN-Generalversammlung (UNGS) zur „Einstellung der Feindseligkeiten“ in Gaza stimmte, in der diese Forderung verankert wurde. Außerdem unterstützte der Iran die Erklärung der Organisation Islamischer Staaten (OIS), die ebenfalls eine Zwei-Staaten-Lösung vorsah. Im Zuge

dieser Friedensprozesse könnten Schritte zur Wiederbelebung einiger Elemente des Atomabkommens (JCPOA) eingeleitet werden: Einfrieren der iranischen Urananreicherung, Freigabe iranischer Vermögenswerte im Ausland, engere Zusammenarbeit des Irans mit der IAEO zur Lösung der noch offenen Fragen bezüglich kontaminierter Partikel, Austausch von Gefangenen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der Abschnitt die Komplexität der Konflikte im Nahen Osten, mögliche Lösungen und die Beteiligung verschiedener regionaler und globaler Akteure aufzeigt.

6. Optionen für kleinere Staaten in einer Situation der Polarisierung

In einer Situation der Polarisierung von Großmächten haben kleinere Staaten zwei Optionen: Mitgliedschaft in einem Bündnis oder Neutralität und Blockfreiheit. Erstens können sie sich an eine Großmacht anlehnen (*Bandwagoning*) und einem Bündnis beitreten, um die eigene Sicherheit zu erhöhen und auch wirtschaftliche Vorteile davon zu haben. Kleinere Staaten bekommen in der Regel Schutzversprechen (wie etwa mit Artikel V im NATO-Vertrag), weil sie fürchten, im Falle eines Konfliktes alleine gelassen zu werden (*Abandonment*). Sie laufen aber zugleich Gefahr, in fremde und Großmachtkonflikte hineingezogen zu werden (*Entrapment*), weil sie als Gegenleistung zu den Schutzversprechen auch Verpflichtungen eingehen, anderen Schutz zu gewähren, unabhängig, ob die eigenen Interessen betroffen sind. Mit der von Finnland und Schweden bekundeten Absicht, der NATO beizutreten, wählten sie Bündnis vor Neutralität und Blockfreiheit. Begründet wurde dieser Schritt mit der Sicherheitsgarantie der NATO, die die Ukraine nicht gehabt habe. Zu diskutieren bliebe, inwieweit Finnland und Schweden tatsächlich durch Russland bedroht waren bzw. sind.

Zweitens können kleinere Staaten neutral und blockfrei bleiben. Damit vermeiden sie die Gefahr, in einen Großmachtkonflikt verwickelt zu werden. Der neutrale Status soll die Gefahr des *Entrapment* vermeiden. Diese Befürchtung ist in Europa weit verbreitet, wie Umfragen des *European Council on Foreign Relations* zeigen. Bei der Frage, welche Position EU-Bürger bei einem potenziellen Konflikt zwischen den USA und China einnehmen, gaben durchschnittlich 62 Prozent (49-80) an, neutral bleiben

zu wollen.⁵ Diese Haltung ist rational, da China von der NATO schon in die Beistandsverpflichtungen einbezogen wird. Das Strategische Konzept der NATO schließt etwa schon Cyber und hybride Operationen in die Verpflichtungen der kollektiven Verteidigung mit Artikel V des NATO-Vertrages ein. China wird die Hauptverantwortung von diesen Aktivitäten zugeschrieben.⁶

Dieser Status der Neutralität muss aber glaubhaft und berechenbar sein. Das bedeutet, dass ein neutraler Staat schon in Friedenszeiten seine Neutralität und Blockfreiheit unzweideutig vermitteln muss. Er muss immer wieder klarstellen, dass er nicht anstrebt, einem Militärbündnis beizutreten und nicht an fremden Kriegen teilnehmen oder fremde Truppen auf seinem Territorium stationieren wird. Eine zusätzliche Garantie wäre eine völker- und verfassungsrechtlich abgesicherte Neutralität. In einer Situation der Bipolarität war Österreich nach dem Zweiten Weltkrieg einem Großmachtkonflikt ausgesetzt. Österreich war von den Siegermächten vierfach besetzt. Indem sich Österreich 1955 für die permanente Neutralität entschied, vermied es Besetzung und Teilung. Neutralität kann eine gute Sicherheitsgarantie sein. Es gibt kaum Fälle, bei denen glaubhaft neutrale Staaten, außer im Zuge von großen Kriegen, Ziel eines Angriffs wurden. Historisch gesehen wurde die Neutralität fast immer dann militärisch verletzt, wenn auch Bündnismitglieder angegriffen wurden. So wurde Belgien, das vor den beiden Weltkriegen neutral bleiben wollte, genauso angegriffen wie die Staaten, die Bündnisverpflichtungen eingegangen sind. Um ein *Abandonment* zu vermeiden, muss ein neutraler Staat zwei Bedingungen erfüllen: Einmal darf er keine Bedrohung darstellen, also zum Beispiel keinem von einer Seite als feindlich wahrgenommen Bündnis beitreten oder diese Absicht vermitteln. Zum anderen muss er nützlich sein. Er kann die Funktion eines Pufferstaates übernehmen oder bestimmte Dienste anbieten (Vermittlungstätigkeit, Gastgeberrollen bei Verhandlungen und Gipfeltreffen, diplomatische Initiativen, Friedenstruppen etc.).

5 European Council on Foreign Relations, Policy Brief, 7 June, 2023.

<https://ecfr.eu/publication/keeping-america-close-russia-down-and-china-far-away-how-europeans-navigate-a-competitive-world/>.

6 NATO 2022 Strategic Concept, Adopted by Heads of State and Government at the NATO Summit in Madrid, 29 June 2022.

https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf.

7. Konsequenzen für die Ukraine: permanente Neutralität, permanente Teilung oder permanenter Krieg

Eine Teilung der Ukraine war schon seit 2014 abzusehen. Die russisch unterstützten Milizen im Donbass sollten sicherstellen, dass die Ukraine nicht der NATO beitrifft. Eine permanente Neutralität der Ukraine nach dem Vorbild Österreichs hätte möglicherweise die permanente Teilung und den Krieg verhindern können. Die Ukraine hätte auf den NATO-Beitritt verzichten, Russland aber auch seine Präsenz durch die Unterstützung der Milizen im Osten, mit Vorbildwirkung auf Georgien und Moldawien, aufgeben müssen. Weder die Ukraine noch die NATO oder Russland waren dazu bereit. Die Ukraine hat ihre Neutralität de facto mit ihrer Absichtserklärung, der NATO beizutreten, nach dem Gipfel der NATO in Bukarest 2008 und 2014 endgültig aufgegeben. Das russische Motiv für die Invasion in der Ukraine war nicht deren neutraler Status, sondern ihre Absicht, einem aus russischer Sicht feindlichen Bündnis beizutreten.

Der Krieg seit der russischen Invasion am 24. Februar 2022 machte eine Teilung der Ukraine immer wahrscheinlicher. Für die Ukraine stellte sich die Alternative: permanente Neutralität oder permanente Teilung. Die mögliche Teilung der Ukraine würde vielmehr der Teilung Deutschlands oder auch Koreas nach dem verlustreichen Krieg 1950 bis 1953 ähneln. Russland dürfte sich dann mit einer Rumpfukraine im Westen mit NATO-Kandidatenstatus abfinden. Nachdem Finnland seine Blockfreiheit/Neutralität aufgegeben hat, hat Russland ohnehin eine 1.300 Kilometer längere Grenze mit der NATO.

Ein anderes Szenario könnte der zehnjährige Abnutzungskrieg der Sowjetunion in Afghanistan sein. Den Szenarios permanente Neutralität und permanente Teilung käme ein weiteres hinzu: permanenter Krieg.

8. Die nukleare Dimension

Es gibt ein tiefes Misstrauen zwischen Nuklearwaffenstaaten (NWS) und Nichtnuklearwaffenstaaten (NNWS). Die NNWS haben ihre Nuklearwaffen aufgegeben als sie dem Atomwaffensperrvertrag (NPT) beigetreten sind. Sie dachten, das wäre ein Weg, zu vermeiden, dass sie ein primäres Ziel bei einer nuklearen Auseinandersetzung werden. Die NNWS haben das

Gefühl, betrogen worden zu sein. Sie haben mit ihren Beitritten zum NPT auf den Besitz von Nuklearwaffen verzichtet; die NWS haben aber ihre Verpflichtung, ernsthaft über komplette Abrüstung zu verhandeln, wie in Artikel VI des NPT gefordert, nach Ansicht der NNWS nach nicht eingehalten. Deshalb forderten sie ein rechtlich verpflichtendes Verbot, das der TPNW darstellt.

Die diplomatischen Bemühungen der Vertragsstaaten, Nuklearwaffen abzuschaffen, haben eine den Nuklearwaffenstaaten entgegengesetzte Norm geschaffen. Abrüstung anstelle von Abschreckung! Dennoch dominiert die Erzählung der Nuklearwaffenstaaten die Meinung der politischen Eliten in den Nuklearwaffenstaaten und ihren Verbündeten. Kein Nuklearwaffenstaat und kein mit ihnen verbündeter Staat unterstützen den TPNW. Da sich die NATO als Bündnis basierend auf nuklearer Abschreckung versteht, ist Europa der Kontinent, in dem es die geringste Anzahl von Mitgliedstaaten gibt. Bei einer Konferenz der EU in Brüssel Anfang Dezember 2023 mit dem Titel „Nichtverbreitung und Abrüstung“ war das zentrale Thema „Verteidigung und Abschreckung“ und nicht Rüstungskontrolle und Abrüstung.

Es gibt zwei gegensätzliche Auffassungen von Sicherheit. Die NWS fühlen sich geschützt, wenn sie Nuklearwaffen besitzen, die NNWS fühlen sich von ihnen bedroht und fühlen sich sicherer ohne sie. Das dominierende Prinzip der nuklearen Abschreckung steht gegen die Norm der nuklearen Abrüstung. Eine nuklearwaffenfreie Welt kann es nur geben, wenn das Dogma der nuklearen Abschreckung aufgegeben wird. Es gibt hingegen keinerlei Anzeichen, dass das internationale sicherheitspolitische Establishment dazu bereit wäre.

Das, obwohl es keinen Beweis dafür gibt, dass nukleare Abschreckung den Krieg verhindert. Man kann nicht beweisen, warum etwas nicht passiert. Der Abschreckungslogik liegt eine eigenartige Paradoxie zugrunde. Man nimmt an, dass der Gegner sich rational an diese Logik hält, unterstellt ihm aber gleichzeitig die Irrationalität einer Angriffsabsicht. Konventionelle Kriege haben Nuklearwaffen jedenfalls nicht verhindert. Die Kriege in Korea, Vietnam, Falkland-Argentinien, Indien gegen Pakistan und diejenigen gegen Israel 1973 und 2023 sowie der ukrainische Widerstand gegen die Nuklearmacht Russland sind einige Beispiele dafür. Dennoch glauben

Nordkorea, Indien und Pakistan mit ihren Nuklearwaffen Angriffe mit konventionellen Waffen verhindern zu können.

Wohl gab es seit Ende des Kalten Krieges eine Reduktion der Anzahl der Nuklearwaffen. Die NWS haben aber durch permanente Modernisierung der Nuklearwaffen Artikel VI des NPT verletzt. Diese Modernisierung entspricht durchaus der Sicherheitslogik der Nuklearwaffen. Abschreckung ist nicht der alleinige Zweck von Nuklearwaffen. Wenn Nuklearwaffen Sinn haben sollen, müssen sie auch einsetzbar sein. Wenn sie nicht einsetzbar sind, schrecken sie auch nicht glaubwürdig ab. Glaubwürdig einsetzbar sind sie allerdings nur, wenn sie klein genug sind, dass sie lediglich „begrenzten“ Schaden anrichten können und sich der Gegner – wenn auch beschämt – zurückziehen kann. Drohung mit Nuklearwaffen soll so überzeugender werden. Damit werden Nuklearwaffen auch zwangsläufig zu Kriegsführungswaffen. Kleinere Nuklearwaffen machen zwar die Abschreckung glaubwürdiger, ihren Einsatz aber auch wahrscheinlicher. Dieses Prinzip galt schon bei der NATO-Strategie der „Flexible Response“ in den 1970er-Jahren, als man sah, dass eine Drohung mit massiver gegenseitiger Zerstörung nicht glaubwürdig war. Zu glauben, dass eine nukleare Auseinandersetzung begrenzt werden könne, ist eine verführerische, aber unwirkliche Annahme. Es gibt keine Studie, die beweisen kann, dass ein Nuklearkrieg begrenzt werden kann.

Nuklearwaffen machen NWS und deren Verbündete nicht notwendigerweise sicherer, wie diese annehmen. Im Gegenteil, NWS und deren Verbündete sind erste Zielländer anderer NWS. Schon wie im Kalten Krieg könnten das die europäischen Länder sein. Die großen Nuklearwaffenstaaten, die USA und Russland, könnten versuchen, ihre großen Städte im Falle eines Nuklearkrieges zu verschonen und den Krieg mit kleineren Nuklearwaffen auf Europa zu begrenzen. Dem sollte der Mittelstreckenvertrag von 1987 vorbeugen, der aber 2018 von Präsident Trump gekündigt wurde. Eine Eskalation des Krieges in der Ukraine birgt diese Gefahr wieder in sich, falls eine Seite ihre Existenz gefährdet sieht.

Eine Schlussfolgerung kann sein, dass Europa selbst eine Nuklearwaffenmacht wird, um sich unabhängiger von US-Interessen zu machen. Die Forderung nach einer Europaarmee bereitet dieses Argument vor. Das würde zu allererst das Ende des Atomwaffensperrvertrages bedeuten.

Jedes EU-Mitglied würde Nuklearstaat werden, einschließlich Österreich. Dann würde jeder Staat in Europa Zielgebiet von Nuklearwaffen sein.

Alternative zum Szenario, in dem Europa ein potenzielles nukleares Schlachtfeld werden könnte, wäre, dass Europa keine Nuklearwaffen besitzt, beherbergt oder stationiert, also nuklearwaffenfrei wird. Der polnische Außenminister Rapacki hatte mit dem Plan einer neutralen Zone ohne Nuklearwaffen in Mitteleuropa 1957 eine derartige Vision vorgegeben. Wegen der entstehenden Nuklearblöcke und dem Widerstand des Kanzlers der Bundesrepublik Deutschland, Konrad Adenauer, wurde dieser Plan aber nicht umgesetzt.

Die NWS werden auf absehbare Zeit nicht zur nuklearen Abrüstung schreiten. Der TPNW wird also sein Ziel der vollständigen Abrüstung auf absehbare Zeit nicht erreichen, wenn auch seine Unterstützer Optimismus ausstrahlen.

Dazu kommt das Prinzip der erweiterten Abschreckung („extended deterrence“). Die Verbündeten der NWS, wie die NATO Mitglieder, Südkorea und Japan, verlassen sich auf das Versprechen der NWS, dass Nuklearwaffen im Falle eines Angriffes auf Verbündete („umbrella states“) eingesetzt werden. Der TPNW würde aber das gegenteilige Versprechen enthalten, nämlich keine Nuklearwaffen einzusetzen. Verbündete von NWS, laufen dadurch Gefahr, Ziele von Nuklearwaffen zu werden. Aber auch für die NWS ist dieses Versprechen eine Drohung mit Selbstmord, weil sie dann selbst zum Ziel eines Vergeltungsschlages werden können. Außerdem müsste die „nukleare Teilhabe“ der NATO beendet werden, wenn die Verbündeten der USA dem TPNW beitreten wollten. Die in verschiedenen NATO-Staaten (Belgien, Deutschland, Italien, die Niederlande und die Türkei) gelagerten nicht-strategischen Nuklearwaffen müssten abgezogen werden. Dasselbe gelte für die in Weißrussland stationierten russischen Raketen.

Ein weiterer Grund, Nuklearwaffen zu besitzen, ist, dass schon die Drohung mit dem Einsatz mit Nuklearwaffen („nuclear coercion“) politische Vorteile bringen kann. Israel nützte seine Nuklearwaffen etwa, um die USA zu bestimmten Handlungen zu zwingen. 1973 drohte der israelische Verteidigungsminister Moshe Dayan, Nuklearwaffen einzusetzen, um mehr militärische Unterstützung von den USA zu erzwingen. Dieses Mittel könnte auch im gegenwärtigen Krieg im Gaza eingesetzt werden. Nicht ganz

zufällig sprach der israelische Kulturminister diese Möglichkeit an. Schon wegen dieses Druckmittels wird Israel nicht daran denken, einer Nuklearwaffenfreien Zone Mittlerer Osten beizutreten.

All diese Argumente sollen das Verdienst des TPNW nicht schmälern, dass er ein neues, zum Abschreckungssystem alternatives Normensystem geschaffen hat, das auch eine rechtliche Basis hat.

9. Ausblick: Alternativen zu einem neuen Eisernen Vorhang

Es zeichnet sich ab, dass sich von der Arktis bis zum Schwarzen Meer ein neuer Eiserner Vorhang, ein *Cordon Sanitaire*, senken wird, der weit über Putins Amtszeit hinaus bestehen wird. Mit diesem neuen Kalten Krieg wird Europa alleine bleiben, während die USA sich auf China in der neuen globalen Bipolarität konzentrieren wird. Um eine derartige permanente Teilung Europas zu verhindern, muss Europa Alternativen entwickeln.

Für die Zeit nach dem Krieg kann eine große internationale Sicherheitskonferenz angedacht werden, ähnlich wie die der Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) in Helsinki 1975. Die Idee ist, ein System gemeinsamer Sicherheit zu schaffen, in der Sicherheit als unteilbar angesehen wird. Dieses System wäre ein Gegenmodell zum Sicherheitsdilemma. Ein weiteres Modell könnte eine Konferenz der Staaten – ähnlich dem Wiener Kongress nach 1815 – sein, die eine Neuausrichtung der sicherheitspolitischen Ordnung für eine neue Stabilität verhandelt. Die Teilnehmer müssten China und Länder des globalen Südens einschließen. Sicherheit kann durch die Reduktion von Bedrohung und nicht nur durch die Vergrößerung von militärischen Kapazitäten hergestellt werden.

Arabische Welt: China als nicht uneigennützigem Mediator

Dr. Arian HAMIDI-FAAL

An China kommt der Nahe und Mittlere Osten in Hinkunft nicht mehr vorbei, sei es als Ölgroßkunde, als strategischer Partner in militärischen Fragen, als Hauptträger von gemeinsamen Infrastrukturprojekten oder schlicht und einfach als Säule bilateraler Mammutprojekte. Manche Länder wie etwa den Iran oder den Oman befinden sich für die nächsten Jahrzehnte in chinesischer Abhängigkeit. Dass man dies nicht offen zugibt und stets als „Win-win-Situation“ umschreibt, kann die wahren Hintergründe dieser Deals nicht beschönigen.

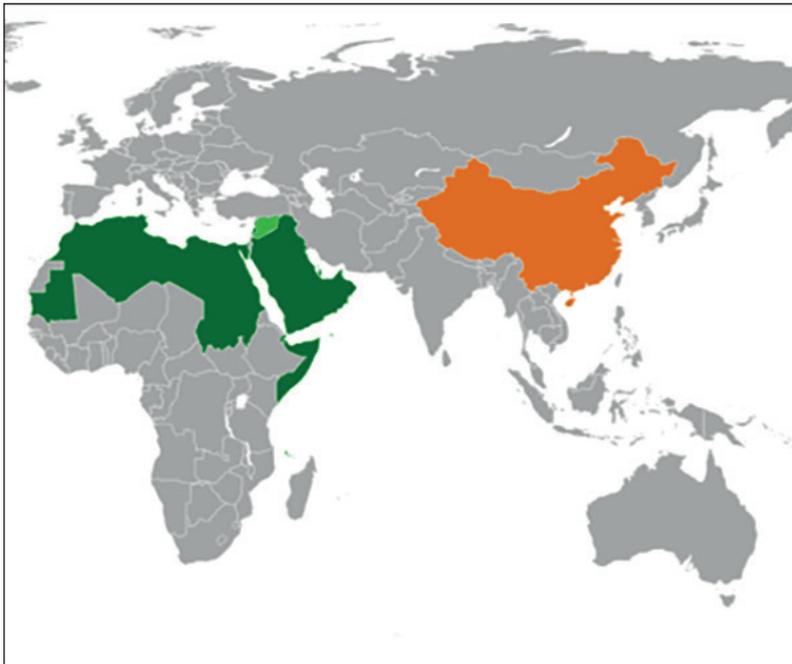


Abbildung 1: Chinas Engagement im Mittleren Osten und Nord Afrika
Quelle: Wikipedia

Wenn es um Chinas wirtschaftliches Engagement geht, kann man die dabei geltende Formel nicht oft genug wiederholen:
China sieht Potenzial in einem Land, das finanzielle und wirtschaftliche Hilfe braucht, macht eine detaillierte Agenda inklusive Kosten-Nutzen-Rechnungen und Outcome-Paper und stürzt das betreffende Land mit

einem eigentlich verlockenden Abkommen in seine Abhängigkeit – Russland musste diese Erfahrung ebenso machen wie die Perser. Doch die Palette der Länder, die mittlerweile quasi in einer Art chinesischen Geiselhaft ausharren, wird immer länger. Der Oman ist eines der jüngsten Beispiele für dieses Muster:

Gemeinsame Militärübungen, Hauptexport omanischen Öls nach China und die Erlaubnis für die Regierung in Peking, diverse Stützpunkte zu nutzen, um nur einen kleinen Teil des Deals zu erwähnen. Die Conclusio ist geostrategisch und politisch von beachtlicher Relevanz: Die Chinesen sind eine Großmacht und man kann sie nicht mehr ignorieren. Wenn man noch die Demographie in Betracht zieht und einen Blick über den Teller- rand bis 2050 wagt, dann wird schnell klar, dass sich diese Tendenz eher vertiefen wird als verblasen.

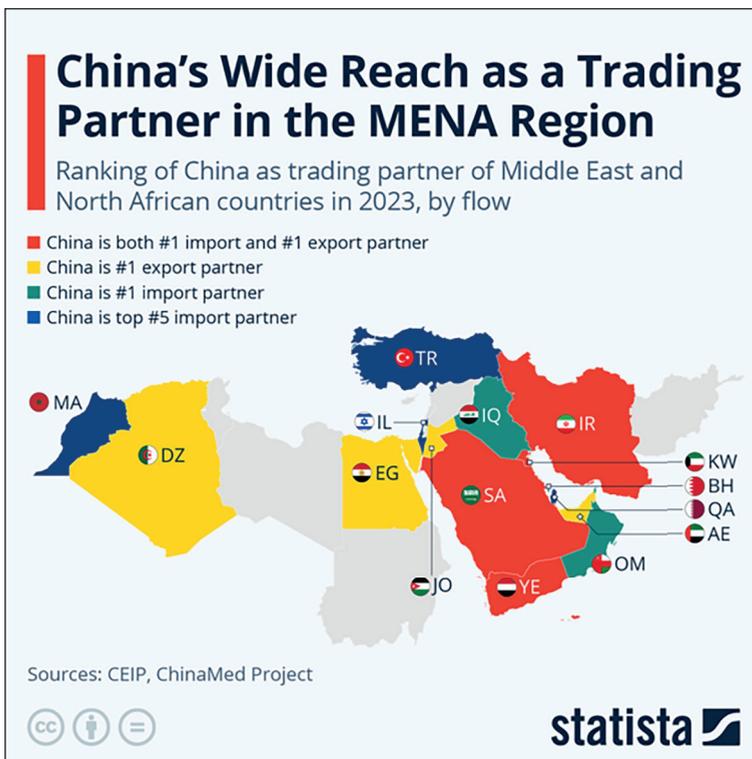


Abbildung 2: Chinas Handelsbeziehungen im Mittleren Osten und Nordafrika

Quelle: <https://de.statista.com/>

Die Chinesen profitieren meistens auch von „side-effects“: Die betroffenen Länder haben nicht die Gabe, effizient zu wirtschaften und sind sowohl auf ausländische Investoren als auch auf Abnehmer im großen Stil angewiesen (Stichwort fossile Rohstoffe). Zudem sind etwa Russland und der Iran durch die Sanktionspolitik des Westens von den globalen Finanz- und Investment-Tools ausgeschlossen und freuen sich nolens volens, wenn die Chinesen hier „einspringen“. Bitterer Beigeschmack dieser Deals: Alles passiert nur nach den exakten Vorgaben und Vorstellungen Pekings: Billige Ölpreise auf Jahrzehnte hinweg werden ausgehandelt; Megadeals, bei welchen die Chinesen statt Geld teilweise in Gütern bezahlen dürfen, sind keine Seltenheit, die Abkehr vom Dollar als „heiliges Zahlungsmittel“ usw.

Wie sieht der effektive China- Einfluss in der Region aus? Mittlerweile haben die Seidenstraßen-Partner ihre Importe aus China stark erhöht (allein knapp 9 Prozent in der letzten Dekade). Mitten in der Coronapandemie, also im Jahr 2021, erhöhte sich das Handelsvolumen zwischen den Golfstaaten und China um 44.3 Prozent. Als es 2022 dann zu einer allgemeinen Rezession kam und die Wirtschaft weltweit in Jammerstimmung verfiel, erhöhte sich das Handelsvolumen zwischen der Golfregion und Peking noch einmal um 27.1 Prozent, was einen sehr starken Kontrast zur stagnierenden Frequenz des chinesischen Handels in der gleichen Zeitspanne mit den USA und Japan darstellt.

Um Chinas wachsenden Einfluss in der arabischen Welt und auch im Iran näher zu verdeutlichen, muss ich ein wenig ausholen:

Die geopolitischen Hotspots im Jahr 2023 haben sich durch den widerlichen Terrorangriff der Hamas auf Israel (mit vielen unschuldigen Toten auf beiden Seiten, tausenden Verletzten und mehr als 300 Geiseln) und den damit in Verbindung stehenden Vergeltungsschlägen der israelischen Regierung auf den Gazastreifen und spezifischen Teilen des Libanons und Syriens, die bis zum Redaktionsschluss dieses Buches andauern, stark verändert.

War es 2022 noch die Ukraine bzw. der russische Invasionsfeldzug, der bei weitem nicht den erwünschten Erfolg für die Russen gebracht hat, auf den die Welt blickte, ist es nun hauptsächlich die Sorge, dass das Pulverfass Naher und Mittlerer Osten explodiert.

Wenn die Regierung Israels - so die harsche Kritik der UNO - weiterhin unschuldige Zivilisten im Gazastreifen von der Außenwelt abkapselt und ohne Rücksicht auf Verluste in der Zivilbevölkerung bombardiert, kann es sein, dass der arabischen Welt der Geduldsfaden reißt.

UN-Generalsekretär Antonio Guterres, Papst Franziskus und auch viele führende arabische Staats- und Regierungschefs haben sich mehrmals für ein Ende der Kämpfe eingesetzt und auf mehr Schutz der Zivilisten gepocht.

Vermittler gibt es viele: Ägypten, die Türkei, Katar, den Oman, Jordanien und natürlich auch die USA - doch die Situation ist ziemlich kompliziert, denn es geht um vier Eckpunkte:

1. Was passiert mit dem Gazastreifen und der palästinensischen Bevölkerung nach dem israelischen Vergeltungsmanöver? Wer regiert die Palästinenser und wie kann man das Westjordanland und den Gazastreifen politisch wieder einen? Wie kann man endlich eine Zweistaatenlösung finden, die für alle Beteiligten akzeptabel ist und langfristig einen Beitrag leistet, damit die Menschen in Tel Aviv, Jerusalem, Gaza und Ramallah nach vielen Jahren der Angst und des Schreckens endlich wieder friedlich und ohne Sorgen einschlafen können?
2. Wie gehen die arabische Welt, die Türkei und der Iran als Fürsprecher der Palästinenser mit einer etwaigen Lösung um und wie verhält man sich künftig gegenüber Israel? Ist der Annäherungsprozess zwischen Israel und Saudi-Arabien nun endgültig passé?
3. Wie geht die israelische Bevölkerung mit Netanyahu um und wer folgt ihm nach? Wie wird dieses tiefgreifende Trauma der Angriffe des Oktobers 2023 langfristig verarbeitet?
4. Wie verschieben sich durch den humanitär fatalen Konflikt die Machtverhältnisse in der Welt?

Einen „neuen“ Vermittler (in der letzten Ausgabe sprach ich von China als Vermittler zwischen dem Iran und Saudi-Arabien bei deren jüngster historischer Annäherung nach Jahren der politischen Eiszeit seit dem Jänner

2016) gibt es in der Region mit dem Chinesen auch: Machtpolitisches Kalkül veranlasste das chinesische Außenamt, ihre Abteilung für Nahen und Mittleren Osten in den vergangenen 3 Jahren immer mehr auszubauen und sogar einen Sondergesandten zu ernennen.

Nur so ist es zu erklären, warum seit 2022 plötzlich chinesische Sondergesandte in den Nahen und Mittleren Osten geschickt werden, um politisch mitzumischen, wie etwa im Gaza-Konflikt. Frage: Wie geht nun vermitteln „auf Chinesisch“?

Dazu muss man die Leitlinien chinesischer Außenpolitik in der Region kennen:

Man braucht den Iran und Saudi-Arabien (und andere Länder wie den Oman) sowohl als Öllieferanten als auch als strategische Partner im UN-Sicherheitsrat und achtet penibel darauf, dass man die arabischen und persischen Partner nicht verärgert. Das alles klappt sehr gut, zumal diese Länder sich nie über heikle Themen wie Menschenrechte echauffieren (Stichwort Uiguren).



Abbildung 3:
Chinas Außenminister Wang Yi.

Somit ist Chinas Haltung im Konflikt sehr einfach erklärt:

Außenminister Wang Yi fordert eine sofortige Waffenruhe in Gaza, die Freilassung der israelischen Geiseln erwähnt er (bewusst?) nicht.

Peking hat seine eigene Agenda, wenn es um Außenpolitik geht, und so ist es zu erklären, dass man im Nahostkonflikt genauso „chinesisch“ agiert wie zuvor im Ukraine-Krieg.

Der Rote Faden: viel Marketing, Signale senden, dass die ganze Welt es klar und deutlich versteht: „Ohne uns geht es nicht mehr und wenn ein Konflikt mit einer globalen Tragweite die Menschheit beschäftigt, sind wir diejenigen,

die an der Lösung beteiligt sind. So hat Peking mit viel pompösem Getöse das „Who is who“ der Middle East Staaten nach Peking geladen, um zu vermitteln: Wenn auf chinesischem Boden verhandelt wird, wird auch den Amerikanern bewusst, dass sie längst nicht mehr der Weisheit letzter

Schluss sind. Dieser Punkt geht an Peking, denn Washington wird plötzlich ersetzbar!

Das Gruppenfoto, das die chinesische Führung entsprechend global vermarktete, sprach eine eindeutige Sprache: jovial posierte Chinas Chefdiplomat Wang im staatlichen Gästehaus Diaoyutai, umgeben von seinen Kollegen aus Riad, Amman, Kairo, Jakarta und aus Palästinenser-Gebieten. Zwischen den Zeilen konnte man in der Berichterstattung auch andere Aspekte der Initiativoffensive der Chinesen erkennen: „Wir als China betreiben eine sehr eigenständige, eine auf unsere Interessen basierende Außenpolitik und kümmern uns nicht im Geringsten, was im Westen opportun ist oder nicht“, „wem es nicht passt (Israel, USA), der hat einfach Pech gehabt“. Außerdem wollte man nicht ohne eine Portion Argwohn demonstrieren, dass China an der Seite der muslimischen Welt steht und wenn die Chinesen rufen, dann kommen sie alle nach Peking – ohne Wenn und Aber.

„Wir sind bereit, mit unseren Brüdern und Schwestern aus den arabischen und islamischen Ländern zusammenzuarbeiten“, hieß es in der Presseerklärung von Wang Yi. Er nannte als Ziele, auf die man gemeinsam hinarbeiten möchte, einen sofortigen Waffenstillstand, humanitäre Hilfslieferungen und die rasche Umsetzung einer Zwei-Staaten-Lösung. Israel und dessen Forderungen erwähnte er nicht mit einer einzigen Silbe. Der erfahrene 70-jährige chinesische Außenminister hat sich schon beim Atomstreit mit dem Iran und beim Ukraine Konflikt herzlich wenig darum gekümmert, was andere denken. Über die Freilassung der israelischen Geiseln und über das Recht des Landes auf Selbstverteidigung verlor er kein Wort. Dass das der israelischen Botschafterin Irit Ben-Abba nicht gefiel, war den Chinesen herzlich egal.

Während des Ukraine Konflikts haben viele den Chinesen vorgeworfen, ein Dogma „prorussischer Neutralität“ zu folgen. Bei dem neuen Konflikt spielen die Chinesen die Karte einer Neutralität mit propalästinensischem Touch aus.

Wer China kennt und weiß, wie sehr sich der Staat in das „Wie und Was“ bei Medienkonsumation – Social Media und Internet sind besonders im Fokus der Zensurbehörde – einmischt (Metternichs Polizeistaat war nichts

dagegen), der kann sich auch ausmalen, dass bei globalen Konflikten, wie etwa beim Ukrainekonflikt oder der jüngsten Eskalation im Nahen Osten innig orchestriert wird:

War es im Falle der Ukraine noch der Aspekt, dass man die leidende Zivilbevölkerung in den Hintergrund der Berichterstattung gedrängt hat, so sind diesmal die israelischen Geiseln und ihr Leid quasi von geringer Relevanz.

Auch den Terroranschlag der Hamas vom 7. Oktober 2023 wird kaum Beachtung geschenkt. Antisemitismus ist hingegen omnipräsent.

Gleichzeitig lassen die Zensurbehörden dem Antisemitismus auf den Online-Plattformen weitgehend freien Lauf, was sich vor allem in den hass erfüllten Kommentaren der User zeigt. Doch selbst in den offiziellen Parteizeitungen schimmert der Antisemitismus immer wieder hervor – etwa, wenn die nationalistische „Global Times“ in einer Karikatur Juden als rote Teufel mit Hörnern im Gesicht darstellt.

Aus Sicht Pekings ist Israel Teil des Westens. Die propalästinensische Neigung spiegelt das offizielle Narrativ der Regierung wider: Nach wie vor hat das Außenministerium die Taten der Hamas nicht explizit verurteilt. China verfolgt in dem Konflikt langfristige strategische Interessen. Auch wenn Israel in den letzten Jahren zum wichtigen Wirtschaftspartner avanciert ist, ist der Nahe Osten für Peking vor allem als Energielieferant wichtig. Die Volksrepublik will daher den Ölstaat Saudi-Arabien, aber auch Iran nicht vor den Kopf stoßen.

Zudem benötigt Peking die politische Unterstützung der arabischen Staaten, wenn es um die Durchsetzung der eigenen Agenda im UNO-Sicherheitsrat geht. Ein zentrales Anliegen Chinas ist es, dass die muslimischen Länder die Repression der Uiguren nicht offen kritisieren. In der Tat gibt es aus islamisch geprägten Staaten praktisch keine Kritik an den Umerziehungslagern im nordwestchinesischen Xinjiang, wo die muslimische Minderheit brutal unterdrückt wird.

Vor allem aber geht es der Volksrepublik langfristig darum, eine alternative Weltordnung zu etablieren, um die Dominanz des Westens unter Führung der USA zu durchbrechen. Dafür möchte Peking den globalen Süden hinter sich wissen. Israel ist in diesem Konflikt aus chinesischer Sicht vor allem ein Verbündeter Washingtons – und steht damit auf der „falschen“ Seite.

Zusammenfassung: Pekings nicht uneigennütziges Konferenzdiplomatie

In den Jahren 2020 bis 2024 hat China seinen Einfluss im Nahen und Mittleren Osten sukzessive ausgebaut. Allein die Ankündigung der Chinesen, über die Errichtung einer Militärbasis in der Region laut nachzudenken, rüttelte Europa und die USA wach. Ab diesem Zeitpunkt war folgendes klar:

Staatschef Xi Jinping wird nichts unversucht lassen, eben jene Staaten (Saudi Arabien, Russland, Iran, Nord Korea) um sich zu scharen, die einer von den USA dominierten Weltordnung mehr als ablehnend gegenüberstehen.

Es war schon eine Ironie des Schicksals, dass China im November 2023 die Präsidentschaft des UN- Sicherheitsrates übernahm und sich thematisch gleich auf den Nahen und Mittleren Osten stürzte: Denn Chinas Machthaber stellen sich auf eine Ära der Spaltung und des Wettstreits der Großmächte vor und wollen als nicht eigennützigem Mediator fungieren.

Ganz nach dem Motto: Lasst es in der Welt krachen, aber der lachende Dritte ist Peking. Plötzlich gibt - wie vorher schon erwähnt - einen Sondergesandten für den Nahen Osten (Zhai Jun) und eine rege Konferenzdiplomatie. Seit geraumer Zeit präsentiert sich die chinesische Führung als Verfechter der globalen Einheit.

Aber ganz unparteiisch ist man natürlich nicht - ebenso wie man es tunlichst vermieden hat, Putin für seinen Angriff auf die Ukraine zu verurteilen und nur beide Seiten zur Zurückhaltung aufrief, bedauerte man im laufenden Krieg im Nahen Osten die zivilen Opfer aufseiten der Israelis und Palästinenser und sah von jeglicher Kritik gegenüber der Hamas ab. Vielmehr sollte die internationale Staatengemeinschaft eine humanitäre Katastrophe verhindern. Das war ein Schlag ins Gesicht Israels - denn Israel pflegt eigentlich gute Beziehungen zu Peking - die Chinesen sind nach den Amerikanern der zweitgrößte Handelspartner der Israelis - historisch hat man aber stets ein besseres Verhältnis zu den Palästinensern - und fordert im aktuellen Konflikt eine Zwei-Staaten-Lösung - Fazit: China will mehr Einfluss in der Region und spielt auf Zeit - die diplomatische Schwäche der Amerikaner und Europäer nehmen die Chinesen zum Anlass, um der Region durch Mammut-Deals mit Paria-Staaten mittel- und langfristig.

Afghanistan im Lichte des globalen Systemkonflikts

Ministerialrat a.D. Hans-Hermann DUBE

Seit Jahren befasse ich mich mit der Frage, was eigentlich zwischen Menschen und Ländern so verkehrt läuft, dass es immer wieder zu Auseinandersetzungen und Kriegen kommt.

Immer mehr komme ich zu dem Ergebnis, dass es oft einfach die Unkenntnis über andere Lebensformen, andere kulturelle Hintergründe, andere Bedürfnisse, andere Religionen, andere Traditionen ist, die uns entweder überheblich, ängstlich oder gar aggressiv macht.

Afghanistan, das Land, in dem ich für einige Jahre als leitender Entwicklungsexperte leben und arbeiten durfte, war für mich ein Quell unendlicher Erfahrungen und Erkenntnisse, die ich hier beispielhaft darstellen möchte, damit wir verstehen und akzeptieren, dass wir uns alle in einem globalen Systemkonflikt befinden. Einen Teil dieser Erfahrungen und Erkenntnisse durfte ich 2022 auch vor dem parlamentarischen Untersuchungsausschuss des Deutschen Bundestages zum Abzug aus Afghanistan als Gutachter vortragen. Ich betone ausdrücklich, dass ich hier nicht als Wissenschaftler schreibe, sondern auf mein breites Erfahrungswissen gewonnen als teilnehmender Beobachter und Akteur zurückgreife.

Dennoch werde ich versuchen, einzelne und wichtige Aspekte durchaus auch etwas tiefer zu betrachten.

Wir erinnern uns: 9/11 2001. Die Vereinigten Staaten werden angegriffen. Mehrere Tausend Menschen sterben durch den Zusammenbruch der Twin Tower in New York, ausgelöst durch arabische Terroristen, die gekaperte Flugzeuge in die Twin Tower lenken. Präsident Bush gibt den Befehl gegen den Rat seiner Geheimdienste, Afghanistan anzugreifen, weil sich seinerzeit Osama bin Laden, der hinter den Anschlägen steckte, dort aufhielt. Zur Klarstellung schon an dieser Stelle: Kein einziger der Terroristen, die an 9/11 beteiligt waren, kam aus Afghanistan oder war Afghane. Drei dieser Terroristen lebten und studierten allerdings vor dem Anschlag in Hamburg. In diesen Tagen, also Mitte Oktober 2023, gibt Präsident Biden seinem is-

raelischen Kollegen den dringenden Rat, den terroristischen Angriff der Hamas auf Israel nicht aus Rachegeleüsten wie die USA das im Jahre 2001 mit Afghanistan taten, anzugreifen. Er machte sehr deutlich, dass Rache immer das schlechteste Motiv ist, um zu brauchbaren Erfolgen zu kommen. Es ist das erste öffentliche Bekenntnis eines amerikanischen Präsidenten, dass der Angriff auf Afghanistan ein Fehler war.

Neben dem ersten großen Fehler, aus Rachegeleüsten einen Einmarsch zu beginnen, kam sofort der zweite große Fehler. Keine der am Einmarsch in Afghanistan beteiligten Nationen wusste so genau, was dort eigentlich durch die Staatengemeinschaft erreicht werden sollte. Der damalige deutsche Verteidigungsminister Peter Struck formulierte es so: *„Die deutsche Freiheit wird auch am Hindukusch verteidigt“*. Eine deutsche Ministerin formulierte ihren Anspruch mir gegenüber so, dass wir die Frauen vom Joch der Unterdrückung ihrer Männer befreien müssten. Sie machte unser „Versagen“ daran fest, dass sie auf dem Weg vom Kabuler Flughafen in die Innenstadt noch zu viele Frauen in Burkas gesehen hätte. Dass es möglicherweise noch andere Gründe als die Unterdrückung der Frauen für das Tragen einer Burka gab, konnte nicht diskutiert werden.

Die US-Amerikaner sprachen von Nation- oder State-Building, wieder andere vom Wiederaufbau (was auch immer damit gemeint war) und fast alle waren sich darin einig, dass auf jeden Fall die Taliban, von denen kaum einer wusste, wer und was diese Männer waren, besiegt und am besten auch vollständig vernichtet werden müssten. Genauso formulierte es mir gegenüber ein kommandierender US-General: *„Wir werden die Taliban komplett vernichten!“* Meinen freundlichen Einwand, dass nicht jeder Taliban ein Terrorist wäre, verstand er nicht. Auch meinen Hinweis darauf, dass die Taliban Afghanistan nicht in Schutt und Asche gelegt hätten, verstand er nicht. Er war fest davon überzeugt, dass das zerstörte Afghanistan, das er kannte, durch die Taliban produziert worden wäre. Ihm war nicht bewusst, dass Afghanistan durch eine Gruppe verfeindeter Warlords nach dem Abzug der Sowjets im Jahre 1989 durch einen verheerenden Bürgerkrieg in Schutt und Asche gelegt wurde. Noch weniger wusste er, dass die Taliban diese Bürgerkriegsparteien Mitte der 90-er Jahre bekämpften und schließlich besiegten. Bewusst war ihm auch nicht, dass fast alle Taliban

der Ethnie der Paschtunen angehören und extrem gläubige Moslems sind, die sich als Religionsstudenten, also Taliban, verstehen. Er hielt die Taliban einfach nur für eine terroristische Vereinigung, die für 9/11 verantwortlich war.

Interessanterweise wurden viele der Warlords, die Afghanistan nach Abzug der Sowjets zerstörten, von „uns“ geholt und in hohe Regierungsämter gebracht.

Die einfachen Afghanen waren dann doch sehr verblüfft, dass die mächtigen Männer, die ihr Land nachhaltig zerstörten, nun auf einmal Staatssekretäre und Minister waren.

Der nächste große Fehler war zu glauben, dass die Taliban eigentlich schon in den ersten Tagen besiegt wären und im Lande kaum noch eine Rolle spielen würden. Das Gegenteil war der Fall. Zum einen griffen Taliban-kämpfer immer wieder die internationalen Truppen und die afghanischen Streitkräfte wie auch die Polizei an und fügten ihnen schwere Verluste zu. Zum anderen bauten die Taliban in weiten Bereichen des ländlichen Afghanistans praktisch eine Schattenregierung auf, die auch von großen Teilen der Bevölkerung akzeptiert wurde. Sie galt als deutlich weniger korrupt als die von der Staatengemeinschaft eingesetzte Regierung. In Streitfällen innerhalb der Dorfgemeinschaften wurde die Rechtsprechung nach der Scharia von der Bevölkerung anerkannt. Die Rechtsprechung nach westlichem Muster fand keinen Zuspruch.

Aber wo waren denn nun die Taliban, nachdem Afghanistan mehr oder weniger vom Westen übernommen war? Sie waren dort, wo sie auch vorher waren, und machten das, was sie auch schon vorher machten. Sie waren Bauern, Arbeiter, Beamte, Lehrer, Taxifahrer, LKW-Fahrer und so weiter. Sie waren vor uns Teil der Bevölkerung, während unserer Zeit Teil der Bevölkerung und jetzt sind sie wieder bekennende Taliban, leben aber ihr altes Leben weiter.

Die städtischen Eliten dagegen setzten voll auf die neue und vom Westen etablierte Regierung und wurden durch diese für afghanische Verhältnisse oft unermesslich reich. Lange vor dem Zusammenbruch der Regierung im August 2021 verließen diese Eliten und ihre Familien Afghanistan und leben heute in westlichen oder arabischen Ländern.

Die Taliban-Schattenregierung finanzierte sich über Steuern, Wegezölle, die von den Tausenden pakistanischen Lastkraftwagen die Container von Karachi zu den NATO-Truppen nach Afghanistan transportierten, erhoben wurden, durch Drogenverkäufe und natürlich von Geldern befreundeter Regierungen. An Einnahmen mangelte es den Taliban offensichtlich nicht. Indirekt finanzierte die Staatengemeinschaft also unbewusst auch die Taliban.

Im August 2021 scheiterte der Versuch der Staatengemeinschaft kläglich, Afghanistan aus für uns offensichtlich unverstandenen und nicht durchschaubaren Strukturen und Verhältnissen heraus in eine demokratische Welt zu transferieren. Autokratische Regime sehen dies als ein sehr deutliches Zeichen für die Schwäche von Demokratien, während Demokratien derzeit weltweit um ihre Glaubwürdigkeit ringen.

Afghanistan war also auch ein Brennpunkt im Systemkonflikt zwischen demokratischen und in diesem Fall wirklich für uns nicht klaren Verhältnissen. Das Scheitern des demokratischen Experiments in Afghanistan wirft wichtige Fragen zur Zukunft der globalen Ordnung auf und zeigt eindrucksvoll die Komplexität internationaler Beziehungen. Spätestens jetzt aber sollte sich doch jeder, der international tätig wird, die Frage stellen, ob er das Land, in dem er sich engagieren möchte, auch wirklich versteht. Dazu gehört es nicht nur, die Sprache des Gastlandes einigermaßen zu beherrschen, sondern auch Sitten und Gebräuche zu durchdringen, die Kultur zu begreifen und die Geschichte zu verstehen. Erst wenn das vollumfänglich geschehen ist, besteht eine gewisse Chance, im Gastland erfolgreich zu sein und auch von den Einheimischen als Gast akzeptiert zu werden.

Wir verstanden offensichtlich nicht, dass Afghanistan zu keinem Zeitpunkt der sehr langen Geschichte noch nie ein einheitlich regiertes Land war und es auch nie das Bedürfnis der Bevölkerung gab, einheitlich regiert zu werden. Nur wenige Kilometer außerhalb Kabuls oder anderer größerer Städte lebten und leben die Menschen in Stammes- und Familienstrukturen wie vor 2000 Jahren. Eigentlich ist es den Menschen dort egal, wer in Kabul regiert. In den Dörfern lebt jede Familie hinter hohen Mauern und ist darauf bedacht, den Nachbarn so wenig Einsicht in die familiären Struk-

turen wie möglich zu geben. Ein Familienoberhaupt würde seine Ehre und die Ehre seiner Frau wie die Ehre der gesamten Familie verlieren, könnte ein Fremder ungenehmigten Einblick in sein Haus nehmen. Im schlimmsten Fall könnte ein solcher Ehrverlust zum Ausschluss aus der Gemeinschaft führen, was fast einem Todesurteil gleichkäme, denn die Gemeinschaft ist auch eine sehr wichtige Stütze beim Überleben in der kargen und oft lebensfeindlichen afghanischen Landschaft.

Für jedes Dorf, für jedes Tal gibt es Dorfälteste, die in einer Ratsversammlung, der Shura, sich mit den Belangen des Dorfes befassen, Konfliktlösungen herbeiführen und Gemeinschaftsangelegenheiten regeln. Die Mitglieder einer Shura sind hochgeachtet und respektiert. Das Shurasystem ist tief in den Strukturen der Paschtunen, aber auch der anderen afghanischen Ethnien verankert. In zahllosen Gesprächen mit Dorfbewohnern wurde mir immer wieder die Frage gestellt, warum wir Ausländer glauben, unser demokratisches System wäre besser als ihre traditionelle Shura. Vielleicht zeigt sich hier ein weiterer großer Fehler, den unsere westliche Welt seit Jahrhunderten immer wieder begeht. Wir scheinen offensichtlich davon auszugehen, dass unsere westlichen Muster allen anderen Systemen dieser Welt überlegen wären und die Menschheit so werden möchten, wie wir es sind.

Während meiner Stationierung in Afghanistan durfte ich an einem Meeting mit einem amerikanischen Oberkommandierenden General teilnehmen, in dem er einem kleinen Kreis geladener Gäste in einem eindrucksvollen Vortrag aufzeigte, über welche gigantischen Rohstofflager, Lithium, Kupfer, Eisen, Gold und seltene Erden Afghanistan verfügt. Es wurde damals bereits ein Gesamtwert von etwa 30 Billionen US-Dollar genannt. Ein neben mir sitzender deutscher General meinte etwas sarkastisch: „Nun weiß ich endlich, warum ich hier bin!“

Während der gesamten Zeit der internationalen Truppen ist es nicht gelungen, auch nur einen Spaten in die Erde zu rammen, um mit dem Abbau der Rohstoffe zu beginnen. Jeder entsprechende Versuch wurde sofort und unerbittlich durch lokale Kämpfer, die nicht unbedingt zu den Taliban gehört haben müssen, durch Kampfhandlungen unterbunden.

Ähnliche Erfahrungen wurden auch in Pakistan, Afghanistans Nachbarland gemacht. Besonders in der pakistanischen Provinz Belutschistan, das östlich und südlich von Süd-Afghanistan liegt, liegen mit die größten Kupfervorkommen der Welt, die immer wieder riesige Begehrlichkeiten bei den großen Miningkonzernen dieser Welt hervorrufen. So schloss die pakistanische Regierung mit einem der weltgrößten Miningkonzerne einen Vertrag über den Abbau dieser gigantischen Kupferreserven ab. Allerdings kam es nie zu einem echten Beginn der Abbautätigkeiten. Nicht nur, dass sich die Provinzregierung von der pakistanischen Regierung betrogen fühlte, sondern auch, weil es in der Bevölkerung Belutschistans die Befürchtung gab, dass die Provinz keinerlei Vorteile hätte und am Ende der Explorationszeit allein mit gigantischen Umweltschäden stehen würde, in der Zwischenzeit aber nicht einmal Arbeitsplätze bekommen hätte. Aber nicht nur diese offensichtlichen Probleme führten dazu, dass es nie zu einem Abbaubeginn kam. Es gab erhebliche kulturelle Differenzen zwischen der Provinzregierung Belutschistans und dem Miningkonzern. Als Entwicklungsexperte wurde ich gebeten, zwischen diesen beiden Parteien als Mediator zu vermitteln. Es kam dann zu einem Treffen von hochrangigen Vertretern des internationalen Unternehmens, die mit einem Privatjet einflogen, und dem Gouverneur der Provinz Belutschistan in Qetta unter meiner Mediation. Der Herr Gouverneur begrüßte die Gäste sehr freundlich, ließ Tee einschenken, reichte Gebäck herum, fragte nach der Anreise, die sicherlich beschwerlich gewesen wäre und erkundigte sich nach den Familien der Gäste, die zunehmend nervös auf ihren Stühlen herumrutschten. Plötzlich unterbrach einer der Gäste den Gouverneur und sagte ein wenig ungehalten, dass man nicht den weiten Weg gekommen wäre, um Tee zu trinken und über die Familien zu plaudern. Es gäbe wichtigere geschäftliche Dinge zu besprechen, zu denen es dann allerdings nicht mehr kam, denn der Herr Gouverneur beschloss, das Gespräch zu beenden.

Was ist es, dass westliche Menschen sich so arrogant und überheblich verhalten?

Dazu habe ich folgende Überlegungen:

1. Die Geschichte des Kolonialismus, bei dem europäische Mächte große Teile der Welt beherrschten, hat bei nicht wenigen Menschen im Westen bis heute ein Erbe des Überlegenheitsgefühls hinterlassen.
2. Die wirtschaftliche Stärke und der technologische Fortschritt vieler westlicher Länder können zu einem Gefühl der Überlegenheit gegenüber sog. Entwicklungsländern führen.
3. Die Art und Weise, wie z. B. afghanische Menschen und ihre Kultur in den Medien dargestellt werden, kann Stereotype und Fehlinformationen verstärken, die ein verzerrtes Bild der tatsächlichen Lebensumstände und Werte liefern
4. Mangelndes Wissen und Verständnis über viele uns fremder Länder und ihrer jeweiligen Geschichte, ihrer Kultur und ihren komplexen sozialen Strukturen können zu Missverständnissen und voreingenommenen Ansichten führen.
5. Politische Rhetorik und öffentliche Diskurse können manchmal die Idee fördern, dass westliche Demokratien „fortschrittlicher“ oder „zivilisierter“ sind als andere Staaten.
6. Die menschliche Tendenz, die eigene Kultur als zentral und oft als überlegen zu betrachten (Ethnozentrismus), kann zu einer abwertenden Sicht auf andere Kulturen führen.

Wie oben schon dargestellt, gehört Afghanistan zu den Ländern auf der Welt mit den größten Rohstoffvorkommen. Der Traum des Westens war sicherlich, einen guten Anteil dieser gigantischen Vorkommen für sich sichern zu können. Doch was passierte nach dem schmachvollen Abzug der Streitkräfte der Staatengemeinschaft im August 2021?

Tausende unserer ehemaligen Ortskräfte (zivil wie militärisch) versuchten mit ihren Familien Afghanistan zu verlassen. Besonders die militärischen Ortskräfte hatten Angst, durch das Talibanregime verfolgt zu werden. Und es wird sicherlich auch Fälle der Verfolgung wie auch der Ermordung gegeben haben. Gleichzeitig stellten wir aber auch fest, dass ehemalige Ortskräfte durchaus auch in den afghanischen Sicherheitsorganen eine neue Beschäftigung finden konnten. Ebenso konnten die meisten Beamten, die in den afghanischen Ministerien arbeiteten, dort verbleiben. Ich selbst, obwohl völlig ohne Einfluss hier in Deutschland, erhielt von Vertretern der Talibanregierung Anrufe, doch bitte den Exodus der ehemaligen afghanischen Ortskräfte zu stoppen, da alle gebildeten und gut ausgebildeten Kräfte für den Aufbau des Landes benötigt werden. Mir wurde auch zugesichert, dass niemand unserer ehemaligen Mitarbeiter durch die neue Führung zu Schaden kommen würde.

Die Lage für die Afghanen verschlechterte sich aber dennoch. Weniger wegen der Übernahme durch die Taliban, aber wegen der dramatischen wirtschaftlichen Verschlechterung im Lande. Ohne die vielfältigen direkten und indirekten Beschäftigungsmöglichkeiten, die die Staatengemeinschaft Hunderttausenden von Afghanen ermöglichte, waren auf einen Schlag praktisch alle zuvor formal Beschäftigten ohne Einkommen. Ökonomen gehen davon aus, dass derzeit ca. 80 – 90% aller arbeitsfähigen Menschen in Afghanistan im sogenannten informellen Bereich versuchen zu überleben. Darunter werden Tätigkeiten wie Kleinhandel, Handwerksarbeit, Straßenverkauf, landwirtschaftliche Arbeit und Tagelöhner Jobs verstanden. Aber kaum eine dieser Tätigkeiten ermöglicht ein menschenwürdiges Überleben für die Menschen.

Hinzu kamen brutale Winter, Trockenheit und Erdbeben. Immer mehr Menschen versuchten auf den unterschiedlichsten Wegen das Land zu verlassen. In der Masse migrierten die Menschen nach Pakistan und in den Iran. Besonders aber Pakistan treibt in diesen Tagen und Wochen ca. 1,5 Millionen Menschen wieder zurück nach Afghanistan, wo ihnen in Lagern ein erbärmliches und brutales Leben bevorsteht. Wir hier im wohlhabenden Westen übersehen gern, dass die meisten Menschen, die derzeit weltweit auf der Flucht vor Krieg, Vertreibung, Umweltveränderungen und auch wirtschaftlichen Desastern sind, nicht in unsere wohlhabenden Län-

der kommen, sondern oft in den meistens ebenfalls armen Nachbarländern Zuflucht suchen. So gehören die Türkei, Pakistan, der Iran und Uganda zu den Ländern, die weltweit die meisten Flüchtlinge beherbergen.

Warum kam es in Afghanistan nach der Machtübernahme durch die Taliban zu dieser für die dortigen Menschen unerträglichen Situation?

Einkommensmöglichkeiten durch den Rückzug der Staatengemeinschaft brachen weg. Ferner wurde die ohnehin nie nachhaltige afghanische Wirtschaft durch das Einfrieren internationaler Hilfsgelder und die politische Isolation weiter geschwächt. Außerdem wurden u. a. Mittel in Höhe von ca. 9,5 Milliarden US-Dollar, die der afghanischen Regierung gehören, durch die USA eingefroren.

Das Einfrieren dieser Gelder führte zu erheblichen wirtschaftlichen Herausforderungen in Afghanistan, insbesondere in Bezug auf Liquiditätsengpässe und die Finanzierung grundlegender staatlicher Dienstleistungen. Diese Maßnahmen wurden als Teil der internationalen Reaktion auf die Machtübernahme durch die Taliban ergriffen, wobei Bedenken hinsichtlich der Menschenrechte und der Terrorismusfinanzierung im Vordergrund standen.

Nun stellt sich die Frage, was wir mit dieser Politik Afghanistan gegenüber erreicht haben.

Das Land ist immer mehr seitens der Länder des Westens, also hauptsächlich aller Staaten, die selbst in Afghanistan im Einsatz waren, isoliert worden. Die afghanische Regierung fühlt sich ungerecht behandelt und kann nicht akzeptieren, dass sie als ein Terrorregime angesehen wird. Ferner wird aus der afghanischen Regierung immer wieder kritisiert, dass von der Staatengemeinschaft verlangt wird, gegen die eigene Kultur und gegen die eigenen Werte zu verstoßen. Besonders wird die deutsche wer-tegeleitete Außenpolitik in meinen Gesprächen kritisiert, gleichzeitig dann aber auch gefragt, warum wir ohne Probleme Geschäfte mit arabischen Ländern machen, die in Frauenfragen wahrscheinlich ebenso rigide sind wie die Taliban.

Deutschland wäre in Afghanistan immer noch sehr willkommen. Da sich aber die deutsche Bundesregierung konsequent einem Dialog widersetzt, haben sich die Taliban andere Partner gesucht. Und ich sage in aller Deutlichkeit: Nicht, weil diese Partner in Afghanistan beliebt wären, aber einfach um zu überleben, wurden intensive Dialoge mit den Regierungen aus Russland, der Türkei und China begonnen.

Was eint diese drei Länder? Sie stellen keine Fragen nach Demokratie, Menschenrechten und Mädchenschulen. Insofern bequeme Partner für die Taliban. Und was bedeutet das für uns und die Menschenrechte in Afghanistan? Allein durch unsere Anwesenheit in Afghanistan als Diplomaten, Vertreter der deutschen Wirtschaft oder der deutschen Entwicklungszusammenarbeit hätten wir einen Einfluss auf das System gehabt und wir wären die Augen und Ohren der Welt gewesen. Ferner hätten deutsche Unternehmen sicherlich auf eine faire Art mit den Afghanen gemeinsam die Erschließung der gigantischen Ressourcen beginnen können. Dazu wäre es notwendig gewesen, große Bildungs- und Ausbildungsvorhaben zu beginnen. Mittel- und langfristig hätten wir Afghanistan bei einer landesbezogenen und kulturrepektierenden Entwicklung helfen können und dabei auch noch für unsere Wirtschaft erhebliche Vorteile sichern können. Durch besonders arbeitsintensive Maßnahmen gerade im Infrastruktursektor hätten viele Tausend Menschen kurzfristig in Lohn und Brot kommen können und verdienten täglich genug, um auf den lokalen Märkten Grundnahrungsmittel für ihre Familien zu kaufen. Eine solche schlichte Maßnahme hätte dazu beitragen können, dass Männer wieder stolz gewesen wären, ihre Familien durch ihre Arbeit zu ernähren. Wir hier in unserem satten Westen, können uns gar nicht vorstellen, was das für eine Familie bedeutet.

Doch die Realität wird nun anders sein. Der größte Teil der möglichen Verträge zum Abbau der Rohstoffe wird wohl mit China abgeschlossen werden. Nach allen Erfahrungen der letzten Jahrzehnte in Asien und in Afrika werden Chinas staatsnahe Unternehmen die Verträge so abschließen, dass einheimische Arbeitskräfte bei der Ausführung der Arbeiten aller Art nicht berücksichtigt werden. Selbst für die einfachsten Tätigkeiten werden Arbeiter aus China eingesetzt. Auch in Afghanistan konnten wir schon vor ca. 20 Jahren sehen, wie das chinesische Modell funktioniert.

Damals wurden weltweit große Infrastrukturmaßnahmen für Afghanistan durch die EU und andere Weltorganisationen ausgeschrieben. Wegen der unschlagbar günstigen Preise wurden immer wieder auch chinesische Unternehmen mit der Ausführung der Arbeiten betraut. Nicht ein einziger afghanischer Arbeiter wurde durch chinesische Firmen in Lohn und Brot gebracht. In der Bevölkerung löste das großen Unmut und gelegentlich auch bewaffneten Widerstand mit toten chinesischen Arbeitern aus. Ein Umdenken bei den chinesischen Unternehmen erfolgte durch diese Vorfälle allerdings nicht.

Die chinesische Belt und Road Initiative (BRI) ist weltweit auch bekannt als die neue chinesischen Seidenstraßenpolitik. Für Pakistan wurde eine besondere Variante der BRI erdacht und erfolgreich gebaut. Es handelt sich um den „China-Pakistan Economic Corridor“ (CPEC), der in Kashgar in China beginnt und am pakistanischen Tiefseehafen Gwadar endet. Insgesamt gab China etwa 54 Milliarden US-Dollar für den Bau dieser Straße durch die höchsten Gebirge dieser Welt aus. Nun gibt es einen direkten Landweg aus dem westlichen China bis zur arabischen See. Damit hat China einen Tiefseehafen in einer der strategisch wichtigsten Regionen dieser Welt. Besonders Indien fühlt sich dadurch von China bedroht. Doch was hat das nun alles mit Afghanistan zu tun?

Der China-Pakistan Economic Corridor führt weitgehend dicht an der Grenze zu Afghanistan vorbei. Es wäre für China sehr leicht, von dem CPEC, also dem Karakoram Highway, Abstecher nach Afghanistan zu führen, um von dort abgebaute Rohstoffe entweder über Gwadar in Pakistan zu verschiffen oder aber über den Landweg nach China zu transportieren. China hätte sich, wenn der Abbau in Afghanistan funktionieren sollte, eine Rohstoffbasis für viele Jahrzehnte geschaffen.

Die Talibanregierung wird wegen ihrer Menschenrechtsbilanz insbesondere in Bezug auf Frauen und Minderheiten sowie ihres Mangels (aus westlicher Sicht) an demokratischer Legitimität international kritisiert. Die Isolation Afghanistans kann als Versuch des Westens gesehen werden, Druck auf die Taliban auszuüben, um Verbesserungen in diesen Bereichen zu erreichen.

Gleichzeitig stellt sich aber die Frage, inwieweit eine wertegeleitete Außenpolitik auch die humanitären Bedürfnisse der afghanischen Bevölkerung berücksichtigen sollte. Die wirtschaftliche und humanitäre Krise, die durch die Isolation verschärft wurde, steht im Widerspruch zu den Prinzipien der humanitären Hilfe und der Verantwortung zum Schutz von Zivilisten.

Die Situation in Afghanistan illustriert auch das Spannungsfeld zwischen idealistischen Werten und realpolitischen Interessen. Während eine wertegeleitete Politik eine klare Position gegenüber Regimen wie den Taliban fordert, erfordert die Realpolitik oft Kompromisse, insbesondere im Hinblick auf regionale Stabilität und Sicherheitsinteressen.

Insgesamt zeigt die Situation in Afghanistan die Herausforderungen auf, mit denen Staaten konfrontiert sind, wenn sie versuchen, ihre Außenpolitik an Werten auszurichten, während sie gleichzeitig praktische und geopolitische Realitäten berücksichtigen müssen.

Ist China nun der Gewinner in dieser Auseinandersetzung zwischen demokratisch-liberal und autokratisch-autoritär?

Betrachten wir die Region geopolitisch, kommen wir schnell zu dem Ergebnis, dass China seinen Einfluss in der Region ausbauen könnte, indem es die Lücke füllt, die durch den Rückzug westlicher Mächte entstanden ist. Dies stärkt Chinas Position in Zentral- und Südasiens.

Afghanistan verfügt, wie oben bereits ausführlich dargestellt, über reiche Bodenschätze, darunter seltene Erden, die für Chinas Industrie von Interesse sind. Durch eine engere Zusammenarbeit mit Afghanistan könnte China Zugang zu diesen Ressourcen erhalten.

China ist sehr besorgt über die Ausbreitung von Extremismus und sieht in der Stabilität von Afghanistan einen wichtigen Faktor zur Sicherung seiner eigenen westlichen Grenzen, insbesondere in Bezug auf die Unruheregion Xingjiang.

Afghanistan könnte eine wichtige Rolle in Chinas „Belt and Road Initiative“ (BRI) spielen und dadurch Verbindungen zu anderen Schlüsselprojekten in der Region, z. B. in Pakistan stärken.

China wird mit Sicherheit die Gelegenheit nutzen, um sein Modell der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten zu

demonstrieren, was im Gegensatz zur westlichen Herangehensweise steht. Dies könnte China als Alternative zu westlichem Einfluss in der Welt positionieren.

Insgesamt bietet die Situation in Afghanistan China Möglichkeiten, seine wirtschaftlichen, geopolitischen und sicherheitspolitischen Interessen zu fördern. Gleichzeitig stellt es eine Herausforderung für den Westen dar, effektiv auf Chinas wachsenden Einfluss in der Region zu reagieren.

Was haben wir nun konkret nach dem Abzug der Staatengemeinschaft im August 2021 durch unsere wertegeleitete und feministische Außenpolitik in Afghanistan erreicht?

Ganz klar und deutlich: Wir haben die afghanischen Menschen allein gelassen. Unser vollständiger Abzug und der Abbruch der diplomatischen Beziehungen haben die Afghaninnen und Afghanen noch tiefer ins Elend gestürzt. Viele von ihnen verloren komplett ihre Lebensgrundlage.

Die Taliban waren innerhalb von Stunden nach unserem Abzug nach zwanzigjähriger Anwesenheit praktisch kampflos wieder an der Macht.

Die Hoffnung der Bevölkerung (auch der Talibanregierung), dass die Deutschen Afghanistan in eine neue Zeit begleiten, wurde enttäuscht. Wir sahen nur die neue/alte Talibanregierung, wir sahen aber nicht die Millionen von Menschen, die wir in einer wirtschaftlichen Hoffnungslosigkeit zurückgelassen haben.

Durch unseren Weggang öffneten wir die Türen für Systeme, mit denen wir in einem globalen Wettstreit stehen. Unser größter systemischer Konkurrent auf dieser Welt ist die Volksrepublik China. Und genau diesem Konkurrenten haben wir Afghanistan zum Fraß vor die Füße geworfen. Er wird sich mit Sicherheit nicht um Menschenrechte Gedanken machen. Schulen für Mädchen und Hochschulen für Frauen werden ihm auch egal sein, denn es gilt ja sein Grundsatz der Nichteinmischung. Mit Sicherheit wird er aber versuchen, das Land auszuplündern, bestimmt aber nicht dabei helfen, es aufzubauen.

Welch ein Glück, dass die Alliierten nach dem 2. Weltkrieg nicht so mit uns Deutschen umgegangen sind. Uns wurde geholfen, wir waren nicht allein. Uns wurde eine Zukunft gegeben. Trotz all unserer unglaublich böartigen Verfehlungen und Verbrechen in der gesamten Welt bekamen wir eine Chance.

Afghanistan bekam diese Chance nicht und dann wundern wir uns auch noch darüber, dass Menschen von dort flüchten, um irgendwo auf dieser Welt eine bessere Zukunft zu finden.

Der Maghreb – geostrategische Bedeutung, politische Akteure und regionalpolitische Dynamik im Gefolge des Arabischen Frühlings

Oberst d.R. (BW) Dr. Martin PABST

Unter dem Begriff Maghreb (d. h. Ort des Sonnenuntergangs, Westen) im Gegensatz zum Maschrek (d. h. Ort des Sonnenaufgangs, Osten) versteht man traditionell die westlich von Alexandria gelegene Großregion.¹ Zum Maghreb werden gewöhnlich die Staaten Marokko, Algerien, Tunesien und Libyen sowie das politisch umstrittene Territorium Westsahara gezählt. Geografische Einteilungen sind freilich unscharf voneinander abgegrenzt. Bei ihrer Verwendung spielen auch politische Erwägungen eine Rolle. Mauretanien wird entweder dem Maghreb oder der Sahelzone oder Westafrika zugeordnet.² Es wird in diesem Vortrag nicht behandelt.

Mit sechs Millionen Quadratkilometern hat der Maghreb einen Anteil von rund vier Prozent an der weltweiten Landfläche. Seine Bevölkerung betrug 2022 gemäß Weltbank-Angaben rund 102 Millionen, was einem Anteil von 1,3 Prozent der Weltbevölkerung entspricht.³

Geografische Grundlagen

Die Topografie des Maghreb ist von Küstentiefländern (schmal am Mittelmeer, breiter werdend am Atlantik), zwei parallel verlaufenden hohen Gebirgsketten (Mittlerer bzw. Tellatlas und Anti-Atlas bzw. Sahara-Atlas bzw. Aurès-Massiv; höchste Erhebung der Toukbal mit 4167 Meter in Marokko), Hochebenen, Steppen, Halbwüsten und Wüsten geprägt. Hinzu kommen niedrigere Küstengebirge (Rif-Gebirge in Marokko, Nafusa-Bergland in Westlibyen, al-Achdar-Bergland in Ostlibyen) sowie vulkanische Erhebungen in der südlichen Sahara (Ahaggar- und Tassili-Gebirge in Algerien, Ausläufer des Tibesti-Gebirges in Libyen). Entlang der libyschen Syrte-Bucht zwischen dem Nafusa- und Achdar-Bergland reicht die Sahara-Wüste bis an das Mittelmeer heran.

1 Scholz, Fred: Die Araber und ihre Welt. In: Die arabische Welt. Geschichte. Probleme. Perspektiven (= Arabien Ploetz), Freiburg/Würzburg 1978, S. 9-54; Girndt, Thilo/Escher, Anton/Zimmermann, Stefan: Nordafrika und Vorderasien, Braunschweig 2013.

2 Die Verortung des Staats ist auch in der mauretanischen Politik umstritten. So verließ das Gründungsmitglied 2001 die Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS). Es gehört heute der Arabischen Maghreb-Union und der Liga Arabischer Staaten (LAS) an.

3 Worldbank, Countries and Economies, <https://data.worldbank.org/country>, abgefragt am 16.11.2023.

An den dem Atlantik und Mittelmeer zugewandten Bergen regnen bzw. schneien Wolken ab, sodass hier Niederschläge mit teilweise über 1000 Millimeter pro Jahr gezählt werden. Die Gipfel der Atlasgebirge sind in den Wintermonaten schneebedeckt. Nach Süden hin nehmen die Niederschläge ab, gehen in der Sahara gegen Null. Die halbtrockenen und trockenen Gebiete verfügen über wasserführende Flüsse im Winter und Frühjahr infolge Starkregens bzw. Schneeschmelze, ansonsten sind sie Trockentäler (Wadis). Lediglich Marokko verfügt über zwei ganzjährig wasserführende Flüsse (die vom Mittleren Atlas in den Atlantik fließenden Oum er-Rbia und Sebou).

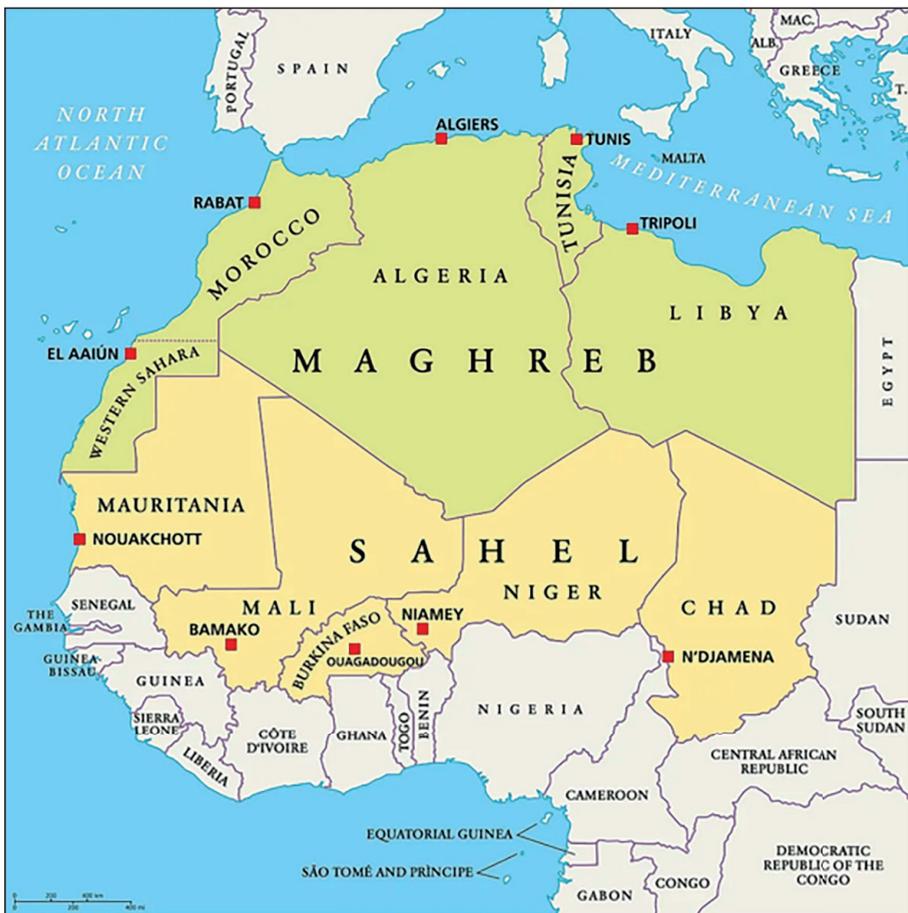


Abbildung 2: Die Maghreb-Staaten und die Sahelzone.⁴

⁴ <https://www.worldatlas.com/geography/maghreb-africa.html>.

Die Atlas-Gebirgsketten bilden eine Klimascheide. Im Norden herrscht mediterranes Klima, im Süden kontinentales Wüstenklima, dazwischen liegen als eigener Klimaraum der Hohe und Mittlere Atlas. Der Norden wird durch trockenheiße Sommer und milde, regnerische Winter gekennzeichnet, der Süden verfügt über ein trockenheißes Ganzjahresklima mit max. 200 mm Niederschlägen pro Jahr und starken Tag/Nacht-Temperaturunterschieden, die in der wolkenlosen Sahara zwischen 45 Grad Celsius und minus 20 Grad schwanken können.

Die schmalen, regenreichen Küstenstreifen ermöglichen Regenfeldbau (u.a. Zitrusfrüchte, Zuckerrohr, Oliven, Weintrauben, Gemüse, Reis, Weizen). Die Wüste kennt drei Erscheinungsformen: hamada (Stein- und Felswüste), serir (Kieswüste) und erg (Sandwüste). Grundwasseroasen ermöglichen den traditionellen Stockwerkanbau: Auf der oberen Ebene liefern Dattelpalmen Früchte, Holz und Fasern, in der Mitte werden Feigen-, Granatäpfel- oder Ölbäume angebaut, auf der unteren Ebene Futterpflanzen und Getreide wie Reis, Weizen oder Hirse. Die Kontrolle über Oasen war und ist mit politischer und ökonomischer Macht verbunden. Sahara-Nomaden verbringen mit ihren Dromedaren, Schafen und Ziegen die Winter in der wärmeren Wüste, in den Sommern ziehen sie in die Steppenhochländer im Norden. Bergnomaden im Atlas leben im Sommer auf Hochplateaus und Südhängen des Hohen Atlas und entgehen so der Dürre im Flachland, im Winter ziehen sie herab, um Kälte und Schnee im Gebirge zu vermeiden. Seit 2004 hat sich die Zahl der Nomaden im Maghreb auf nur noch rund 25.000 vermindert.⁵

Die grünen Tiefländer und Berghänge am Mittelmeer sind mit teils dichtem Laub- und Buschwald (Macchie), Eichen, Thuya-, Lorbeer- und wilden Olivenbäumen bedeckt. In Algerien boten sie den Befreiungskämpfern im Krieg gegen die Franzosen (1954-1962) und den islamistischen Kämpfern im Bürgerkrieg (1991-2000) Rückzugsgebiete. Zwischen 1200 und 2500 Meter Höhe sind im Atlasgebirge Kiefern, Pinien, Atlas-Zedern, Tannen, Wacholderbäume, Thymian- und Rosmarinsträucher sowie Kakteen zu finden. In den Hochsteppen wächst Halfagras, in den Übergangsteppen zur Sahara hin gedeihen Büschelgräser und Dornsträucher.

⁵ Former Pastoral Nomads Considering In-Place Farming. Maravi Post, 4.3.2021, <https://www.maravipost.com/former-pastoral-nomads-considering-in-place-farming>, abgefragt am 12.12.2023.

Die Sahara breitet sich stetig nach Süden und Norden aus. Zwischen 1920 und 2020 ist ihre Fläche um 10 Prozent gewachsen. Dafür verantwortlich sind ackerbauliche und viehwirtschaftliche Übernutzung und damit verbundene Bodenerosion, natürliche Klimaschwankungen sowie die Folgen von Klimawandel und Bevölkerungszunahme. Mit Wiederaufforstungsprojekten wird in verschiedenen Ländern versucht, eine „Grüne Barriere“ (barrage vert) gegen die Desertifikation zu errichten.⁶

Insbesondere in Algerien und Libyen entfallen große Teile des Staatsgebiets auf die Saharawüste. Aufgrund der ungünstigen Lebensbedingungen in Wüsten und Gebirgen konzentriert sich die Bevölkerung an der Atlantik- und Mittelmeerküste, so leben in Libyen an die 90 Prozent der Einwohner auf 10 Prozent des Staatsgebietes. Durch Zuzug vom Land rasch wachsende Metropolen sind Casablanca (4,7 Mio.), Algier (4,2 Mio. Einwohner) und Tunis (2,8 Mio.; jeweils ohne Umland).⁷ Expandierende bidonvilles (informelle Siedlungen) können zu „Quellen von Frustration, Exklusion, Devianz und Extremismus“⁸ werden, so der marokkanische König Mohammed VI.. Häufig werden mit solchen Urteilen aber auch Menschen stigmatisiert, die sich ein neues Leben unter einfachen Bedingungen aufgebaut haben und einer geregelten Arbeit nachgehen. Die marokkanische Regierung verfolgt das Ziel, die bidonvilles nach und nach abzureißen und in neu erbaute Siedlungen am Stadtrand umzusiedeln. Freilich wird dieses Programm von Landspekulation, Gentrifizierung und neuer Gettobildung weit entfernt von den Stadtzentren begleitet.⁹

Homogenität und Diversität des Raums

Im Schnittpunkt von Afrika und Arabischer Welt gelegen, befindet sich der Maghreb in einer „Zwitterstellung“. So sind alle vier Staaten sowohl Mitglieder der Liga Arabischer Staaten (LAS) wie auch der „Afrikanischen Union (AU). Für Europa bildet der Maghreb damit eine Brücke sowohl in den Nahen und Mittleren Osten wie nach Subsahara-Afrika. Die Identifika-

6 Die Sahara wächst. Größte Wüste der Erde ist seit 1920 um zehn Prozent größer geworden. scinexx, 3.4.2018, <https://www.scinexx.de/news/geowissen/die-sahara-waechst>, abgefragt am 10.12.2023.

7 Major Agglomerations of the World. City Population, 1.1.2023, <https://www.citypopulation.de/en/world/agglomerations>, abgefragt am 10.12.2023.

8 Zit. nach Beier, Raffael: Ganz gewöhnliche Viertel. Stigma und Realitäten in Casablanças Slum Er-Rhamna, in: suburban 8 (2020) 3, S. 73-96, <https://zeitschrift-suburban.de/sys/index.php/suburban/article/view/592/883#content>, abgefragt am 3.12.2023.

9 Ebd.

tion der Bewohner mit dem arabischen Raum ist tendenziell höher als mit dem subsahara-afrikanischen Raum.¹⁰

Der Raum Maghreb ist auf den ersten Blick von Homogenität gekennzeichnet, bei näherer Betrachtung auch von Diversität. Einerseits sind alle Maghreb-Staaten von der gemeinsamen arabischen Sprache und Kultur geprägt. Alle Staaten sind panarabisch ausgerichtet und Mitglieder der LAS. Andererseits stellen Berber die Urbevölkerung (Eigenbezeichnung imazighen, d.h. freie Menschen). Ihre Sprache und Kultur sind bis heute in den Küstengebirgen und in der südlichen Sahara präsent (teilweise vermischt mit arabischen Elementen). In Marokko, wo der berberische Anteil besonders hoch ist, ergab der letzte Zensus im Jahr 2016 einen Anteil von 28 Prozent Tamazight-Sprechenden. Berber-Assoziationen im Königreich behaupten, dass sogar zwei Drittel der Bevölkerung ihrer Gruppe angehören.¹¹ Mit der Verfassungsreform von 2011 hat das Königreich Marokko die standardisierte lokale Berbersprache (Tamazight) neben dem Arabischen und dem Französischen zur dritten Amtssprache erhoben. Alle Orts- und Straßennamen werden in drei Sprachen und Schriften angezeigt. Als offizielle Berber-Schrift wird Neo-Tifinagh verwendet, die aus dem traditionellen Tuareg-Alphabet entwickelt wurde. In Algerien erhielt das Tamazight 2016 den Status einer zweiten Amtssprache.

Zugewanderte Europäer stellten in der Kolonialzeit bedeutende Minderheiten, sie stammten aus Frankreich, Spanien, Malta und Italien. In Französisch-Algerien lebten 1954 neben 8,5 Millionen Muslimen nicht weniger als eine Million aus Europa stammende Siedler, letztere verließen vor und nach der Unabhängigkeit im Jahr 1962 fluchtartig das Land. Auch die 363.000 Europäer (1951/52) in Marokko und 240.000 Europäer (1946) in Tunesien sind großteils abgewandert, und Muammar al-Gaddafi wies 1969 die letzten 20.000 Italiener aus Libyen aus.¹² Heute leben im Maghreb nur noch einige Zehntausende Europäer. Doch haben sie Politik und Gesellschaft erheblich geprägt, ihr Kulturerbe ist bis heute präsent.

10 Dies ergab z.B. die regelmäßige Befragung von Offizieren aus Maghreb-Staaten durch den Vf. über zehn Jahre in seinen Internationalen Generalstabs-/Admiralsstabsseminaren an der Führungsakademie der Bundeswehr Hamburg.

11 Indigenous Peoples in Morocco. IWGIA - International Work Group for Indigenous Affairs, ohne Datum, <https://www.iwgia.org/en/morocco.html>, abgefragt am 10.12.2023.

12 Wohlfahrt, Margret und Eberhard: Nordafrika. Tunesien. Algerien. Marokko, Berlin 1955, S. 702, 719, 735.

In puncto Religion muss die zunächst ins Auge springende, einheitliche sunnitisch-islamische Prägung mit dominierender malikitischer Rechtschule hinterfragt werden. Neben dem traditionellen Islam der Rechtsgelehrten gibt es den offiziösen, durch Regulierung und Kontrolle gegängelten Staatsislam, den durch mystische Bruderschaften (turuq, Singular tariqa) gekennzeichneten Volksislam (gruppiert um einen einstigen weisen Mann, genannt marabut, und als vom Staat unabhängige Solidargemeinschaften von großer Bedeutung), den Islam zugewanderter religiöser Minderheiten (wie der strenggläubigen Mozabiten im mittleren Algerien, die zu der neben Sunniten und Schiiten dritten islamischen Richtung der Charadschiten gehören) sowie den puristisch salafistischen Islam, der im Maghreb seit den 1920er-Jahren verwurzelt ist und in den letzten Jahrzehnten von Saudi-Arabien großzügig gefördert wurde.¹³

Die Menschen haben in den einzelnen Staaten nationale Identitäten entwickelt, wie sie z.B. im Sport vehement ausgelebt werden. Doch tritt – insbesondere in Libyen, Marokko und der Westsahara – die Stammesidentität mit der nationalen Identität in Konkurrenz. Die Siedlungsgebiete der Stämme erstrecken sich teilweise über Staatsgrenzen hinweg. Auch bei ihnen handelt es sich um wichtige Identifikations- und Solidargemeinschaften. So kommt den rund 140 Stämmen und Klans in Libyen eine entscheidende Rolle im politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Leben zu. Das Land war erst in den 1930er-Jahren von der italienischen Kolonialmacht aus drei Regionen (Tripolitanien, Cyrenaika, Fessan) zusammengefügt worden, entsprechend jung und ungefestigt ist die nationale Identität. Obwohl „Revolutionsführer“ Muammar al-Gaddafi das Stammeswesen sogar per Dekret abschaffte, regierte er doch von 1969 bis 2011 faktisch mittels eines Bündnisses seines eigenen kleinen Stammes (den Ghadadfa) mit zwei großen benachbarten Stämmen in Tripolitanien (den Magahrha und den Warfalla). Nach dem Sturz von al-Gaddafi zeigte sich die große Bedeutung der Stämme, es entstanden im Bürgerkrieg aber auch neue Willensgemeinschaften.¹⁴

Die vier maghrebischen Staaten haben eine erstaunliche unterschied-

¹³ Wehrey, Frederic/Boukhars, Anouar: *Salafism in the Maghreb. Politics, Piety, and Militancy*, Oxford 2019.

¹⁴ Pargeter, Alison: *Tribes and the State in Libya and Iraq: From the Nationalist Era to the New Order*, London 2023.

liche Sozialisation erfahren, und zwar hinsichtlich

- der geschichtlichen Dauer ihrer Staatlichkeit,
- der Erfahrung von Kolonialisierung und Entkolonialisierung,
- der ideologischen Prägung.¹⁵

So verfügt Marokko über eine bis ins Jahr 789 zurückreichende monarchische Staatstradition, während Algerien kaum historische staatliche Bezugspunkte hat und erst durch die 1830 eisetzende französische Kolonisierung in seinen heutigen Grenzen geschaffen wurde. Alle vier Staaten und die Westsahara wurden kolonisiert, doch auf sehr unterschiedliche Weise: Marokko und Tunesien waren Protektorate, d.h. der marokkanische Sultan bzw. der tunesische Bey behielt mit Ausnahme der an Frankreich und Spanien bzw. Frankreich abgetretenen Außen- und Verteidigungspolitik seine Herrschaft. Hingegen waren Libyen und die Westsahara als italienische bzw. spanische Kolonien fremdverwaltet, und das militärisch eroberte Algerien wurde sogar zum Teil des französischen Mutterlandes erklärt („Das Mittelmeer fließt durch Frankreich wie die Seine durch Paris“), mit Diskriminierung der arabisch-berberischen Bevölkerung gegenüber den mit vollen politischen Rechten ausgestatteten europäischen Siedlern.

Das marokkanische Nationalbewusstsein fußt auf über 1200 Jahren durchgängiger staatlicher Tradition, das algerische Nationalbewusstsein hingegen auf dem Gemeinschaftserlebnis des siegreichen Befreiungskampfes gegen die Franzosen (1954–62) mit mindestens 350.000 Toten.

Nach der Unabhängigkeit wurden die Maghrebstaaten ideologisch völlig unterschiedlich geprägt: Marokko und Tunesien waren im „Kalten Krieg“ Frankreich und den USA verbunden und praktizierten (von anfänglichen sozialistischen Experimenten in Tunesien abgesehen) die Marktwirtschaft. Hingegen waren Algerien und Libyen blockfreie Staaten und pflegten gute Beziehungen zu Ostblockstaaten. Algerien wurde politisch und ökonomisch vom „Arabischen Sozialismus“ geprägt, Libyen von der islamisch-sozialistisch-populistischen „Dritten Universellen Theorie“ des Staatsführers Muammar al-Gaddafi.

¹⁵ Steinbach, Udo: Die arabische Welt im 20. Jahrhundert. Aufbruch – Umbruch – Perspektiven, Stuttgart 2017, S. 183-238.

Diese unterschiedliche politische Sozialisation begünstigte Partikularismus, eine bis heute andauernde Staatenrivalität und einen geringen Grad regionaler Integration. Die 1989 mit dem Ziel der wirtschaftlichen Kooperation und politischen Zusammenarbeit gegründete Union des Arabischen Maghreb (UAM) entfaltet kaum Aktivitäten, ein letztes Außenministertreffen fand 2012 in Rabat statt. Der Außenhandel der Maghreb-Staaten ist auf Europa und China fokussiert, der Binnenhandel marginal. Insbesondere die jahrzehntealten Spannungen zwischen Algerien und Marokko in Bezug auf den Westsahara-Konflikt blockieren die UAM.¹⁶

Geostrategische Bedeutung

Die geostrategische Bedeutung der Region Maghreb in der Weltpolitik¹⁷ fußt auf folgenden Merkmalen:

- Insellage und gleichzeitig Brückenraum,
- Anrainer eines globalen Hauptseewegs,
- Energieproduzent und -exporteur.¹⁸

Der Maghreb befindet sich in einer Insellage, wird er doch im Westen und Norden von Meeren, im Süden und Osten von Wüsten begrenzt. Doch gleichzeitig ist er auch eine Brücke, über die der Austausch von Menschen, Waren, kulturellen Gütern, Wissen und Ideen erfolgt. Dies birgt Chancen und Risiken (wie z.B. Handel mit und Arbeitskräftegewinnung aus Subsahara-Afrika vs. Schmuggel, irreguläre Migration und transnationaler Terrorismus). Zu nennen sind die großen Häfen Tanger (Marokko), Oran und Algier (Algerien), Tunis (Tunesien), Tripolis (Libyen), die dem Verkehr von und nach Europa und Asien dienen. Marrakesch und Sidschilmasa (Marokko), Tuat (Algerien), Ghadames/Ghat, Murzuk und Kufra (Libyen) sind wichtige Oasen, die seit vielen Jahrhunderten als Sammelpunkte und logistische Zentren im Trans-Sahara-Verkehr dienen. Zu nennen ist auch die z.B. für den Pilgerverkehr nach Mekka und Medina wichtige West-Ost-

16 Infoblatt Die Maghreb-Union. Terrasse online, 2011, <https://www.klett.de/alias/1018812>, angefragt am 3.12.2023.

17 Zur geostrategischen Lage des Maghreb: Mouqadim, Hassan: Die geopolitische Bedeutung des Maghreb im Spannungsfeld der Interessen Europas und der USA, Wiesbaden 2011; Cantalpedra, David Garcia (Hg.): The Greater Maghreb. Hybrid Threats, Challenges and Strategy for Europe: Lanham/Maryland 2019.

18 Mouqadim 2011 (wie Anm. 17), S. 27-43.

Route durch diese Oasen bzw. über den Küstenweg am Mittelmeer. Der Maghreb und die westliche Sahelzone sind traditionell eng miteinander verknüpft. Ungeachtet der geografischen Hindernisse bestehen enge Kontakte. So importierte der Maghreb im 15. Jahrhundert aus der westlichen Sahelzone Sklaven, Gold, Kupfer, Eisen, Elfenbein, Salz, Nüsse und Früchte, während in umgekehrter Richtung Pferde, Kleider, Glas, Datteln, Waffen und Bücher exportiert wurden. Marokko stieß 1591 bis nach Gao und Timbuktu am Nigerfluss vor und kontrollierte vorübergehend den einträglichen Gold- und Salzhandel. Der Islam verbreitete sich vom Maghreb aus in die westliche Sahelzone und bildet heute eine Klammer zwischen beiden Regionen. Alte Handelsrouten werden heute auch von irregulären Migranten, Schmugglern, Schleusern und Dschihadisten genutzt.

Als Anrainer eines globalen Hauptseewegs (Nordamerika –) Europa – Nah-/Mittelost – Ost-/Südostasien ist der Maghreb für die Stabilität des Welthandels von entscheidender Bedeutung. Hier befindet sich die Engstelle Gibraltar.

Außerdem ist der Maghreb ein Energieproduzent und -exporteur mittlerer Bedeutung (Energie, Gas, Sonnen- und Windenergie, Geothermie, Biomasse). Mit billiger Sonnen- und Windenergie bietet sich künftig auch die Herstellung und der Export von Wasserstoff an.

Die geostrategische Bedeutung des Maghreb für Europa kann daher mit den Schlagworten

- Riegel
- Brücke
- Werkbank
- Tankstelle

charakterisiert werden.

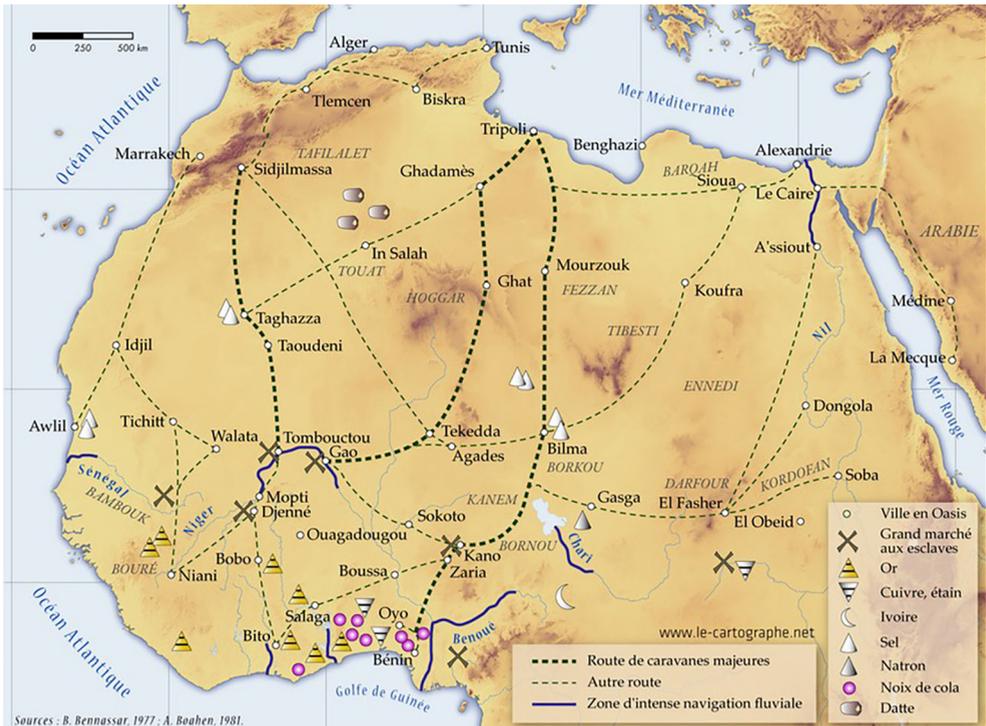


Abbildung 2: Städte und Routen des Transsahara-Handels am Ende des 15. Jahrhunderts.¹⁹

Schlüsselstaaten Marokko und Algerien

Die Staaten zeichnen sich durch eine vergleichsweise große Stabilität aus. Der im November 2020 wieder ausgebrochene bewaffnete Konflikt in der Westsahara zwischen der Befreiungsbewegung Polisario-Front und der marokkanischen Armee ist ein Rückschlag für die internationalen Lösungsbemühungen, doch wird er mit vergleichsweise niedriger Intensität ausgetragen. Der seit 2014 andauernde und von externen Akteuren befeuerte Bürgerkrieg in Libyen wurde im Herbst 2020 durch einen Waffenstillstand eingeeht.

Alle Staaten sind Mitteleinkommensländer mit hoher bis mittlerer menschlicher Entwicklung gemäß dem UNDP-Bericht über die weltweite menschliche Entwicklung. Die Bandbreite reicht von Algerien (Rand 91) bis Marokko (Rang 123) bei einer Gesamtzahl von 191 Staaten.²⁰

¹⁹ <https://le-cartographe.net/component/content/article?id=52:sahara>, abgefragt am 12.12.2023.

²⁰ United Nations Development Program: Human Development Report 2021-22. Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World, New York 2022, S. 272-275.

Gemäß der Definition des Geografen Sir Halford Mackinder (1861–1947) können im Maghreb zwei „pivot states“²¹ (Schlüsselstaaten) identifiziert werden, die für die Stabilität der Region wie auch für die Interessenverfolgung externer Mächte unverzichtbar sind: Marokko und Algerien.

Das Königreich Marokko hat eine herausgehobene geostrategische Lage, verfügt es doch über Küsten an zwei Meeren (Atlantik und Mittelmeer). Von Süden aus kontrolliert es die Straße von Gibraltar. Seine kampfstärke 200.000-Mann-Armee ist ein dominanter Faktor in der Region. Das Königreich verfügt über erheblichen politischen, ökonomischen, kulturellen und religiösen Einfluss nach Subsahara-Afrika hinein. So werden in Marokko Imame für zahlreiche westafrikanische Staaten ausgebildet. Zusammen mit den von ihm besetzten Teilen der Westsahara besitzt Marokko sage und schreibe ca. 70 Prozent der Weltreserven an Phosphaten, die eine wichtige Bedeutung als Dünger, Waschmittel- und Lebensmittelzusätze haben.²² In seinem Selbstverständnis sieht sich Marokko heute als Insel, die aufgrund eines langen innenpolitischen Reformprozesses eine positive Ausnahme darstellt, mit den Nachbarstaaten im Maghreb nur noch wenig zu tun hat und auf Europa, die Golfregion und Subsahara-Afrika ausgerichtet ist.²³

Algerien zeichnet sich durch seine zentrale Lage am westlichen Mittelmeer mit 1200 Kilometer Küstenlinie aus. Zudem ist es das zentrale Sahara-Land, in dem der größte Teil der Wüste liegt. Mit 325.000 Soldaten (globalfirepower.com 2024) hält es sich eine der zahlenstärksten Armeen in Afrika. Traditionell verfügt Algerien über bedeutenden Einfluss in der Westsahara, Tunesien, Libyen und Mali. Das Land ist ein signifikanter Öl- und Gasproduzent. Es verfügt über 1,2 Prozent der weltweiten Gasreserven und 0,7 Prozent der weltweiten Ölreserven (Libyen 0,8 Prozent Gas und 2,8 Prozent Öl).²⁴ Auch wenn die Werte vergleichsweise niedrig erscheinen, ist darauf hinzuweisen, dass der Maghreb aus europäischer Sicht als

21 Mackinder, Halford John: The Geographical Pivot of History, in: The Geographical Journal 23 (1904), 4, S. 421–437.

22 U.S. Geological Survey, Mineral Commodity Summaries, January 2012, S. 119.

23 Hashas, Mohamed: Moroccan Exceptionalism Examined: Constitutional Insights pre- and post-2011. Istituto Affari Internaz, IAI Working Paper 13/34, Dezember 2013.

24 British Petroleum: Statistical Review of World Energy 2021. London 2021, S. 16 bzw. 34.

Energielieferant äußerst vorteilhaft ist. Erstens ist das maghrebische Öl von besonders hoher Qualität. Zweitens können Öl und Gas kostengünstig über Pipelines nach Norden exportiert werden. So führen vom algerischen Verteilerzentrum Hassi R'mel drei Gaspipelines nach Europa: Transmed über Tunesien nach Italien, Medgaz nach Spanien und Gazoduc via Marokko ebenfalls nach Spanien. Letztere Pipeline ist allerdings wegen der eskalierten politischen Konfrontation zwischen Algerien und Marokko seit 2021 geschlossen; die für Spanien bestimmten Gasmengen werden zusätzlich durch Medgaz geleitet. Angesichts des russischen Angriffskriegs gegen die Ukraine sind die Staaten der EU nun bestrebt, ihre Gasimporte zu diversifizieren. Algerien wird von der EU und insbesondere Italien umworben. Das Land ist in der Lage, seine Produktion zu erhöhen.²⁵

Algerien ist auch als künftiges Energie-Transitland von Bedeutung. Im Jahr 2022 unterzeichnete die EU eine Absichtserklärung mit Algerien, Niger und Nigeria für den Bau einer Trans-Sahara-Gas-Pipeline (TSGP), die in Hassi R'mel in das algerische Pipelinennetz einfädelt und künftig nigerianisches Erdgas nach Europa transportieren soll. Die bewaffneten Konflikte im Sahelraum lassen eine baldige Realisierung freilich nicht wahrscheinlich erscheinen.²⁶

Alle Maghreb-Staaten haben günstige natürliche Voraussetzungen für die Produktion Erneuerbarer Energien. Sie verfügen über hohe jährliche Sonneneinstrahlungen und ausgedehnte, weitgehend unbewohnte Steppen, Halbwüsten und Wüsten. Windenergie kann insbesondere an den Meeresküsten produziert werden. Marokko ist ein Vorreiter, ein Leuchtturmprojekt stellt das von 2015–18 mit Finanzierung durch die Afrikanische Entwicklungsbank und die deutsche Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) in Betrieb genommene Sonnenwärmeheizkraftwerk „Noor“ in Ouarzazate dar. Auf einer Fläche von 3000 Hektar produziert es heute 580 Megawatt Energie, was die Versorgung von mehr als einer Million Haushalten ermöglicht. Bereits 35 Prozent der im Land verbrauchten Elektrizität werden mit

25 Algerian pipeline gas flow to Southern Europe remain robust in 2023. S&P Global Commodity Insights, 22.5.2023, <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/natural-gas/052223-algerian-pipeline-gas-flows-to-southern-europe-remain-robust-in-2023>, abgefragt am 10.12.2023.

26 U.S. Department of Commerce: Algeria Trans Saharan Gas Pipeline, 22.9.2022, <https://www.trade.gov/market-intelligence/algeria-trans-saharan-gas-pipeline>, abgefragt am 10.12.2023.

Erneuerbaren Energien erzeugt.²⁷ Die zunehmende Produktion von Wind- und Solarenergie in der besetzten Westsahara ist freilich problematisch, da Exporte nach Marokko bzw. Europa völkerrechtswidrig sind.²⁸

Kostengünstige Sonnen- und Windenergie ermöglichen auch Meerwasserentsalzung und die Produktion von grünem Wasserstoff. Im Jahr 2020 schlossen Marokko und Tunesien „Wasserstoffpartnerschaften“ mit Deutschland. Angedacht ist, den Wasserstoff künftig nicht nur per Schiff, sondern auch per Pipelines nach Europa zu exportieren.

Der Transport eines Containers auf dem Seeweg ist deutlich kostengünstiger als der Transport auf dem Luft- oder Landweg, wie folgende Übersicht zeigt:

Gütertransport Shanghai - Hamburg (2017) ²⁹			
	Flugzeug	Zug	Schiff
Distanz (km)	8.822	11.249	20.053
Kapazität (FEU)	max. 3	max. 45	> 9000
Dauer (Tage)	3-5	14-16	30-34
Kosten (USD/FEU)	32.490	6350	2410

FEU = 40-Fuß-ISO-Container

Auch gegenüber einem kombinierten See-/Landweg (z.B. Container-Umladung vom Schiff auf die Bahn in Triest) hat der ausschließliche Seetransport noch deutliche Kostenvorteile.

Die alternative Seeroute entlang des afrikanischen Kontinents über das Kap der Guten Hoffnung bedeutet einen erheblichen Zeitnachteil und entsprechende Kostensteigerung. So verringert die Fahrt durch den Suez-

27 Beat Stauffer: Die Energiewende im Maghreb ist auch eine Chance für Europa. Schweizerische Vereinigung für Sonnenenergie SSES, 26.2.2022, <https://www.sses.ch/de/die-energiewende-im-maghreb-ist-auch-eine-chance-fuer-europa>, abgefragt am 8.12.2023.

28 Auch liefern die Windparks 95 Prozent der Energie für die größte Phosphatmine in Bou Craa (Westsahara), der Export dieses Produkts verstößt ebenfalls gegen das Völkerrecht, wie internationale Gerichte mehrfach bekräftigt haben (Das schmutzige Geschäft mit der grünen Energie. Western Sahara Resource Watch, 14.4.2023, <https://wsrw.org/de/nachrichten/das-schmutzige-geschäft-mit-gruner-energie-auf-besetztem-territorium>, abgefragt am 10.12.2023.

29 Nach Zhang, Xu/Schramm, Hans-Joachim: Eurasian Rail Freight in the One Belt One Road Era. Conference Paper, Juni 2018, S. 9f.

kanal und das Mittelmeer die Strecke zwischen Singapur und Rotterdam um 6000 Kilometer und neun Tage gegenüber der Route um das Kap der Guten Hoffnung.³⁰

Die zwischen Iberischer Halbinsel und dem Maghreb verlaufende Schifffahrtsstraße ist daher von weltweiter Bedeutung. Durch die Engstelle Straße von Gibraltar (Länge: 60 km, Breite: 14 km, Tiefe: 300-900 m) verkehren rund 60.000 Schiffe pro Jahr. Anrainer sind Spanien (im Norden sowie mit den beiden Autonomen Städten Ceuta und Melilla auch im Süden), Marokko im Süden und Großbritannien im Norden (durch sein Überseeterritorium Gibraltar).³¹ Eine Blockade würde den Welthandelsverkehr empfindlich stören.

Die marokkanischen Territorialansprüche auf Ceuta und Melilla und der spanische Territorialanspruch auf Gibraltar bergen ein potenzielles Kriegsrisiko, auch wenn derzeit keine bewaffnete Eskalation wahrscheinlich ist.

Die spanischen Exklaven Ceuta und Melilla sind potenzielle Einfallstore für irreguläre Migranten aus dem Maghreb und Subsahara-Afrika. Auch zwei parallele, jeweils sechs Meter hohe Zäune mit Bewegungsmeldern, Scheinwerfern und Überwachungskameras können die beiden Territorien nicht vollständig vor illegalen Grenzübertritten schützen. Marokko hat die Landgrenze zu Spanien wiederholt dazu genutzt, um durch Migrationsdruck politischen Druck auf Spanien auszuüben. So stellten die marokkanischen Grenzschrützer im Mai 2021 die Kontrollen faktisch ein, und 8000 Migranten erreichten schwimmend oder mit Schlauchbooten Ceuta. Schließlich entschärfte der spanische Premierminister Pedro Sanchez den an der Westsahara-Frage entzündeten Konflikt mit Marokko, indem er weitgehend die politische Position Rabats übernahm. Neben rund 20 Handels- und Investitionsabkommen wurden auch Rückübernahmevereinbarungen in Bezug auf illegal übergetretene Migranten unterzeichnet.³²

30 Eröffnung des neuen Suez-Kanals, eine strategisch wichtige Route für den weltweiten Handelsaustausch und für die Schiffe der CMA CGM-Gruppe. Port of Hamburg, 6.8.2015, <https://www.hafen-hamburg.de/de/presse/news/eroeffnung-des-neuen-suez-kanals-eine-strategisch-wichtige-route-fuer-den-weltweiten-handelsaustausch-und-fuer-die-schiffe-d-342a>, abgefragt am 7.12.2023.

31 A Centre of Maritime Excellence. Gibraltar Port Authority, ohne Datum, <https://www.gibraltarport.com/port-information/about-the-pga>, abgefragt am 7.12.2023.

32 Carreño, Belén/Eljechtmi, Ahmed: Spain, Morocco seek reset of testy relationship at Rabat summit. Reu-

Größter Containerhafen im Mittelmeer vor Valencia und Piräus ist Tanger Med I+II in Nordmarokko mit einer Kapazität von 9 Millionen Containern pro Jahr. China ist involviert, aber nicht dominant. So ist China Merchants Holding International mit einer 49-prozentigen Beteiligung am Containerterminal Eurogate in Tanger Med I beteiligt, dem der Betrieb von 2008-2038 obliegt.³³ Das Projekt Mohammed VI Tangiers Tec City wird aus China mit 10 Milliarden US-Dollar finanziert.³⁴

Ausschließlich von China finanziert, gebaut und betrieben wird der künftige Tiefseehafen El Hamdania Port in Cherchell (Algerien) werden, der 90 Kilometer westlich von Algier entstehen wird. Der zweitgrößte Containerhafen im Mittelmeer soll eine Kapazität von 6,5 Millionen Containern pro Jahr erreichen. Der chinesische Betreiber erhielt die Konzession für einen 25-jährigen Betrieb.³⁵

Interessen externer Akteure im Maghreb

Schon immer stand der Maghreb im Fokus externer Interessen. Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) erkannte in den späten 1960er-Jahren die Bedeutung der Nachbarregion und schloss 1969 ein erstes Assoziierungsabkommen mit Marokko, dem weitere mit Algerien und Tunesien folgten. Der 1987 gestellte Antrag Marokkos auf Beitritt zur EU wurde freilich abgelehnt. Die Assoziierungsabkommen bilden die Grundlage der in den 1990er-Jahren entwickelten Europäischen Nachbarschaftspolitik (ENP). Diese soll Ländern ohne Beitrittsperspektive östlich und südlich der EU durch eine stärkere Anbindung Anreize zur Modernisierung ihrer Politik, Wirtschaft und Gesellschaft geben. Strategisches Ziel ist ein „Ring stabiler befreundeter Staaten“ im Umfeld der EU. Die Assoziierungsabkommen wurden erweitert und mit Regelungen zur schrittweisen Einrichtung von Freihandelszonen versehen (in Kraft getreten 1998 mit Tunesien, 2000 mit Marokko, 2005 mit Algerien). 2012 erhielt Tunesien vor dem

ters, 2.2.2023, <https://www.reuters.com/world/spain-morocco-forge-economic-ties-western-sahara-policy-reversal-eases-tensions-2023-02-02>, abgefragt am 7.12.2023.

33 The shareholders. Eurogate Tanger, ohne Datum, <https://www.eurogate-tanger.com/About-us/Shareholders>, abgefragt am 7.12.2023.

34 Morocco signs preliminary financing agreement for \$10 billion tech city. Reuters, 20.3.2017, <https://www.reuters.com/article/uk-morocco-economy-china-idUKKBN16R2MC>, abgefragt am 7.12.2023.

35 Algeria's El Hamdania Port. U.S. International Trade Administration, 29.3.2020, <https://www.trade.gov/market-intelligence/algerias-el-hamdania-port>, abgefragt am 7.12.2023.

Hintergrund seiner damaligen politischen Reformanstrengungen den Sonderstatus eines „Privilegierten Partners“ der EU. Seit 2013 bzw. 2015 laufen Verhandlungen der EU mit Marokko und Tunesien über „Vertiefte und umfassende Freihandelsabkommen“.³⁶

Ergänzend zur staatenbezogenen ENP wurde mit der 1972 initiierten „Globalen Mittelmeerpolitik“ ein multinationales Kooperationsformat entwickelt. Sie mündete 1995 in den Barcelona-Prozess und die Euro-Mediterrane Partnerschaft (EMP). Im Jahr 2008 wurde die Union für den Mittelmeerraum (UfM) mit Sitz in Barcelona gegründet, der alle EU-Staaten und 16 Mittelmeeranrainer inklusive Israel und drei Maghreb-Staaten angehören (Algerien, Marokko, Tunesien; nur beobachtend dabei ist Libyen). Die UfM ist ein Dialogforum, und sie treibt große überregionale Projekte voran, wie z.B. nachhaltige Energie- und Umweltschutzvorhaben. Der Westsahara- und der Nahost-Konflikt haben aber immer wieder zu einer Lähmung der UfM geführt. Auch sind die nördlichen und östlichen EU-Staaten an Mittelmeerkooperation weniger interessiert als die südeuropäischen Länder, was UfM-Projekte bremst. Das bilaterale ENP-Format ist daher bedeutender als das multinationale UfM-Format.

Interessen der EU im Maghreb sind die Sicherung und Diversifizierung der Energieimporte, die Ausweitung des Handelsaustauschs, die Gewinnung von Fachkräften, die Verhinderung irregulärer Migration nach Europa aus dem Maghreb und durch den Maghreb, Stabilität in der südlichen Nachbarschaft, die Bekämpfung von Organisierter Kriminalität und Terrorismus, der Schutz des globalen Handelswegs Mittelmeer sowie die Behauptung des aus der Kolonialzeit stammenden europäischen Einflusses vor dem Hintergrund konkurrierender Akteure (Russland, China, Türkei, Golfmonarchien).

Die irreguläre Migration von Nordafrika nach Europa ist in jüngster Zeit wieder deutlich angestiegen. Vor allem die Zentrale Mittelmeerroute ist betroffen. Zwischen Juni 2022 und Mai 2023 wurden in Italien 136.000

³⁶ Mouqadim 2011 (wie Anm. 17), S. 72-102.

irreguläre Ankünfte überwiegend aus Libyen und Tunesien registriert. Dies knüpft an die Höchstphase 2014–2017 an, wo ein Durchschnittswert von 155.000 irregulären Ankünften in Italien pro Jahr bilanziert wurde. Damals stellten Menschen aus Subsahara-Afrika einen Großteil der irregulären Migranten, inzwischen hat der Anteil von Nordafrikanern stark zugenommen.³⁷ Die EU bemüht sich um den Abschluss von Partnerschaftsabkommen zur Steuerung von Migration und Mobilität. Gemeinsamen Maßnahmen zur Unterbindung irregulärer Migration stehen Schritte zur Erleichterung der legalen Migration gegenüber. Hinzu kommen EU-Finanzhilfen für Grenzsicherung, Schleuserbekämpfung, Such- und Rettungsaktionen bzw. zur Unterstützung des Staatshaushalts. Ein erstes Migrationsabkommen schloss die EU 2013 mit Marokko. Im Juli 2023 wurde eine Absichtserklärung für eine vertiefte Zusammenarbeit mit Tunesien u.a. in Wirtschafts- und Handelsfragen, bei der Energiewende und bei der Migrationssteuerung unterzeichnet. Letzterer Punkt hat für die EU einen hohen Stellenwert, da die Bedeutung Tunesiens als Abfahrtsort irregulärer Migranten inzwischen stark zugenommen hat. Strittige Details müssen freilich noch ausgehandelt werden. Präsident Saied lehnte im Oktober 2023 eine Tranche von 127 Millionen Euro für Maßnahmen im Bereich Wirtschaft und Migrationssteuerung als „Almosen“ ab, das respektlose EU-Angebot enthalte Widersprüche zur unterzeichneten Absichtserklärung.³⁸ Die EU strebt ähnliche Vereinbarungen auch mit Ägypten und Marokko an. Migrationsabkommen werden auch bilateral abgeschlossen, so Anfang 2024 zwischen Deutschland und Marokko.

Im Jahr 2024 bot die EU-Grenzschutzbehörde Frontex Ägypten, Marokko und Tunesien eine enge Kooperation bei der Grenzsicherung an. Nach dem Abschluss von Statusvereinbarungen könnten gemeinsame Operationen nicht nur zur Überwachung der See-, sondern auch der Landgrenzen durchgeführt werden. Als Vorbild dient der Frontex-Einsatz in der Republik Moldau.³⁹

37 Mateo Villa/Alissa Pavia: Irregular migration from North Africa: Shifting local and regional dynamics. Atlantic Council, 3.8.2023, <https://www.atlanticcouncil.org>, abgefragt am 5.2.2024.

38 Millionenhilfen aus Migrationsabkommen: Tunesiens Präsident Saied lehnt „Almosen“ der EU ab. Der Tagesspiegel, 3.10.2023, <https://www.tagesspiegel.de/internationales/millionenhilfen-aus-migrationsabkommen-tunesiens-prasident-saied-lehnt-almosen-der-eu-ab-10563193.html>, abgefragt 6.2.2024.

39 Frontex wirbt um Einsätze in Nordafrika bzw. EU-Grenzschützer könnten in der afrikanischen Wüste arbeiten. FAZ, 31.1.2024.

Immer wieder wird Kritik an der Politik der EU gegenüber dem Maghreb-Raum geäußert. So wird ihr vorgeworfen, dass sie zu stark krisenreaktiv sei und zu wenige langfristige positive Impulse setze. Auch wird bemängelt, dass die in gleicher Weise auf die südliche und östliche Nachbarschaft zugeschnittene ENP-Politik die besonderen Verhältnisse im Süden zu wenig berücksichtige. Als problematisch werden auch klassische geografische und politische Einteilungen wie Maghreb, Nordafrika, MENA-Region (Middle East/North Afrika) angesehen. Angesichts der engen Wechselwirkungen zwischen dem Maghreb und der westlichen Sahelzone ist es nach Ansicht mancher Kritiker geboten, diese beiden Räume zu einer Einheit zusammenzufassen und zu behandeln („Greater Maghreb“).

Kritisiert wird ferner die einseitige Fokussierung der EU auf weiche Themen wie „Menschliche Sicherheit“ und „Gute Regierungsführung“ sowie auf Migrationsabwehr. Auch würden zu geringe Mittel aus Europa in die Maghreb-Staaten fließen. In der Tat: So umfasste das als Reaktion auf den Arabischen Frühling konzipierte SPRING-Programm (Support to Partnership, Reform and Inclusive Growth), das politische und ökonomische Reformen in allen arabischen Staaten unterstützte, gerade einmal 540 Millionen Euro (Zeitraum 2011-2013). Nur zwei Prozent der im Ausland getätigten Direktinvestitionen aus EU-Ländern entfallen auf den südlichen Mittelmeerraum.

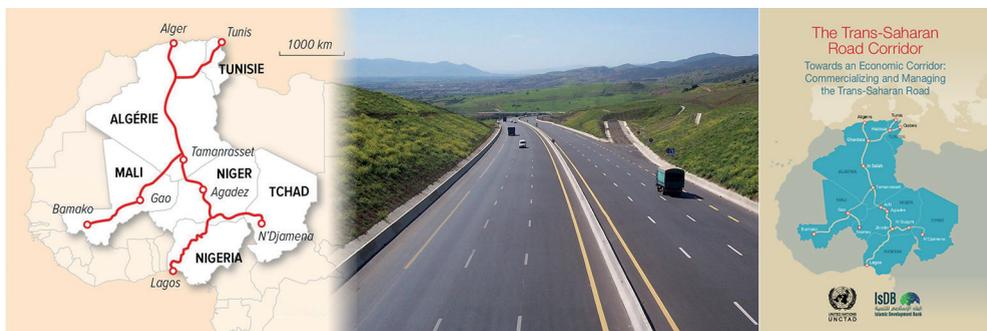


Abbildung 3: Trans-Sahara Road Corridor.⁴⁰

Die EU könnte große Korridorprojekte im Maghreb verpassen. So wäre die natürliche Fortsetzung des nach Südspanien führenden EU Med Korridors die projektierte Brücke über die Straße von Gibraltar und die Weiterführung des Korridors an der Küste von Tanger nach Westafrika. China hat

⁴⁰ UNCTAD: The Trans-Saharan Road Corridor, ohne Datum, <https://unctad.org/publication/trans-saharan-road-corridor>, abgefragt am 4.2.2024.

den Zuschlag für die Fortsetzung der von französischen Firmen erbauten Hochgeschwindigkeitseisenbahn Tanger – Casablanca nach Dakar (Senegal) erhalten und hat sein Interesse für den Bau einer Brücke über die Straße von Gibraltar mit Schienen- und Straßenverbindung gezeigt. Chinesische Firmen sind außerdem am Bau der Küstenautobahn in Algerien beteiligt, die Teil des Trans-Maghreb-Korridorprojekts in Richtung Ägypten ist.⁴¹ Im Jahr 2023 erhielt China den Auftrag über den Bau von 6000 Kilometer Eisenbahnstrecken in Algerien. Beijing sieht in diesem Land das „Tor nach Afrika“.⁴²

Die UNO-Wirtschaftskommission für Afrika, die Afrikanische Union, die Islamische Entwicklungsbank und die Afrikanische Entwicklungsbank planen einen 4500 Kilometer langen Autobahnkorridor durch die Sahara, der Algerien, Niger und Nigeria miteinander verknüpft (mit Abzweigungen nach Tunesien, Mali und Tschad, siehe Abb. 3).⁴³

Von den europäischen Staaten sind die Beziehungen der früheren Kolonialmacht Frankreich zu den Maghreb-Staaten am engsten. Marokko ist Partner insbesondere in den Sektoren Handel, Investitionen, Infrastrukturentwicklung, Bildung und Tourismus. Eliten aus beiden Ländern sind eng miteinander verflochten. Zwischen 2008 und 2018 verkaufte Frankreich Waffen im Umfang von mehr als 1,8 Milliarden Euro an Marokko, und im Januar 2020 wurden Abkommen über weitere Waffenlieferungen in Höhe von 400 Millionen Euro abgeschlossen. Die Armeen beider Länder arbeiten eng im Bereich Ausbildung zusammen. Immer wieder hat Paris im UNO-Sicherheitsrat Marokko-kritische Resolutionen in Zusammenhang mit dem Westsahara-Konflikt verhindert.⁴⁴

Doch bläst Frankreich auch bei seinem langjährigen Partner ein härterer Wind entgegen. Im Februar 2023 beendete Rabat die Entsendung seines

41 El Ferdaous, Othman: Routes de la soie. Le Maghreb assiste impuissant à l'encerclement de l'UE. Le Monde, 9.11.2016, https://www.lemonde.fr/afrique/article/2016/11/09/le-maghreb-assiste-impuissant-au-declin-economique-de-l-europe_5028007_3212.html, abgefragt am 12.12.2023.

42 Algeria partners China for construction of 6,000km railway lines. africanews, 29.8.2023, <https://www.africanews.com/2023/08/29/algeria-partners-china-for-construction-of-6000km-railway-lines>, abgefragt am 12.12.2023.

43 UNCDAT (wie Anm. 40).

44 Hatim, Yahia: France Hopes to Improve Military Cooperation With Morocco. Morocco World News, 6.2.2020, <https://www.moroccoworldnews.com/2020/02/292958/france-hopes-to-improve-military-cooperation-with-morocco>, abgefragt am 5.12.2023.

Botschafter nach Paris. Marokko ist verstimmt über die ausbleibende französische Anerkennung einer marokkanischen Souveränität über die Westsahara (kein EU-Staat hat diesen Schritt bisher unternommen), über die Reduzierung von Visaerteilungen, über die französischen Ermahnungen zu mehr Pressefreiheit in Marokko sowie über die französische Annäherungspolitik an Algerien. Erst im Oktober 2023 entsandte Marokko wieder einen Botschafter, genauer gesagt eine Botschafterin nach Paris.⁴⁵

Zwischen Algerien und Frankreich besteht eine gewisse Hassliebe – fort-dauernde Verbindungen aufgrund einer 132-jährigen gemeinsamen Geschichte, doch immer wieder aufbrechende Spannungen aufgrund einer vor allem in Frankreich nicht bewältigten Vergangenheit. Versuche einer nachhaltigen Aussöhnung sind immer wieder gescheitert. Dass Algerien der 2005 von Frankreich initiierten Organisation internationale de la Francophonie (OIF) nicht beitrug, war ein schwerer Schlag für Paris, ebenso wie die jüngste Ersetzung des Französischen durch das Englische als erste Fremdsprache. Auf algerischen Briefmarken wird der Staatsname heute nur auf Arabisch und Englisch angezeigt, nicht mehr in Französisch.⁴⁶

In Tunesien pflegt der seit 2019 amtierende, linksnationalistisch, populistisch und islamisch-wertkonservativ agierende Staatspräsident Kais Saïed eine antikolonialistische Rhetorik, die die früher guten Beziehungen zu Frankreich infrage stellt.

In Libyen verfolgt Frankreich eine ambivalente Politik: Einerseits unterstützt es die international anerkannte Regierung in Tripolis, andererseits zeigt es Sympathien für den starken Mann im Osten Chalifa Hafter. Im Juli 2016 wurden drei französische Soldaten in der Nähe von Benghazi bei Kämpfen getötet, was die militärische Unterstützung Frankreichs für Hafter dokumentierte. Im Mai 2018 wurde Hafter zur Internationalen Libyen-Konferenz nach Paris eingeladen, obwohl er kein gewähltes politisches Amt bekleidete.⁴⁷

45 Aublanc, Alexandre: Relations between France and Morocco emerge from the Ice Age. *Le Monde*, 5.12.2023, https://www.lemonde.fr/en/le-monde-africa/article/2023/12/01/relations-between-france-and-morocco-emerge-from-the-ice-age_6303930_124.html, abgefragt am 12.12.2023.

46 Ehemalige französische Kolonie Algerien setzt auf Englisch als Fremdsprache. *Deutschlandfunk*, 1.10.2023, <https://www.deutschlandfunk.de/ehemalige-franzoesische-kolonie-algerien-setzt-auf-englisch-als-fremdsprache-102.html>, abgefragt am 4.12.2023.

47 Libyen – „Hafter kann nicht der neue Gaddafi werden“. Interview mit Inga Trauthig, *Cicero* 10.4.2019, <https://>

Die Interessen der USA im Maghreb sind die Absicherung der eigenen globalen Dominanz, der Schutz der maritimen Weltwasserstraßen, das Einwirken nach Subsahara-Afrika, die Verhinderung von Gescheiterten Staaten und der Kampf gegen den Terrorismus. Energieimporte und Handelsaustausch spielen heute eine geringere Rolle, sind die USA in den letzten Jahren doch wieder zum Öl- und Gas-Nettoexporteur geworden.⁴⁸

Schon früh identifizierte Washington das an seiner atlantischen Gegenküste liegende Sultanat Marokko als Schlüsselstaat und bevorzugten Partner. Bereits 1786 wurde ein Freundschaftsvertrag abgeschlossen. Im November 1942 landeten US-Truppen im Rahmen der alliierten „Operation Torch“ in Marokko und Algerien und verdrängten die Vichy-Regierung. Zur großen Verärgerung Frankreichs traf sich US-Präsident Franklin D. Roosevelt im Rahmen der Kriegskonferenz in Casablanca vom Januar 1943 mit Sultan Mohammed V. und sagte ihm Unterstützung für dessen Unabhängigkeitsbestrebungen zu. Von 1951 bis 1963 nützten die USA Militärstützpunkte in Marokko. Im Westsahara-Konflikt folgte Washington seit längerer Zeit einer offiziell neutralen, aber faktisch marokkofreundlichen Haltung. Marokko unterhält seit langem in Washington ein kostspieliges Lobby-Netzwerk, um die US-Politik im Sinne Marokko zu beeinflussen. Im Gegenzug für die Aufnahme diplomatischer Beziehungen Marokkos mit Israel („Abraham-Abkommen“) erkannte US-Präsident Donald J. Trump im Dezember 2020 die marokkanische Souveränität über die Westsahara an, und sein Nachfolger Joe Biden machte diese Entscheidung nicht rückgängig.⁴⁹

Nachdem die EU in den 1990er-Jahren kein Interesse zeigte, die USA am Barcelona-Prozess zu beteiligen, konzipierte der stellvertretende Finanzminister Stuart T. Eizenstat 1999 das Programm einer U.S. North Africa Economic Partnership zur Intensivierung der ökonomischen Verbindungen. US-Vizepräsident Richard B. Cheney war 2001 für einen US Energy Plan verantwortlich. Er sollte die US-amerikanischen Energieimporte diversifizieren, darin wurde auch dem Maghreb eine wichtige Rol-

www.cicero.de/aussenpolitik/libyen-haftar-buergerkrieg-eu-frankreich, abgefragt am 5.12.2023.

48 Mouqadim 2011 (wie Anm. 17), S. 32-43.

49 Morocco: Background and U.S. Relations. Congressional Research Service, Washington D.C. 30.9.2021, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R45387>, abgefragt am 12.12.2023.

le zugewiesen. Die 2002 aufgelegte Middle Eastern Partnership Initiative (MEPI) bot allen arabischen Staaten pro Jahr 1 Milliarde US-Dollar für Reformprojekte an.⁵⁰

Der 11. September 2001 führte zu einer Vertiefung der sicherheitspolitischen Zusammenarbeit Washingtons mit den Maghreb-Staaten. Libyen gab sein Chemie- und Atomwaffenprogramm auf und kooperierte in der Terrorismusbekämpfung mit den USA und anderen westlichen Staaten, wurde daraufhin resozialisiert. Auch mit Algerien begann ein intensiver militärischer und geheimdienstlicher Austausch. Die 2005 ins Leben gerufene Trans-Saharan Counter-Terrorism Initiative (TCTI) unterstützt die militärische Zusammenarbeit mit Maghreb- und Sahelstaaten zur Erhöhung ihrer Fähigkeiten bei der Terrorismusbekämpfung. Alle vier Maghreb-Staaten sowie sieben Staaten südlich der Sahara sind heute TCTI-Mitglieder. Hier wurde in der Tat einmal die transsaharische „Greater Maghreb“-Perspektive umgesetzt.

Zwei Jahre später, im Oktober 2007, wurde in Stuttgart ein U.S. Africa Command (AFRICOM) gegründet, das die Aktivitäten des Verteidigungsministeriums und anderer US-Ministerien in Afrika koordiniert. Washington wollte es gerne vor Ort ansiedeln, doch scheiterten alle diesbezüglichen Pläne. Derzeit intensivieren die USA ihre Bemühungen in Marokko, um einen seiner „ältesten“ und „verlässlichen“ Partner (Senator Dan Sullivan) dazu zu bewegen, AFRICOM aufzunehmen.⁵¹

In Tamanrasset (Südalgerien) wurden ab 2005, in Guelmin ab 2011 militärische Basen der betreffenden Länder für US-Aufklärungszwecke genutzt. Eine Anfrage, in Tamanrasset einen US-Drohnenstützpunkt für die Terrorismusbekämpfung im Sahelraum anlegen zu dürfen, soll 2014 von der algerischen Regierung abgelehnt worden sein. Ersatzweise wurde ein solcher Stützpunkt im November 2019 bei Agadez (Niger) aufgebaut.⁵²

⁵⁰ Mouqadim 2011 (wie Anm. 17), S. 102-131.

⁵¹ Afaf Fahchouch: US Urges Move of AFRICOM Headquarters to Morocco and Emphasizes Strong Military Cooperation. WeAfrica24, 21.3.2023, <https://weafrica24.com/2023/03/21/us-urges-move-of-africom-headquarters-to-morocco-and-emphasizes-strong-military-cooperation>, abgefragt am 4.2.2024.

⁵² Khariief, Akram: Just where are the US drone bases in North Africa? Middle East Eye, 29.10.2016, <https://www.middleeasteye.net/news/analysis-just-where-are-us-drone-bases-north-africa>, abgefragt am 12.12.2023.

Russland ist ein vergleichsweise junger Akteur im Maghreb. In den 1960er-Jahren wandte sich die Sowjetunion den unabhängigen gewordenen Staaten in diesem Raum zu. Algerien und später Libyen wurden Kooperationspartner Moskaus, wenngleich sie blockfrei ausgerichtet waren. Noch vor der Unabhängigkeit hatte die Sowjetunion die algerische Exilregierung im Oktober 1960 anerkannt, und schon ein Jahr nach der Unabhängigkeit im Jahr 1963 wurde ein wirtschaftliches und technisches Kooperationsabkommen zwischen beiden Ländern geschlossen. Moskau leistete der algerischen Nationalen Volksarmee umfangreiche Ausrüstungs- und Ausbildungshilfe. Zahlreiche Militärberater wurden entsandt.⁵³

Nach der Machtübernahme in Libyen durch Oberst Muammar al-Gaddafi am 1. September 1969 erkannte die Sowjetunion als erstes Land die neue Regierung an. Beide Staaten pflegten enge politische, wirtschaftliche, militärische und kulturelle Beziehungen. Sowjetische Waffen wurden an die libysche Armee geliefert und Militärberater dorthin entsandt. Hingegen orientierten sich Marokko und Tunesien an den NATO-Staaten, insbesondere an Frankreich. Sie genießen heute den privilegierten Status von „major non-NATO allies“.

Unter Führung von Wladimir Putin sucht Russland an frühere sowjetische Verbindungen nach Nordafrika anzuknüpfen. Im Maghreb verfolgt es vor allem ökonomische und Sicherheitsinteressen:

- Export von Waffen, Getreide, Schifffahrtszubehör; Import von Lebensmitteln; Tourismus; Kooperation im Energie- und Bergwerkssektor
- Sicherheitskooperation, Etablierung eines Gegengewichts zur NATO im Mittelmeer
- Gewinnung multilateraler politischer Partner
- Nutzung von Maghreb-Staaten als Sprungbrett nach Subsahara-Afrika

⁵³ Klomegah, Kester Kenn: Russia-Maghreb: What Future? Modern Diplomacy, 12.2.2022, <https://modern-diplomacy.eu/2022/02/12/russia-maghreb-what-future>, abgefragt am 12.12.2023.

Im Fokus steht der größte afrikanische Staat Algerien. Im Jahr 2002 wurde eine „Strategische Partnerschaft“ begründet. 2022 kaufte Algerien Waffen im Umfang von 6,65 Milliarden US-Dollar aus Russland, für 2023 wurden Rüstungsimporte im Wert von über 12 Milliarden US-Dollar vereinbart. Regelmäßig werden gemeinsame Militärübungen abgehalten, nicht nur im Maghreb, sondern auch in Russland. So fand im Oktober 2021 eine gemeinsame Übung zur Terrorismusabwehr in Nord-Ossetien statt.⁵⁴

Nach dem russischen Angriff auf die Ukraine hat sich Algerien allerdings stärker dem Westen zugewandt, um seine Abhängigkeit von Moskau zu reduzieren. Als einziger Maghreb-Staat enthielt sich Algier freilich konsequent bei Resolutionen der UNO-Generalversammlung, die den russischen Angriff auf die Ukraine verurteilen bzw. Moskau zum Rückzug auffordern – hingegen haben Libyen und Tunesien bis Februar 2023 dreimal, Marokko zweimal mit Ja gestimmt (bei der ersten Resolution blieb Marokko abwesend).⁵⁵ Die Aktivitäten der „Wagner-Gruppe“ in Afrika sieht die algerische Regierung ungern, Präsident Abdelmajid Tebboune drängte Anfang 2023 die malische Regierung, den Kontrakt mit der russischen Söldnertruppe zu beenden.⁵⁶

In Libyen setzt Moskau auf den starken Mann im Osten, General Chalifa Hafter. Es erkennt in Libyen ein politisches Vakuum und sucht dort die NATO wie die EU zu schwächen. Rund 1400 russische Söldner, u.a. von der Wagner-Gruppe, sollen im Einsatz sein und die Hafter-Kräfte insbesondere beim Einsatz und der Abwehr von Drohnen unterstützen. Von Ostlibyen aus erfolgt auch Militärhilfe für die aufständischen Rapid Support Forces im Sudan. Russland sucht eine Beteiligung am Energiegeschäft in Libyen. Von dort aus könnte Moskau die EU durch Kontrolle von Migrationskorridoren unter Druck setzen. Auch Ägyptens Diktator Abd el-Fattah as-Sisi unterstützt Hafter – der russische politische und militärische Einfluss in

54 Russian-Algerian exercises began in North Ossetia. Caucasus Watch, 4.10.2021, <https://caucasuswatch.de/en/news/russian-algerian-exercises-began-in-north-ossetia.html>, abgefragt am 12.12.2021.

55 UNGA 11/1 vom 02.03.2022, UNGA 11/4 vom 12.10.2022, UNGA 11/6 vom 23.02.2023.

56 Henneberg, Sabina/Rumley, Grant/Yavorsky, Erik: Algeria-Russia Relations After the Ukraine Invasion. The Washington Institute for Near East Policy, Policy Brief, Policy Watch 3740, 18.5.2023., <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/algeria-russia-relations-after-ukraine-invasion>, abgefragt am 5.12.2023.

Ägypten hat in den letzten Jahren stark zugenommen. Ägypten und die Sowjetunion waren bis 1976 durch einen Freundschaftsvertrag miteinander verbunden.⁵⁷

Auch die Volksrepublik China zeigt inzwischen vermehrt Flagge im Maghreb. Die Region liegt an der „Maritimen Seidenstraße“ in Richtung des Atlantiks und der westeuropäischen Häfen Rotterdam, Antwerpen und Hamburg. Die Hauptroute der Maritimen Seidenstraße verläuft freilich über Alexandria und Piräus zum Freihafen Triest, von wo Container auf dem Landweg nach Zentraleuropa und an die Nordsee weitergeleitet werden.

Chinesische Interessen im Maghreb sind:

- Export von Konsumgütern, Import von Lebensmitteln und Energie; Kooperation in den Sektoren Infrastruktur, Kommunikation, Digitalisierung,
- Bau, Betrieb und Nutzung von Häfen,
- Gewinnung multilateraler diplomatischer Partner,
- Nutzung des Maghreb als Brücke nach Europa und Subsahara-Afrika.⁵⁸

Als Netzwerke wurden das China-Arab States Cooperation Forum (CASCF) und das Forum on China-Africa Cooperation (FOCAC) begründet. Im Jahr 2016 veröffentlichte Beijing ein China Arab Policy Paper. Alle vier Maghreb-Staaten haben 2017/18 Absichtserklärungen für eine Teilnahme an der chinesischen „Belt and Road Initiative“ (Neue Seidenstraße) unterzeichnet.

Eine lange Geschichte haben die chinesisch-algerischen Beziehungen, hat die Volksrepublik China doch bereits 1958 als erster nichtarabischer

57 Schmidt, Michael: Russlands verdeckter Militäreinsatz in Libyen. Zukunft braucht Erinnerung, 22.3.2022, <https://www.zukunft-braucht-erinnerung.de/russlands-verdeckter-militaereinsatz-in-libyen>, abgefragt am 5.12.2023.

58 El Kadi, Tin Hinane: China in the Maghreb: engagement, perceptions and prospects. Royal Institute elcano, 30.6.2022 bzw. Lafargue, François: The economic presence of China in the Maghreb: Ambitions and limits, <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/china-in-the-maghreb-engagement-perceptions-and-prospects> bzw. <https://www.frstrategie.org/en/programs/observatoire-du-monde-arabo-musulman-et-du-sahel/economic-presence-china-maghreb-ambitions-and-limits-2018>, abgefragt am 12.12.2023.

Staat die algerische Exilregierung anerkannt. China ist am Hafen Algier beteiligt und baut den künftigen Tiefseehafen El Hamdania (siehe oben). Rund 1000 chinesische Unternehmen bauen u.a. die Ost-West-Autobahn an der Küste und bauen Eisenbahnen, sie errichten den Flughafen und die Große Moschee Algier sowie Regierungs-, Bürogebäude und Wohnungen im ganzen Land. 2013 überholte China Frankreich und wurde wichtigster Handelspartner Algeriens. Beijing vereinbarte 2014 mit Algerien eine „Umfassende Strategische Partnerschaft“, 2016 mit Marokko eine „Strategische Partnerschaft“. Allerdings hat der Maghreb keine Priorität in der chinesischen Außenwirtschaftspolitik. So waren 2021 nur 0,1% der chinesischen Auslandsinvestitionen im Maghreb angelegt.

Die durch den Arabischen Frühling ausgelöste Dynamik richtete auch den Blick von Golfstaaten (Katar, Saudi-Arabien, VAE) und der Türkei auf den Maghreb. Dies wird unten näher ausgeführt werden.

Die vom Arabischen Frühling ausgelöste Dynamik⁵⁹

In den 1990er-Jahren schwappte die den Osten und Südosten Europas sowie Subsahara-Afrika erfassende Demokratiewelle nicht in den arabischen Raum über. Die Forschung sprach vom „Arabischen Exzeptionalismus“⁶⁰, d.h. einer weiterhin von autoritären Regimen geprägten Großregion. Im Maghreb fanden sich:

- eine autoritäre konstitutionelle Monarchie mit kompetitiven Elementen (Marokko),
- eine vom Militär beherrschte autoritäre Fassadendemokratie (Algerien)
- ein autoritärer Einparteienstaat (Tunesien)
- eine autoritäre Klanherrschaft (Libyen)

59 Zum Arabischen Frühling und seinen Ursachen aktuelle Gesamtdarstellungen: Armbruster, Jörg: Die Erben der Revolution: Was bleibt vom Arabischen Frühling?, Hamburg 2021; Herrmann, Rainer: Arabisches Beben: Die wahren Gründe der Krise im Nahen Osten, Stuttgart 2019; ders.: Die Achse des Scheiterns. Wie sich die arabischen Staaten zugrunde richten, Stuttgart 2021; Kepel, Gilles: Chaos. Die Krisen in Nordafrika und im Nahen Osten verstehen, München 2019; Pabst, Martin: Arabischer Frühling ohne Sommer? Die schwierige Neuordnung einer Großregion, Stuttgart 2021; ders.: Ein Jahrzehnt „Arabischer Frühling“. Innerstaatliche, regionale und globale Kräfte, die eine neue Ordnung bestimmen. ÖMZ (2022) 5, S. 547-561.

60 Schumann, Christoph: Liberalization and Democratization in the Arab world: A conceptual critique, in: Hattin, Meir/Schumann, Christoph (Hg.): Arab Liberal Thought After 1967. Old Dilemmas, New Perspectives, New York 2016, S.1, 41f.

Der Barcelona-Prozess und die EMP sahen vor, Reformen auf allen Gebieten zu unterstützen. Doch von den drei Körben (1. wirtschaftlich, 2. politisch, 3. gesellschaftlich) wurden vor allem Reformen auf wirtschaftlichem Gebiet umgesetzt. Nach dem 11. September 2001 stand neben fort-dauernden Wirtschaftsreformen die Terrorbekämpfung im Vordergrund. Geschickt thematisierten die autoritären Regime im arabischen Raum die radikalislamistische Gefahr und präsentierten sich der EU als angebliche einzige Alternative. Hilfsmaßnahmen der EU für den Sicherheitssektor wurden von autoritären Regimen sogar dazu genutzt, innenpolitische Gegner aller Couleur zu bekämpfen, indem sie sie pauschal unter Terrorverdacht stellten. Die EU und ihre Mitgliedsstaaten akzeptierten nun autoritäre Stabilität als geringeres Übel. Von der von der EU weiterhin betriebenen Liberalisierung der Wirtschaft profitierten die autoritären Regime ebenfalls, erfolgte der Verkauf von Staatsunternehmen doch häufig nicht auf transparente Weise, sondern es wurden den Regimen nahestehende Eliten begünstigt.⁶¹

Doch nach 2000 machte sich in der gesamten arabischen Welt eine zunehmende Krise staatlicher Legitimität bemerkbar: Überalterte, nicht repräsentative Eliten herrschten mit systemischer Korruption und massiver Repression. Mit Ausnahme der reichen Golfmonarchien, die ausländische Experten beschäftigten und in Entwicklungsvorhaben investierten, wurden die arabischen Staaten zudem schlecht regiert. Die Infrastruktur verfiel, die staatlichen Dienstleistungen waren unzureichend. Drängenden Probleme wie wachsende Verarmung und Arbeitslosigkeit (insbesondere in der rasch wachsenden jungen Bevölkerung) und die negativen Auswirkungen des Klimawandels konnten die autoritären Regime nicht in den Griff bekommen.

Bis ca. 2000 funktionierte der „Autoritäre Gesellschaftsvertrag“⁶²: Subventionen auf Grundnahrungsmittel und Treibstoff, kostenlose Bildung und Krankenversorgung sowie privilegierte Arbeitsplätze im Staatsdienst

61 Mouqadim 2011 (wie Anm. 17), S. 81–94.

62 Zorob, Anja: Der Zusammenbruch des autoritären Gesellschaftsvertrags, in: Jünemann, Annette/Zorob, Anja (Hg.): *Arabellions. Zur Vielfalt von Protest und Revolte im Nahen Osten und Nordafrika*, Wiesbaden 2013, S. 230f.

wurden gewährt, im Gegenzug fanden sich die Bürger mit politischer Passivität ab. Doch in den 2000er-Jahren machten sich die Folgen von Korruption und Missmanagement immer stärker bemerkbar. Die Staaten waren gezwungen, sich immer größere Kredite bei den internationalen Finanzinstitutionen wie auch auf dem privaten Kapitalmarkt zu beschaffen. Hierfür mussten sie die Wirtschaft noch stärker als geplant öffnen und Strukturanpassungsmaßnahmen umsetzen. Die Folgen waren Entlassungen im Staatsdienst und in den Staatsunternehmen, die Streichung von Subventionen und die Kürzung von Dienstleistungen. Damit verschlechterten sich die Lebensbedingungen für die Mittel- und Unterschichten weiter. Gerade jüngere Bürger fühlten sich nicht an den „Autoritären Gesellschaftsvertrag“ gebunden und begannen, die Regierung infrage zu stellen.

Ein Indiz für das erreichte Ausmaß der Unzufriedenheit waren die Ereignisse in Gafsa im vernachlässigten und verarmten Süden von Tunesien – die Eliten waren im reichen Küstenbogen zwischen Tunis und Monastir konzentriert, wo den Massentouristen ein „glückliches Tunesien“ präsentiert wurde. 2008 brach in Gafsa ein Arbeiteraufstand gegen das korrupte Phosphatunternehmen aus, den einzigen größeren Arbeitgeber in der Region, der mehr als die Hälfte der Belegschaft entlassen wollte. Einwohner aller Schichten solidarisierten sich. Vorübergehend wurden die staatlichen Repräsentanten aus Gafsa vertrieben, erst mit massiver Gewalt konnte der Staat seine Autorität dort wiederherstellen. In den westlichen Medien wurde über die Vorfälle kaum berichtet.⁶³

In vielen arabischen Staaten brauchte es nur einen Funken, um eine überregionale Protestbewegung anzufachen. Der Maghreb wurde zum Auslöser Arabien-weiter Proteste. Am 17. Dezember 2010 verbrannte sich in Sidi Bouzid im vernachlässigten tunesischen Süden der verzweifelte junge Straßenhändler Mohamed Bouazizi aus Protest gegen Polizeischikane und Misshandlung. Am 4. Januar 2011 erlag er in einem Krankenhaus seinen schweren Verletzungen. Früher wäre es ein nicht beachteter Vorgang in einer Provinzstadt gewesen, doch über Internet und soziale Medien ver-

⁶³ Mullin, Corinna: State violence and labor resistance: the 2008 Gafsa mining basin uprising and its afterlives. Center for the Humanities, 26.11.2018, <https://www.centerforthehumanities.org/distributaries/state-violence-and-labor-resistance-the-2008-gafsa-mining-basin-uprising-and-its-afterlives>, abgefragt am 8.12.2023.

breitete sich der Vorgang zunächst in ganz Tunesien, dann in der gesamten arabischen Welt. Das Schicksal von Bouazizi wurde als symptomatisch erachtet: fleißige, aber perspektivlose junge Menschen, eine korrupte, arrogante und ineffektive Führung, die Spaltung der Gesellschaft in privilegierte Eliten und eine breite unterprivilegierte Schicht. Massenproteste führten in nur drei Wochen zur Flucht des seit 1987 autoritär regierenden Staatspräsidenten Zine el-Abidine Ben Ali, der Auflösung der Einheitspartei und freien Mehrparteienwahlen. Rasch erfolgten nun in fast allen arabischen Staaten Massenproteste. Drei weitere Staatsführer (Hosni Mubarak in Ägypten, Muammar al-Gaddafi in Libyen, Ali Abdullah Salah im Jemen) wurden gestürzt, zwei davon schließlich in ausbrechenden Bürgerkriegen umgebracht (al-Gaddafi und Saleh).

US-amerikanische und westeuropäische Politiker, Analysten und Journalisten erwarteten nun eine schnelle Demokratisierung der arabischen Welt. Man rechnete mit einem Dominoeffekt: Der Sturz eines Potentaten würde rasch weitere mit sich reißen. Doch unterschätzte man die Resilienz autoritärer Systeme und berücksichtigte nicht die jeweils spezifischen Rahmenbedingungen in den einzelnen Staaten. Bereits die Vorgänge in Libyen zeigten, dass der Trend nicht unumkehrbar war. Denn der seit 1969 mit eiserner Faust regierende Muammar al-Gaddafi hätte sich wahrscheinlich an der Macht gehalten, wenn nicht eine VN-mandatierte Militäroperation unter NATO-Führung zum Schutz von Zivilisten entsandt worden wäre und faktisch als Luftwaffe der Rebellen agiert hätte. Mit Eroberung der Hauptstadt Tripolis durch die Rebellen wurde al-Gaddafi im August 2011 abgesetzt und am 20. Oktober dieses Jahres zu Tode gelyncht. Doch kein weiterer arabischer Herrscher wurde danach gestürzt. Die Potentaten hatten effiziente Verteidigungsstrategien entwickelt, und in Europa und den USA führte das nach dem Sturz al-Gaddafis ausbrechende Chaos dazu, dass man weiteren Militärinterventionen zunehmend skeptisch gegenüberstand.

Die Machtvakua wurden von anderen Akteuren besetzt. Globale und regionale Mächte suchten die Instabilität in der arabischen Welt zu nutzen und ihren Einfluss auszuweiten, was die Reformbestrebungen zusätzlich

konterkarierte. Drei Lager bildeten sich heraus:

- Ein auf die Muslimbruderschaft und verwandte Gruppierungen setzendes prowestliches Transformationslager (Katar, Türkei, bis 2013 von den USA und westeuropäische Staaten unterstützt);
- Ein auf schiitische Gruppierungen sowie die sunnitische Muslimbruderschaft setzendes antiwestliches Transformationslager (Iran);
- Ein auf die autoritären Regime und die Militärs setzendes konterrevolutionäres Lager (Saudi-Arabien, VAE und weitere Golfmonarchien, ab 2013 von den USA und westeuropäische Staaten unterstützt).

Katar und die Türkei verfolgten das Ziel, legalistische islamistische Parteien durch Wahlen an die Macht zu bringen, um dadurch ihren politischen und ökonomischen Einfluss in der arabischen Welt zu vergrößern. Zwischen April und Oktober 2011 fanden in Istanbul unter der Schirmherrschaft von Erdogans Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (Adalet ve Kalkınma Partisi/AKP) mehrere Besprechungen zwischen türkischen und katarischen Repräsentanten, arabischen Muslimbrüdern, Salafisten und ehemaligen islamistischen Kämpfern statt. Die Küstenländer von Tunesien bis Syrien wurden als zusammenhängende, prioritäre Einflusszone der Muslimbruderschaft festgelegt.⁶⁴ Katar stellte großzügige Geldmittel zur Verfügung und instrumentalisierte seinen Satellitensender al-Dschasira als Sprachrohr der Islamisten. Die Türkei leistete praktische Unterstützung, so coachte die islamisch-konservative Regierungspartei AKP Kandidaten islamistischer Parteien und begleitete deren Wahlkämpfe. Der türkische Staatspräsident Recep Tayyip Erdogan präsentierte sein Land als Modell, das wirtschaftlichen Erfolg, demokratischen Pluralismus und islamischen Konservatismus vereinte. Im September 2011 reiste er nach Ägypten, Libyen und Tunesien, traf dort die islamistischen Kräfte und ließ sich dort als erfolgreiches Vorbild feiern.⁶⁵

Katar und die Türkei trugen in Tunesien wesentlich zum Wahlsieg der islamistischen Ennahda (Oktober 2011) mit 37,0 Prozent bei. In Ägypten kam

⁶⁴ Kepel 2019 (wie Anm. 59), S. 225.

⁶⁵ Pargeter, Alison: *The Muslim Brotherhood from Opposition to Power*, London 2013, S. 211-258.

die von der Muslimbruderschaft ins Leben gerufene Freiheits- und Gerechtigkeitspartei (FGP) bei den Parlamentswahlen 2011/12 auf 37,5 Prozent der Stimmen, an zweiter Stelle stand der salafistische Block mit 27,8 Prozent.

Auch in Marokko ging der Trend in Richtung Muslimbruderschaft: Die königstreue moderat-islamistische Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (Parti de la justice et du développement/ PJD) wurde bei den Parlamentswahlen im November 2011 und Oktober 2016 stärkste Partei und führte bis 2021 die Regierung – die einflussreiche antimonarchische Gruppierung Gerechtigkeit und Spiritualität (Al-Adl Wal Ihsane) darf freilich nicht öffentlich auftreten.

Algerien lag nicht im Trend: Bei der Parlamentswahl im Mai 2012 kamen die legalen islamistischen Parteien hinter den beiden regierungsnahen Parteien zusammen nur auf ca. 13 Prozent, im Mai 2017 erreichten sie ca. 12 Prozent. Freilich sind andere islamistische Gruppierungen verboten (wie seit 1992 die Islamische Heilsfront). Ähnlich Libyen: Bei der ersten freien Wahl zu einem Nationalkongress (2012) erreichte die mit der Muslimbruderschaft verbundene Gerechtigkeits- und Aufbaupartei freilich mit 10,3 Prozent nur den zweiten Platz, mit 48,1 Prozent kam die säkulare Allianz der Nationalen Kräfte auf den ersten Platz. Doch erhielten die Islamisten Ministerposten in der neuen Regierung.

Die vom Arabischen Frühling überraschten USA und Westeuropäer unterstützten zunächst den Ansatz Katars und der Türkei. Erstens ließen sie sich davon überzeugen, dass diese beiden Staaten über hinreichend Einfluss verfügten, um eine moderate Politik ihrer islamistischen Schützlinge durchsetzen zu können. Zweitens ging man davon aus, dass der Wahlsieg islamistischer Parteien in den meisten arabischer Ländern nicht zu verhindern sei, da die säkularen Kräfte unerfahren und unorganisiert waren. Es schien daher besser, die potenziellen Wahlgewinner zu beeinflussen, als sie gegen sich aufzubringen. Drittens folgte man der von Marc Lynch und anderen Wissenschaftlern aufgestellten Theorie, dass die „gemäßig-

ten“ Islamisten eine „Brandmauer“ gegen Dschihadisten bilden könnten.⁶⁶ Viertens fürchteten die USA und ihre westeuropäischen Partner anfangs einen Aufschwung der antikapitalistischen Linken in der arabischen Welt – legalistische Islamisten mit marktwirtschaftlicher Ausrichtung waren dagegen das kleinere Übel.

Das außenpolitisch experimentierfreudige Katar geriet freilich bald in Verdacht, neben legalistischen Islamisten auch militante salafistische Kräfte in Libyen, Tunesien und dem Sahel-Raum zu unterstützen.⁶⁷

Das vom Iran angeführte antiwestliche Transformationslager konnte durch einen Mix aus politischer und militärischer Hilfe für staatliche und nichtstaatliche Akteure den Einfluss Teherans im „Schiitischen Halbmond“ (Gaza, Libanon, Syrien, Irak, Bahrain, Jemen) stärken. Doch gelang es Teheran nicht, die Muslimbruderschaft sowie marginalisierte Bevölkerungsgruppen auf seine Seite zu ziehen. Im Maghreb ist der Einfluss des Irans bis heute marginal. Marokko brach 2018 die diplomatischen Beziehungen zum Iran ab, weil die von der Islamischen Republik gesteuerte libanesische Hisbollah angeblich die Polisario-Front militärisch unterstützte. Doch war dies wahrscheinlich nur ein Vorwand, um sich nach der 2017 erfolgten Verhängung eines Embargos gegen Katar durch Saudi-Arabien nicht zwischen den beiden Geldgebern Saudi-Arabien und Katar entscheiden zu müssen. Anstatt die Beziehungen mit Katar abubrechen, trennte sich Marokko ersatzweise vom Iran und kam Saudi-Arabien damit auf andere Weise entgegen. Für eine iranisch gesteuerte Unterstützung der Polisario-Front wurden keine Beweise vorgelegt.⁶⁸

Alle Golfmonarchien außer Katar suchten eine Regierungsübernahme der Muslimbruderschaft in arabischen Staaten zu verhindern. Denn nichts

66 Lynch, Marc: Assessing the MB “Firewall”, in: Blog Abu Ardvarik, 13.5.2008, <https://abuaardvark.typepad.com/abuaardvark/2008/05/assessing-the-m.html>, abgefragt am 12.12.2023. – Dieser Einschätzung widersprechen freilich andere Wissenschaftler, wie z.B. Lorenzo Vidino, entschieden.

67 So galt Katar als Sponsor der Ansar Dine, einer salafistischen, sich zu Al-Kaida bekennenden Rebellenorganisationen in Mali (Mali – Le Qatar accusé de soutenir financièrement les rebelles du nord. SlateAfrique, 7.6.2012, <http://www.slateafrique.com/88719/mali-qatar-accuse-soutenir-financierement-rebelles-nord>, abgefragt am 12.12.2023.

68 Mundy, Jacob: Das Ende des Friedensprozesses in der Westsahara und der Zusammenbruch des UN-Waffenstillstands, in: Tavakoli, Judit/ Hinz, Manfred O./Ruf, Werner/Gaiser, Leonie (Hg.): Westsahara. Afrikas letzte Kolonie, Berlin 2021, S. 69.

fürchten die absoluten Herrscher mehr als eine islamistische Politisierung der eigenen Bevölkerungen. Hinzu kommt, dass die Muslimbruderschaft dezidiert antimonarchisch eingestellt ist.

Die konterrevolutionäre Politik Saudi-Arabiens und seiner Verbündeten wurde diskret von Israel unterstützt. Zwar ist Israel ein demokratischer Staat, doch ist es bestrebt, eine Demokratisierung der arabischen Staaten zu verhindern. Mit autoritären Regierungen, Militärs und Geheimdiensten kommt Israel gut zurecht. Hingegen fürchtet es den Einfluss der „Arabischen Straße“ auf demokratische Regierungen. Letztere würden sich möglicherweise ernsthaft für eine Lösung des Nahostkonflikts einsetzen, anstatt nur Lippenbekenntnisse für die Palästinenser abzugeben, wie es die autoritären Herrscher zu tun pflegen. Die gemeinsame Ablehnung des „Arabischen Frühlings“ mündete 2020/21 in die „Abraham-Abkommen“ zwischen Israel einerseits und den VAE, Bahrain, Marokko und dem Sudan andererseits (ein weiteres Abkommen mit Saudi-Arabien stand im Herbst 2023 vor der Unterzeichnung). Sie beinhalteten die Aufnahme diplomatischer Beziehungen wie auch Vereinbarungen über wirtschaftliche, technologische und militärische Kooperation.

Das von Saudi-Arabien angeführte konterrevolutionäre Lager setzte sich tendenziell durch. Ein Schlüsselereignis war der vom Persischen Golf aus unterstützte und finanziell unterfütterte Staatsstreich des ägyptischen Militärs vom 3. Juli 2013 gegen den ein Jahr zuvor mit knapper Mehrheit gewählten Staatspräsidenten Mohammad Mursi und die Regierung der Freiheits- und Gerechtigkeitspartei (FGP), eine Filiale der Muslimbruderschaft. Mit brutaler Repression verfolgt die neue ägyptische Regierung seither die Muslimbruderschaft in ihrem Kernland, und das Duo Ägypten/VAE betreibt eine internationale Kampagne zugunsten eines weltweiten Verbots der Muslimbruderschaft, die es als terroristische Organisation anprangert. Auch im Maghreb hat seit 2013 der Druck auf legalistische Islamisten zugenommen. Katar und die Türkei gewährten verfolgten Muslimbrüdern Exil, diese setzten von Doha und Istanbul aus ihre Aktivitäten fort.

Im Maghreb schlugen 2011 zwei Staaten den Weg demokratischer Transformation ein (Tunesien, Libyen), die anderen zwei (Algerien, Marokko)

setzten auf Repression in Verbindung mit systemerhaltenden Konzessionen.

In Tunesien überwachte eine „Hohe Behörde“ die planmäßige Umsetzung des Demokratisierungs- und Reformprogramms. Eine starke Zivilgesellschaft moderierte Kompromisse, wenn politische Konflikte zu eskalieren drohten. Positive Errungenschaften waren drei erfolgreiche Wahlen (2011, 2014, 2019) mit friedlichen Regierungswechseln und die einvernehmliche Verabschiedung einer neuen, demokratischen Verfassung (2014).⁶⁹

Libyen erlebte 2014 eine erfolgreiche Parlamentswahl, allerdings mit dem Handicap, dass vorher keine neue Verfassung beschlossen worden war, was Kompetenzstreitigkeiten begünstigte. Der Aufbau effektiver Institutionen scheiterte, faktische Machträger blieben die Hunderten Milizen aus dem Bürgerkrieg, die nun weitere Mitglieder rekrutierten und Soldzahlungen aus der Staatskasse erhielten. Ein Streit um die Legalität des Repräsentantenhauses führte noch im Wahljahr zur Zweiteilung des Landes mit Regierung und Parlament im Westen (Tripolis) und Gegenregierung und Gegenparlament im Osten (Al-Baida bzw. Tobruk). Die Bildung einer international anerkannten „Einheitsregierung“ 2015 in Tripolis führte nicht zur Konfliktlösung, da ihr die östlichen Institutionen die Anerkennung entzogen. Zwischen West- und Ostlibyen entwickelte sich ein Bürgerkrieg. Da beide Machtzentren jeweils Öl- und Gasvorkommen kontrollieren, hielt das Patt an. Der Demokratisierungsprozess stagnierte.⁷⁰

In Algerien konnte die Regierung 2011 die Protestwelle durch massive Polizeipräsenz, eine Erhöhung von Subventionen, massive Infrastrukturinvestitionen sowie die Spaltung der Opposition in einen legalen und einen illegalen Flügel einhegen.

Die marokkanische Regierung ging zunächst mit Polizeigewalt gegen Demonstranten vor. Begleitend initiierte König Mohammed VI. selbst eine Verfassungsreform, die in einem Referendum mit über 98 Prozent Zustim-

69 Pabst, Martin: Die tunesische Ennahda wandelt sich zur islamisch-konservativen Partei. In: Europäische Sicherheit & Technik (2016) 10, S. 16-18.

70 Ders.: Libyen – das neue Somalia? Vor der Haustür Europas drohen Staatszerfall und dschihadistische Expansion. In: Europäische Sicherheit & Technik (2015) 6, S. 20-23.

mung angenommen wurde. Der Monarch verzichtete auf einige seiner zahlreichen Vorrechte. So kann der Premierminister nicht mehr frei vom König ernannt werden, sondern muss aus den Reihen der stärksten Parlamentspartei kommen. Auch sollen Exekutive und Judikative voneinander getrennt werden. Mit diesem Schritt gelang dem König eine Beruhigung der Lage.

Nach dem Staatsstreich des Militärs in Ägypten (3. Juli 2013) und dem militärischen Eingreifen Russlands aufseiten des Assad-Regimes in Syriens (30. September 2015) schien die autoritäre Stabilität in der arabischen Welt wieder hergestellt und der „Arabische Frühling“ gescheitert.

Doch kam es zwischen 2016 und 2019 zu einer zweiten Protestwelle, die neben dem Irak, Libanon und Sudan auch die beiden Maghreb-Staaten Marokko und Algerien erfasste. In den Jahren 2016/17 erschütterte eine vor allem von Berbern getragene Protestbewegung die vernachlässigte Rif-Region in Nordmarokko. Wieder griff die Regierung zu einer Mischung aus Zuckerbrot und Peitsche. Zur landesweiten Solidarisierung mit den Demonstranten kam es nicht, die Protestbewegung ebte allmählich ab. Im Nachbarland Algerien erzwangen im April 2019 Massenproteste den Rücktritt des greisen, kaum mehr regierungsfähigen Staatspräsidenten Abd al-Aziz Bouteflika, der seit 1999 regiert hatte.

Anders als 2011 entstand diesmal freilich keine Arabien-weite Protestwelle, sondern die Entwicklungen beschränkten sich auf die genannten Länder. Nicht zuletzt unter dem Vorwand von Restriktionen zur Eindämmung der Covid-19-Pandemie konnten die autoritären Eliten, wie z.B. in Algerien, den Reformdruck abbremsen und eine signifikante Veränderung des Status Quo verhindern.

Der libysche Bürgerkrieg eskalierte im Frühjahr 2019: Der von Russland, Ägypten und den VAE unterstützte starke Mann im Osten, Chalifa Hafter, versuchte mit seiner Koalition aus Milizen, Stammeskämpfern und Söldnern die Hauptstadt Tripolis zu erobern. Doch gelang es den dortigen Mi-

lizen, mit Hilfe türkischer Drohnen, Soldaten und Söldnern den Vormarsch abzuwehren. Deutschland lud die externen Einflussmächte im Januar 2020 und Juni 2021 zu zwei Konferenzen nach Berlin ein. Vereinbart wurden ein Waffenstillstand, die Bekräftigung des 2011 verhängten Waffenembargos, der Abzug ausländischer Kämpfer und die erneute Bildung einer Übergangsregierung. Doch wurden die Ergebnisse nur teilweise umgesetzt, der Waffenstillstand ist brüchig. Die für Dezember 2021 geplanten Präsidentschaftswahlen wurden auf unbestimmte Zeit abgesagt, und das Gegenparlament im Osten entzog dem neu ernannten Übergangspräsidenten Abdul Hamid Dbeiba die Unterstützung.⁷¹

Im demokratischen „Leuchtturm“ Tunesien machte sich zunehmend Unzufriedenheit breit, die Bürger warfen den demokratischen Politikern vor, unfähig zu sein, die wirtschaftliche Krise und die fortdauernde Korruption zu beseitigen. Im Oktober 2019 wurde mit Kais Saied ein populistischer Staatspräsident ins höchste Amt gewählt. Im Juli 2021 erklärte er den Ausnahmezustand, suspendierte das Parlament und entließ die Regierung, später auch den Obersten Justizrat. Manche Indizien sprechen dafür, dass er sich bei seinem konstitutionellen Staatsstreich vorher mit Ägypten, Saudi-Arabien und den VAE abgesprochen hat.⁷² Er beanspruchte Sondervollmachten und erreichte im Juli 2022 die Annahme einer neuen Verfassung mit dominierender Stellung des Präsidenten und einer stark geschwächten Mitwirkung der Parteien. Die Beteiligung am Verfassungsreferendum lag freilich nur bei 30,5 Prozent. Islamistische Politiker wie der Ennahda-Vordenker und abgesetzte Parlamentspräsident Rached Ghannouchi wurden verhaftet und wegen angeblicher staatsfeindlicher Aktivitäten zu Haftstrafen verurteilt. Die Meinungsfreiheit wurde stark eingeschränkt. Der autoritäre Populist Saied ist freilich ein „Gaddafi ohne Öl“, weswegen er von externer finanzieller Unterstützung abhängig ist und sich um einträgliche Beziehungen mit den Golfmonarchien, dem Iran, China und Russland bemüht.⁷³

71 Lacher, Wolfram: *Libya's Fragmentation. Structure and Process in Violent Conflict*, London 2020, S. 19-58.

72 Inlakesh, Robert: *Tunisia's instability and coup are backed by the UAE, Saudi*. Middle East Monitor, 30.7.2021, <https://www.middleeastmonitor.com/20210730-tunisia-instability-and-coup-is-backed-by-the-uae-saudi>, abgefragt am 12.12.2023.

73 Thyen, Kressen/Josua, Maria: *Tunisia's Autocratisation under President Kais Saied*. GIGA Focus Middle East, Hamburg (2023) 4, <https://www.giga-hamburg.de/de/publikationen/giga-focus/tunesiens-praesident-kais-saied-vom-hoffnungstraeger-zum-autokraten>, abgefragt am 12.12.2023.

Für viele Beobachter markierte die 2021 vollzogene autoritäre Wende in Tunesien das unwiderrufliche Ende des Arabischen Frühlings, zehn Jahre nach seinem Ausbruch. Doch ist eine neue Protestwelle nicht auszuschließen. In den meisten arabischen Ländern hat sich die politische und ökonomische Lage nicht verbessert, vielerorts sogar verschlechtert. Der erfolgreiche Sturz von autoritären Herrschern hat aus Untertanen Bürger gemacht, diese Erfahrung von Freiheit ist irreversibel. Der demografische Druck auf die überalterten Eliten wird anwachsen. Im 2011 war die Protestbewegung insbesondere von der Mittelschicht getragen worden. Inzwischen ist diese dünner geworden und hat an Einfluss verloren. Eine neue Protestwelle wird möglicherweise von verarmten Unterschichten angeführt und wesentlich gewalttätiger werden.

Regionale Annäherung statt ruinöse Machtrivalität

Die Rivalität der Einflussmächte brachte keinen eindeutigen Sieger hervor. Saudi-Arabien und die VAE setzten sich im Schlüssel-land Ägypten durch, verbreiteten ihr neo-autoritäres Modell in der Großregion und geboten nicht nur der Muslimbruderschaft, sondern auch säkularen Reformkräften Einhalt. Erfolgreich begründeten sie einen vom Persischen Golf über Jordanien, Ägypten, den Sudan bis nach Ostlibyen reichenden „sunnitischen Halbmond“, an den auch das Königreich Marokko angebunden ist. Die Beziehungen zu den früher saudi-kritischen Staaten Algerien und Tunesien verbessern sich zunehmend: So unternahm der neue algerische Außenminister Ahmed Attaf seine erste Auslandsreise im Mai 2023 nach Saudi-Arabien, um die „brüderlichen und engen“ Beziehungen zwischen beiden Ländern zu stärken.⁷⁴ Ein „Saudischer Fonds für Entwicklung in Algerien“ unterstützt das Land. Der tunesische Staatspräsident Kais Saied akzeptierte im Juli 2023 saudische Kredite bzw. Hilfgelder in Höhe von 500 Millionen US-Dollar, während er drei Monate später die von der EU angebotene Finanzhilfe in Höhe von 127 Millionen Euro als „Almosen“ ablehnte.⁷⁵

74 Algerien - Außenminister Attaf zum Antrittsbesuch in Saudi -Arabien. Maghreb-Post, 16.5.2023, <https://www.maghreb-post.de/algerien-aussenminister-attaf-zum-antrittsbesuch-in-saudi-arabien>, abgefragt am 11.12.2023.

75 Saudi Arabia to give Tunisia \$500 million as soft loan and grant. Reuters, 20.7.2023 bzw. Tunesien lehnt EU-Finanzhilfen für Kampf gegen Migration ab. SZ, 3.10.2023, <https://www.reuters.com/world/saudi-ara>

Im Jahr 2015 schmiedete Saudi-Arabien mit der „Islamic Military Counter Terrorism Coalition“ eine sowohl antidschihadistische wie antiiranische Allianz, der auch potente nichtarabische Militärmächte wie Bangladesch, Malaysia und Pakistan angehören. Von den intensivierten Beziehungen zu Israel profitiert Saudi-Arabien ökonomisch, technologisch und sicherheitspolitisch, was angesichts des Teilrückzugs der USA von erheblicher Bedeutung ist. Kronprinz Muhammad bin Salman hat den aggressiv-expansiven Wahhabismus durch einen von ihm definierten „moderaten Islam“⁷⁶ ersetzt, womit das Königreich anschlussfähig wird. In puncto politische Vernetzung und wirtschaftliches Potenzial steht Saudi-Arabien derzeit zweifellos an erster Stelle. Doch konnte das Königreich in Syrien und dem Irak, im Jemen und in Libyen seine Ziele nicht erreichen, und es hat mit den VAE einen schwierigen Partner, der zunehmend egoistischer auftritt.

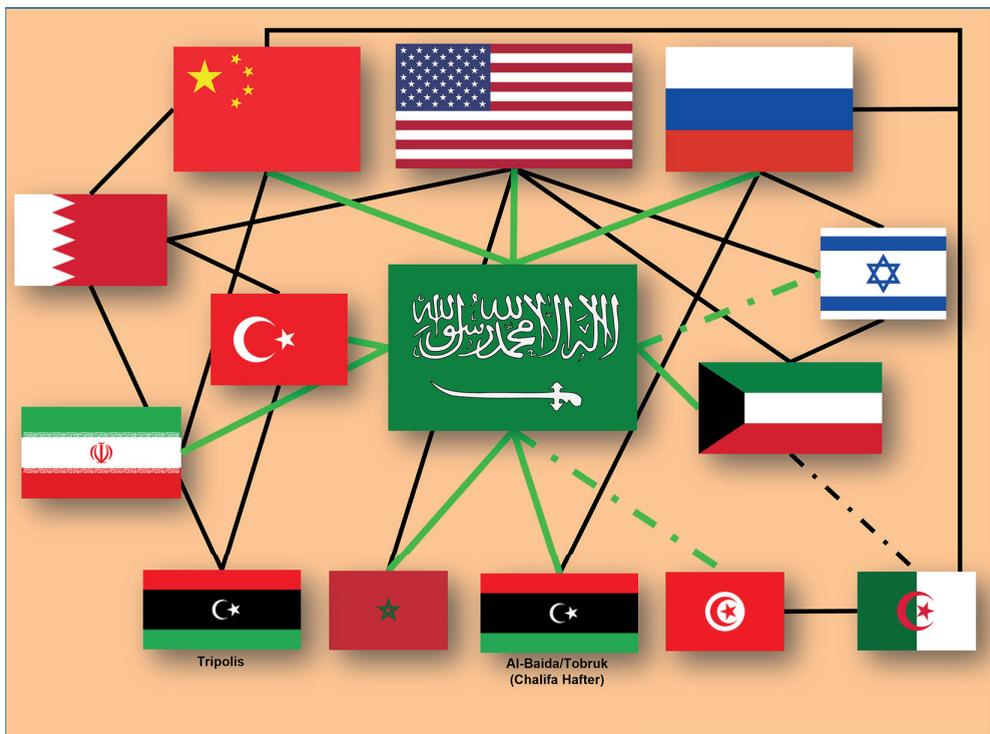


Abbildung 4: Saudi-Arabien – gut vernetzter Akteur im Zentrum der MENA-Region⁷⁷.

bia-give-tunisia-500-mln-soft-loan-grant-2023-07-20 bzw. <https://www.sueddeutsche.de/politik/tunisien-europa-migration-1.6269832>, abgefragt am 11.12.2023.

76 Chulov, Martin: I will return Saudi Arabia to moderate Islam, says crown prince. The Guardian, 24.10.2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/24/i-will-return-saudi-arabia-moderate-islam-crown-prince>, abgefragt am 12.12.2023.

77 Grafik erstellt von Dr. Martin Pabst.

Katar und die Türkei scheiterten mit ihrem Projekt „Muslimbruderschaft“ – in keinem Staat der arabischen Welt konnte eine islamistische Kraft dauerhaft an die Regierung gebracht werden. Doch trotzte Katar dem 2017 von seinen Nachbarn und Ägypten verhängten Embargo – nicht zuletzt aufgrund der US-amerikanischen und türkischen Militärstützpunkte in Doha und der Unterstützung aus diesen beiden Staaten.

Die Türkei erlitt schmerzhaftes Rückschläge, bleibt jedoch in Nordsyrien mit den von Ankara kontrollierten Gebiete ein wichtiger Akteur. In Libyen setzten die Türkei und Katar dem ägyptischen und emiratischen Expansionsstreben Grenzen. Im Nahostkonflikt pflegt Katar zu allen Akteuren Beziehungen und kann eine Vermittlerrolle übernehmen. Im Irak behielt die Türkei ihren Einfluss auf die Autonome Region Kurdistan und verbesserte ihre Beziehungen zur Bagdader Regierung, der daran gelegen ist, in keine einseitige Abhängigkeit weder von den USA noch vom Iran zu gelangen.

Die Islamische Republik Iran scheiterte mit ihrem Versuch, die Muslimbruderschaft bzw. marginalisierte sunnitische Bevölkerungsgruppen in arabischen Ländern auf ihre Seite zu ziehen. Doch gelang es Teheran, seinen vom Libanon bis in den Jemen reichenden „schiitischen Halbmond“ zu verteidigen, seine Beziehungen zu bewaffneten Milizen wie dem Islamischen Dschihad, der Hamas, der Hisbollah und den Huthis zu stärken sowie neue Milizen in Syrien und im Irak aufzustellen. Die im Syrien-Krieg siegreiche Assad-Regierung wurde noch abhängiger von Teheran als bereits vor 2011, doch muss sich der Iran seinen Einfluss in diesem Land nun mit Russland teilen. Im Jemen haben sich die von Teheran unterstützten Huthis gegen die von Saudi-Arabien und den VAE unterstützte international anerkannte Regierung durchgesetzt. Trotz des US-amerikanischen Austritts aus dem Nuklearabkommen im Mai 2018 erwies sich die iranische Wirtschaft als so resilient, dass sie die wieder angelaufenen US-Sanktionen und US-Sekundärsanktionen gegen Drittländer meistern konnte.

Die USA haben sich seit Präsident Barack Obama dem Pazifik zugewandt und ihren Fußabdruck in Nordafrika, dem Nahen und Mittleren Osten vermindert. Seine Nachfolger Donald Trump und Joe Biden haben diesen Kurs

fortgesetzt. Symptomatisch hierfür waren die fehlende Reaktion auf den mutmaßlichen C-Waffen-Einsatz der Assad-Regierung in Syrien (August 2013), die russische Militärintervention in Syrien (September 2015) und den möglicherweise mit dem Iran in Verbindung stehenden Raketenangriff auf saudische Ölanlagen (September 2019). Washington ist in der Großregion noch ein wichtiger Akteur, jedoch nur noch einer von mehreren.

Russland hat mit seiner Militärintervention in Syrien an alte Verbindungen aus der sowjetischen Zeit angeknüpft und seinen bestehenden Marinestützpunkt in Tartus durch einen neuen Luftwaffenstützpunkt (Latakia) ergänzt. Von Syrien aus sucht es Einfluss bei weiteren früheren sowjetischen Partnern (Ägypten, Libyen, Algerien) zu gewinnen und auch in Subsahara-Afrika politische und ökonomische Fortschritte zu machen. Im Maghreb und in der Sahelzone nützt es antikoloniale und antiimperialistische Rhetorik, um den französischen Einfluss zurückzudrängen.

Auch China tritt zunehmend aktiv im Nahen und Mittleren Osten auf und bemüht sich um gute Beziehungen zu Schlüsselakteuren. Mit Algerien, Ägypten, Iran, den VAE und Saudi-Arabien schloss Beijing in den letzten Jahren „Umfassende Strategische Partnerschaften“ mit Israel die zweite Kategorie einer „Innovationspartnerschaft“, mit Katar, der Türkei und Marokko die dritte Kategorie einer „Strategischen Partnerschaft“.⁷⁸ China war als Vermittler an der Annäherung zwischen Saudi-Arabien und dem Iran beteiligt, und es bot bereits vor dem 7. Oktober 2023 seine guten Dienste bei der Lösung des Nahostkonflikts an.

Keine globale Macht konnte freilich das von den USA eröffnete Vakuum allein besetzen und die durch den Arabischen Frühling ausgelöste Dynamik exklusiv für sich nutzen. Die regionalen Schlüsselakteure kamen schließlich zum Ergebnis, dass die Kosten und Risiken einer regionalen Konfrontationspolitik zu hoch sind. Hinzu traten innenpolitische und ökonomische Herausforderungen. Seit einigen Jahren stehen die Zeichen auf

⁷⁸ Atilgan, Canan: Fast and Furious: Chinas Aufstieg im Nahen Osten und Nordafrika. Konrad-Adenauer-Stiftung, 23.1.2020, <https://www.kas.de/de/laenderberichte/detail/-/content/fast-and-furious-chinas-aufstieg-im-nahen-osten-und-nordafrika>, abgefragt am 11.12.2023.

militärische Entspannung, politische Annäherung und ökonomische Kooperation:

- 2020 Verständigung zwischen Katar/Türkei und Ägypten/Saudi-Arabien/VAE auf einen Waffenstillstand in Libyen
- 2021 Beendigung des Katar-Embargos durch Saudi-Arabien und seine Verbündeten
- 2022 Annäherung Türkei/Ägypten
- 2023 Annäherung Türkei/Saudi-Arabien
Von China und dem Oman vermittelte Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen und Kooperationsvereinbarung zwischen Saudi-Arabien und Iran
Umfassende Strategische Partnerschaft Chinas mit Saudi-Arabien
Wiederzulassung von Assad-Syrien in der LAS auf Betreiben Saudi-Arabiens und der VAE

Im Jahr 2023 herrschte im Mittleren Osten Aufbruchstimmung, die insbesondere von der jungen, durch den saudischen Kronprinz Muhammad bin Salman verkörperten Generation getragen wurde. Die ungeheuren finanziellen Ressourcen der Golfmonarchien in Kombination mit israelischer Hochtechnologie und Spitzenwissenschaft versprach eine ungeahnte wirtschaftliche Dynamik. Israel und die Golfmonarchien meinten, bei ihrer Annäherungspolitik den Nahostkonflikt ausklammern zu können. Doch am 7. Oktober 2023 hat der Angriff der Terrororganisation Hamas auf Israel die Palästinenserfrage auf die außenpolitische Tagesordnung zurückgebombt und das vor der Unterzeichnung stehende saudisch-israelische „Abraham-Abkommen“ paralyisiert. Die arabischen Herrscher müssen sich nun ernsthaft um eine Lösung des Nahostkonflikts bemühen, um neue regionale Instabilität sowie von der Palästinenserfrage angefachte Proteste der „Arabischen Straße“ zu verhindern.

Die Konflikteskalation zwischen Israelis und Palästinensern hat den regionalen Annäherungsprozess bisher aber nicht infrage gestellt, im Gegenteil: Wenige Tage nach dem Hamas-Angriff telefonierte der saudische

Kronprinz Muhammad bin Salman und der iranische Staatspräsident Ebrahim Raisi erstmals miteinander, und im November wurde Raisi zum Sondergipfel arabisch-islamischer Staaten nach Riad eingeladen.⁷⁹

Marginalisierter Maghreb

Bei den jüngsten Entwicklungen spielte der Maghreb nur eine Nebenrolle. Aufgrund seiner begrenzten Wirtschaftsleistung⁸⁰, der binnenzentrierten nationalstaatlichen Perspektive, des Dauerkonflikts zwischen Algerien und Marokko und der fehlenden regionalen Öffnung hat er in der arabischen Welt derzeit nur geringes politisches Gewicht. Keiner der vier Staaten taugt als nachahmenswertes Modell. Die Führung der arabischen Welt haben die Golfmonarchien übernommen. Nicht mehr Algier oder Tunis, sondern Doha, Dschidda, Riad, Abu Dhabi und Maskat sind heute die Orte, wo Krisendiplomatie und Wirtschaftskonferenzen stattfinden. Der eingefrorene Bürgerkrieg in Libyen ist symptomatisch für den tendenziellen Stillstand im Maghreb.

Eine zukunftsweisende nationale Wirtschaftsstrategie, wie z.B. die „Saudi Vision 2030“, wird im Maghreb nur von Marokko verfolgt („Stratégie nationale de développement durable 2030“).⁸¹ Das Königreich ist mit seiner nicht nur auf die arabische Welt, sondern auch auf Europa und Afrika ausgerichteten Außen- und Wirtschaftspolitik und seiner systematischen Infrastruktur-, Bildungs- und Gesundheitsinvestitionen am dynamischsten. Es wird jedoch durch den niedrigen Entwicklungsstand seiner Bevölkerung sowie den politisch und ökonomisch kostspieligen Westsahara-Konflikt behindert.

In allen Staaten bestehen große politische, ökonomische und soziale Gegensätze, die die innere Stabilität nachhaltig erschüttern könnten. Neben

79 Irans Präsident telefoniert erstmals mit saudischem Kronprinzen. Rheinische Post 12.10.2023, <https://rp-online.de/politik/ausland/iran-praesident-telefoniert-erstmalig-mit-saudischem-kronprinz-aid-99340055>, abgefragt am 11.12.2023.

80 Während die Golfmonarchien in der Rangliste der Wirtschaftsleistung (BIP pro Kopf) zwischen Platz 5 und 42 liegen, liegen die vier Maghreb-Staaten gerade einmal zwischen Plätzen 68 und 117. Dabei findet sich auch das öl- und erdgasreiche Algerien auf einem enttäuschenden 102. Platz wieder – mit gerade einmal 4.274 USD pro Kopf gegenüber 30.436 USD (Saudi-Arabien) und 25.057 USD (Oman). (GDP per Capita. Worldometer, Zahlen von 2022, <https://www.worldometers.info/gdp/gdp-per-capita>, abgefragt am 9.12.2023).

81 Stratégie nationale de développement durable. Royaume du Maroc, Ministère de la Transition énergétique et du développement durable, ohne Datum, http://www.mtedd.gov.ma/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=293&lang=en, abgefragt am 12.12.2023.

dem nicht konsolidierten Bürgerkriegsland Libyen ist das kleine, rohstoffarme Tunesien am fragilsten. Hingegen profitiert Marokko von seiner Anbindung an Israel, Saudi-Arabien und die USA.

Die Maghreb-Staaten nützen derzeit außenpolitische Spielräume, die ihnen eine zunehmend multipolare Welt eröffnet. Doch wird es noch lange dauern, bis sie wieder an frühere Größe anknüpfen können.

Geopolitik, Geoökonomie und Systemkonflikt aus lateinamerikanischer Perspektive

Prof. Dr. Johannes MAERK

1. Einführung

Der Systemkonflikt wird aus lateinamerikanischer Sicht insbesondere gegen die alles dominierende USA geführt, die in unzähligen Militärinterventionen im 19. und 20. Jahrhundert in Lateinamerika mündete. Diese Interventionen reichen von Wirtschaftsblockaden, direkten Militärinterventionen bis Beteiligungen an Militärputschen (siehe unten stehende Darstellung 1). Dies führt als Gegenreaktion dazu, dass lateinamerikanische Staaten unterschiedliche ökonomische, militärische und politische Allianzen im Laufe der letzten hundert Jahren gesucht haben. Dabei unterscheiden sich diese durch ihre Positionierung gegenüber den USA und dem sogenannten „Westen“: Einerseits gibt es den Versuch einer partiellen Abkoppelung vom Hegemon, wie dies im Falle der ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de América) (angeführt von Kuba und Venezuela) ist. Andererseits werden außerkontinentale Verknüpfungen gesucht: durch den Zusammenschluss von IBSA (Indien-Brasilien-Südafrika) (das sich als ein Verbund demokratischer Staaten des Globalen Südens sieht) sowie die Teilnahme Brasiliens und neuerdings Argentiniens beim Staatenverbund BRICS (Brasilien- Russland-Indien-China-Südafrika), die sich einem dezidiert anti-westlichen Verbund angeschlossen haben. Im Folgenden wird auch auf den Einfluss von Russland und dem Iran als etwas versteckte Spieler des Systemkonfliktes in Lateinamerika eingegangen werden. Der chinesische Einfluss hat der Autor dieses Kapitels kürzlich in einer anderen Publikation der Theresianischen Militärakademie erörtert¹.

1 Maerk, Johannes: Der wachsende Einfluss von China in Lateinamerika, in: Lacher, Norbert (Hrsg): Die Rückkehr des Drachen - Chinas Einfluss auf die Machtkonstellation im 21. Jahrhundert, Wiener Neustadt: ARMIS et LITTERIS, Schriftenreihe der Theresianischen Militärakademie, Band 41 2023, S. 163-184.

Darstellung 1: US-Interventionen in Lateinamerika seit 1890



Legende:

- # Anzahl der US Militär Interventionen seit 1890
- 👤 US Soldaten in Lateinamerika
- 🏠 US Militärbasen in Lateinamerika (inklusive Soldaten)

Quelle: Medium, 2019 <https://medium.com/@cmathur20/human-rights-how-human-rights-influences-us-foreign-policy-in-latin-america-90d29043f38b> (aufgerufen am 5. Dezember 2023)

2. Geopolitik als Geo-Ökonomie aus lateinamerikanischer Sicht

Nach Edward Luttwak² wurde zu Beginn der 1990er-Jahre eine neue internationale Ordnung eingeläutet, in der die wirtschaftliche Waffe die militärische Waffe ersetzt. In diesem Szenario ist es erwähnenswert, dass die klassische Geopolitik, bei der es bei den Rivalitäten der Staaten in erster Linie um Territorien geht, um die Geo-Ökonomie erweitert wird.

2 Luttwak, Edward: From geopolitics to geo-economics: Logic of conflict, grammar of commerce, in: The National Interest, Nr. 20, 1990, S. 17-23.

Diese These scheint im Anbetracht des Ukraine Krieges und des israelisch-palästinischen Konfliktes als für Eurasien (im Sinne von Halford Mackinder³) überholt zu sein. Dies gilt aber nicht für den amerikanischen Kontinent, auf dem sich insbesondere der Systemkonflikt auf dem wirtschaftlichen Gebiet ausgetragen wird.

Luttwack weist darauf hin, dass wirtschaftliche Prioritäten nicht mehr versteckt werden und in den Vordergrund treten. In Zukunft wird man sich mehr vor den wirtschaftlichen Folgen fürchten, die den wirtschaftlichen Wettbewerb regeln, und nicht nur von politischen und militärischen Interventionen, die durch mächtige strategische Gründe motiviert sind. Die Bedrohung, die von außen auf die Einheit und den inneren Zusammenhalt der Länder einwirkt, wird wirtschaftlicher, genauer gesagt geoökonomischer Natur sein.

Mit dem Ende des Kalten Krieges und dem Fall der Berliner Mauer hat sich die globale geopolitische Lage in Bezug auf die ungleichen und einseitigen Beziehungen zwischen der sogenannten „Ersten Welt“ und der sogenannten „Dritten Welt“ wesentlich verändert. Die neue internationale Ordnung zeichnet sich (ungeachtet der kurzen Periode der Unipolarität der USA) zunehmend durch den Trend zu einem multipolaren System aus, in dem die Dominanz der alten westlichen (d. h. nördlichen) Mächte allmählich, aber stetig durch das Aufkommen der ehemaligen „Entwicklungsländer“ infrage gestellt wird.

In den letzten zwei Jahrzehnten haben sich neue Formen und Möglichkeiten der Süd-Süd-Zusammenarbeit gebildet. Diese wurden intensiviert, vertieft und in neue institutionelle Rahmen verankert. Die bekanntesten dieser neuen Formate sind IBSA, ein Forum bestehend aus Indien, Brasilien und Südafrika, sowie die BRICS-Länder⁴, die für die Zusammenarbeit zwischen Brasilien, Russland, Indien, China und seit April 2011 um Südafrika erweitert stehen. Seit der Erweiterung auf dem BRICS Gipfel in Johannesburg (Südafrika) 2023 gibt es mit Argentinien ab 2024 ein zweites lateinamerikanisches Mitglied.

3 Mackinder, Halford: The Geographical Pivot of History, in: The Geographical Journal; Band 23, Nr. 4, 1904, S. 421-437.

4 Der Begriff BRICS wurde 2001 von dem Goldman-Sachs-Analysten Jim O'Neill geprägt (O'Neill, Jim: Building better global economic BRICS, in: Global Economics Paper, No: 66, 2001, S.1-16).

3. Systemkonflikt mit dem Hegemonen: ALBA

Die „*Bolivarianische Allianz für die Völker Unseres Amerikas - Handelsabkommen der Völker*“ (ALBA-TCP) wurde im Dezember 2004 offiziell von Hugo Chávez, dem Präsidenten Venezuelas, und Fidel Castro, dem Präsidenten Kubas, ins Leben gerufen und entwickelte sich zu einer ausdrücklichen Alternative zur hemisphärischen Freihandelszone der Amerikas (FTAA, Free Trade Area of the Americas), die damals von einem Großteil der Region und vor allem von den USA unter Bill Clinton und George W. Bush unterstützt wurde.

Nach dem Ausstieg aus der FTAA im Jahr 2005 wurde ALBA zu einem proaktiven Akteur und startete Initiativen, um dem Einfluss der neoliberalen Globalisierung in der Region entgegenzuwirken und die Entwicklungsmodelle zu stärken. Es entstanden neue Formen der Zusammenarbeit wie „Öl für Ärzte“⁵ zwischen Venezuela und Kuba und Länder wie Bolivien unter Evo Morales und Ecuador unter Rafael Correa (sowie Nicaragua, Dominica und andere englischsprachige Karibikinseln, die zur rosa Welle dieses Jahrzehnts beitrugen) schlossen sich im ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts zusammen.

Als gutes Beispiel dieser Zusammenarbeit nicht nur auf wirtschaftlicher Ebene kann die sogenannte „medizinische Diplomatie“ (von den Kubanern „*diplomacia medica*“ bezeichnet) angeführt werden, die sich während der COVID-19 Pandemie weiterentwickelt hat. So wurde 2005 das Henry Reeve International Contingent of Doctors vom kubanischen Staatspräsidenten Fidel Castro gegründet und hat beispielsweise beim Ebola-Ausbruch in westafrikanischen Ländern in den Jahren 2014 und 2015 mitgewirkt. So wurde im Rahmen des ALBA Abkommens Hilfseinsätze während der Pandemie in den Mitgliedsländern von kubanischem medizinischem Personal geleistet.

Auf wirtschaftlicher Ebene stellt ALBA die Art und Zweckmäßigkeit der Handelsliberalisierung infrage, indem sie eine Form der Gegenglobalisierung vorschlägt, die auf Zusammenarbeit, Komplementarität und Solidarität beruht. Im Laufe des ersten Jahrzehnts wurden mehrere Schritte

⁵ Dieses Programm - in der Rhetorik von Hugo Chavez misiones - wurde auch Misión Barrio Adentro genannt, das zum einen den Mangel an Ärzten (und Kliniken) in den ländlichen Gebieten Venezuelas beheben sollte und zum anderen Kuba mit dem benötigten Öl versorgte. In Venezuela wurde das Programm von Petróleos de Venezuela, SA (PDVSA) finanziert.

dieser regionalen Integration umgesetzt, wirtschaftlich angeführt von Venezuela: Petrocaribe - auch Erdöldiplomatie genannt - ist ein Programm zur Unterstützung der Erdölversorgung, das 2005 ins Leben gerufen wurde; 17 Länder schlossen sich dem Petrocaribe-Programm in seinem ersten Jahrzehnt an. In den Jahren 2006 und 2009 folgte der Vertrag über den Handel des Volkes (Tratado de Comercio del Pueblo - TCP), mit dem ein Rahmen für die Aushandlung kooperativer Handelsabkommen geschaffen werden sollte, die mit den ALBA-Grundsätzen vereinbar sind. Internationale Joint Ventures, sogenannte „nationale“ Ventures, förderten den Handel und Investitionen in strategischen Bereichen. Das regionale Clearing-System Sistema Unitario de Compensación Regional (SUCRE) für virtuelle Währungen war ein Anreiz für den Handel innerhalb der ALBA, da es die Transaktionskosten senkte und den Mitgliedsstaaten Devisen sparte. Die Reserven selbst wurden von der (2008 gegründeten) ALBA-Bank gehalten und in produktive oder soziale Projekte investiert. Ziel des SUCRE ist es, den US-Dollar im interregionalen Handel zwischen den ALBA-Mitgliedsländern schrittweise zu ersetzen, was bisher nicht gelungen ist. Der Zusammenbruch der Ölpreise im Jahr 2014 hat ALBA einen schweren Schlag versetzt. Mit dem Austritt von Ecuador unter Präsident Lenín Moreno im August 2018 und von Bolivien im November 2019 unter Interimspräsidentin Jeanine Áñez Chávez wurde das Projekt weiter geschwächt, bleibt aber eine wichtige Allianz insbesondere für Kuba und Venezuela. Insbesondere Kuba ist von den Erdöllieferungen aus Venezuela abhängig, während Venezuela seinerseits auf die Sicherheitszusammenarbeit im Inneren auf das kubanische Militär und Sicherheitsberater angewiesen ist.

4. Jenseits des Westens: IBSA und BRICS

IBSA – das liberal-demokratische Modell⁶

Neben den BRICS Ländern gibt es eine weitere Plattform für die Zusammenarbeit und den Dialog zwischen den großen aufstrebenden Supermächten - das Dialogforum IBSA. Diese drei Länder sehen sich als Verfechter der Grundsätze der (liberalen) Demokratie, der Menschenrechte

⁶ Der Abschnitt zu IBSA beruht teilweise auf Maerk, Johannes und Heinz Nissel: Das Dialogforum IBSA. Die Süd-Süd-Kooperation zwischen Indien, Brasilien und Südafrika, in: Österreichische Militärische Zeitschrift, Nr. 2, 2015, S. 162-167. Für dieses Kapitel wurden die Informationen aktualisiert.

und der freien Marktwirtschaft. Jedes dieser Länder hat eine große und junge Bevölkerung und eine enorme ethnische und kulturelle Vielfalt. Geopolitisch gesehen stellen sie Großmächte in ihren jeweiligen Weltregionen dar - in Südasien (Indien), Südamerika (Brasilien) und Afrika südlich der Sahara (Südafrika).

Die Anfänge

Im Juni 2003 nahmen Vertreter Russlands, Kanadas, der Vereinigten Staaten, Frankreichs, Italiens, Deutschlands, des Vereinigten Königreichs und Japans an der G-8-Konferenz teil. Die drei Regierungschefs von Indien, Brasilien und Südafrika - Atal Bihari Vajpayee, Luiz Inácio Lula da Silva und Thabo Mbeki - nahmen nur symbolisch als Beobachter teil.

Diese Platzierung in der zweiten Reihe wurde vom damaligen brasilianischen Präsidenten Lula wie folgt kommentiert: „Es hat wenig Sinn, zum Dessert beim Bankett der Mächtigen eingeladen zu werden“. Nur drei Tage später trafen sich die damaligen Außenminister dieser Länder - Yashwant Sinha, Celso Amorim und Nkosazana Dlamini-Zuma - in Brasilia, um die Situation zu evaluieren und Mechanismen für eine bessere Interaktion zwischen ihren Ländern zu fördern; ein Treffen, das sie selbst als wegweisend bezeichneten. Das Ergebnis war die so genannte „Brasilia Declaration“⁷, mit der das IBSA-Dialogforum formell gegründet wurde. In dieser Erklärung wurden bereits die zentralen Achsen definiert, die bei allen künftigen IBSA-Gipfeln eine Schlüsselrolle spielen sollten. Unter anderem geht es darum, eine Reform des UN-Sicherheitsrats voranzutreiben, indem ständige Sitze in diesem Gremium gefordert werden - bisher erfolglos aufgrund des Widerstands von China und Russland. Ein zweiter zentraler Punkt der Erklärung unterstreicht die Bedeutung der trilateralen Zusammenarbeit für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung der drei Partner.

Die bescheidenen Anfänge dieser Koordinierungsbemühungen zur Erreichung der Ziele des Forumsabkommens haben sich jedoch in den letzten Jahren immer mehr konkretisiert. In der Erklärung von Brasilia hieß es zunächst, dass „die drei Länder mit lebendigen Demokratien in drei Re-

⁷ Die „Brasilia Declaration“ vom 6. Juni 2003 kann hier abgerufen werden: https://www.ibsa-trilateral.org/images/Brasilia_Declaration_2003.pdf (aufgerufen am 2. Dezember 2023).

gionen der sich entwickelnden Welt beschlossen haben, den Dialog auf allen Ebenen weiter zu intensivieren und Treffen von Experten und hohen Beamten zu organisieren, die für Fragen von gemeinsamem Interesse zuständig sind“. Wenig später wurde die Grundlage für die Erreichung der Ziele präzisiert und erweitert: In der gemeinsamen Erklärung der drei Außenminister im Jahr 2004 hieß es, dass die IBSA dazu beitragen werde, „die menschliche Entwicklung durch die Förderung potenzieller Synergien zwischen den Mitgliedern voranzubringen“.

Die Aktivitäten von IBSA

Seit seiner Gründung hat das IBSA-Forum zu einer immer besseren Koordinierung der Politiken zwischen den Partnern geführt. Dies gilt nicht nur für die höchsten Regierungsebenen und die Außen-, Finanz- und Verteidigungsministerien, die eine gemeinsame Linie zu globalen Fragen entwickeln (wie die Vereinten Nationen). Vertreter der Gruppe haben auch an einer Vielzahl anderer internationaler Foren teilgenommen, wie dem Menschenrechtsrat, der WTO, dem Antarktisvertrag und der Konferenz zur Wiederherstellung Palästinas.

Die Gruppe strebt eine sektorübergreifende Zusammenarbeit in den folgenden Bereichen an: Landwirtschaft, Kultur, Verteidigung, Bildung, Energie, Umwelt, Gesundheit, Wohnungsbau, Verkehr und Infrastruktur, öffentliche Verwaltung, Finanzen (insbesondere Steuerpolitik), Wissenschaft und Technologie, soziale Entwicklung und Handel sowie Tourismus. Sie sucht vor allem nach innovativen Wegen zur Umsetzung von Kooperationsprojekten, die über die Rhetorik hinausgehen. Die Koordinierung und Durchführung der Projekte liegen in den Händen von hochrangigen Beamten der jeweiligen Sekretariate der einzelnen Länder. Im Allgemeinen übernimmt in jedem der Sektoren von gemeinsamem Interesse eines der Länder die Führung bei einer bestimmten Agenda. Indien beispielsweise hat die Verantwortung für den Bereich Bildung übernommen und verteilt die Aufgaben wie folgt: Indien befasst sich mit der Bildung im Allgemeinen, wobei der Schwerpunkt auf der Gleichstellung der Geschlechter liegt, Brasilien hat sich für die Hochschul- und Berufsbildung entschieden und Südafrika für die „offene“ Bildung und den Fernunterricht.

Der IBSA-Fonds (vollständiger Name: *India, Brazil and South Africa Faci-*

lity for Poverty and Hunger Alleviation) wurde 2004 eingerichtet, um Entwicklungsprojekte nicht nur in den drei Partnerländern, sondern auch in den am wenigsten entwickelten Ländern (LDCs) durchzuführen. Ziel ist die Durchführung von Projekten im Einklang mit den UN-Millenniumsentwicklungszielen (MDGs). Obwohl der Fonds nur eine Million Dollar pro Land und Jahr zur Verfügung hat, hat er sich bisher positiv auf die kleinen Entwicklungsländer ausgewirkt. So wurden bereits mehrere Projekte in den Bereichen Landwirtschaft, Energie und Gesundheit mit ermutigenden Ergebnissen durchgeführt. Der Fonds ist ein Schlüsselement der Süd-Süd-Zusammenarbeit und soll verhindern, dass sich die ungleichen Nord-Süd-Beziehungen in der Entwicklungszusammenarbeit wiederholen. Die IBSA-Projekte werden in Zusammenarbeit mit den Vereinten Nationen (mit der Sondereinheit für Süd-Süd-Kooperation sowie mit Regierungs- und Nichtregierungsorganisationen in den betreffenden Ländern) durchgeführt.

Im Jahr 2012 wurde der IBSA-Fonds mit dem South-South and Triangular Cooperation Champions Award, 2010 mit dem Millennium Development Goal (MDG) Award und 2006 mit dem United Nations South-South Partnership Award ausgezeichnet. Der Fonds hat bisher rund 27 Millionen US-Dollar für etwa zwanzig Projekte in dreizehn Ländern des globalen Südens ausgegeben. Zum Beispiel Abwasserprojekte in Haiti, die Ausbildung von Bauern in Guinea-Bissau, ein Kulturzentrum und ein Krankenhaus in Gaza/Palästina sowie ein Zentrum für AIDS-Prävention in Burundi.

Militärische Kooperation

Ein wichtiges Instrument der Militärkooperation sind die regelmäßig stattfinden gemeinsamen Marineübungen IBSAMAR (India-Brazil-South Africa Maritime).

Diese finden alle zwei Jahre statt - eine gemeinsame Marineübung mit trilateralen Sicherheitsstrategien, z. B. zur Bekämpfung der Piraterie und zur Koordinierung der Sicherheitsoperationen der drei Marinen im Indischen Ozean. Die erste Übung fand 2008 statt: Diese militärische Zusammenarbeit ist vor dem Hintergrund des besonderen geostrategischen Interesses Brasiliens (einem Land mit der größten Atlantikküste der Welt) am Südatlantik zu sehen, der sich von der Nordostküste bis nach Westafrika

erstreckt und für den Welthandel von entscheidender Bedeutung ist. Die Südpassage, die den Atlantik mit dem Pazifik verbindet, stellt insbesondere für große Schiffe eine Alternative zum Panamakanal dar. Die Route zum Kap der Guten Hoffnung verbindet den Südatlantik mit dem Indischen Ozean und bietet zum einen eine Alternative zum Suezkanal. Darin liegt die geostrategische Bedeutung des IBSA-Forums, das in seiner militärischen Dimension zum einen auf die Sicherung dieser Handelswege und zum anderen auf ein Gegengewicht zum Einfluss Chinas in dieser Region abzielt.

Eine weitere militärische Kooperation ist der Bau einer brasilianisch-südafrikanischen Rakete. Wie der brasilianische Außenminister Aloysio Nunes Ferreira im Mai 2017 in Pretoria bekannt gab, steht die Umsetzung der gemeinsamen Entwicklung der A-Darter (Agile Darter) Luft-Luft-Rakete vor dem Abschluss. Diese Initiative wurde von der brasilianischen Innovationsagentur *Financiadora de Estudos e Projetos* (FINEP) finanziert und wird in Einrichtungen des südafrikanischen Staatsverteidigungsunternehmens Denel durchgeführt, in dem brasilianische Luftwaffenoffiziere und technische Mitarbeiter aus brasilianischen privaten Verteidigungsunternehmen mit ihren südafrikanischen Kollegen zusammenarbeiten. Es ist angedacht, diese Rakete auch an Drittländer zu exportieren.⁸

Vergleiche zwischen IBSA und BRICS

Im Anbetracht der Tatsache, dass IBSA immer mehr an Bedeutung verliert – bedingt durch den wachsenden Einfluss der BRICS, versucht Brasilien unter der neuen Präsidentschaft von Luiz Inácio Lula da Silva in einer Verlautbarung auf der Homepage von IBSA diesem demokratischen globalen südlichen Staatenverbund neue Impulse zu geben. Anlass war die am 2. März 2023 angetretene rotierende Präsidentschaft Brasiliens: „Die Gruppierung, die drei demokratische, multiethnische und multikulturelle Länder umfasst, wird 2023 zwanzig Jahre alt. Die brasilianische Präsidentschaft wird versuchen, die IBSA in ihren drei Säulen zu stärken: politische Koordinierung, trilaterale Zusammenarbeit und Zusammenarbeit mit anderen Entwicklungsländern über den IBSA-Fonds.“⁹ Zudem bleibt das Er-

8 Darren, Olivier: A-Darter programme reaches maturity, *African Defense Review*, 2019 <https://www.african-defence.net/a-darter-programme-reaches-maturity/> (aufgerufen am 29. November 2023)

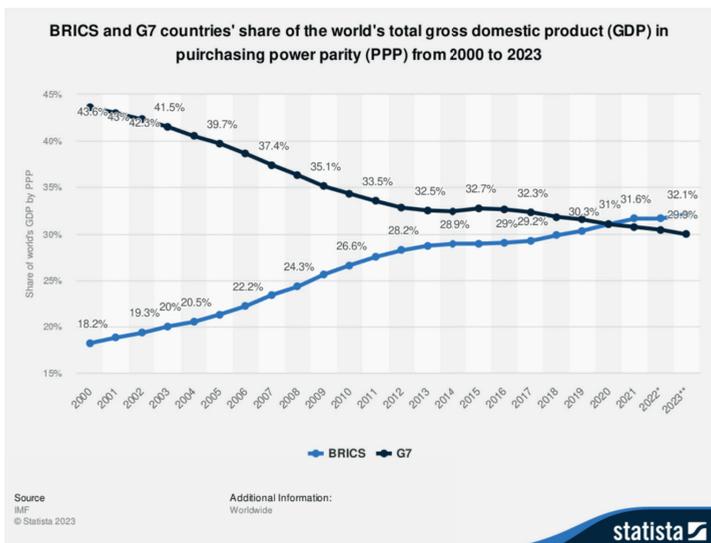
9 Das Communiqué kann auf Website von IBSA <https://www.ibsa-trilateral.org/> (aufgerufen am 29. Novem-

reichen eines Sitzes im UN-Sicherheitsrat ein weiteres gemeinsames Ziel der IBSA-Staaten.

Die BRICS Gipfeltreffen hingegen finden seit 2011 in regelmäßiger Form statt; das letzte Gipfeltreffen war im August 2023 in Johannesburg, Südafrika. Der Höhepunkt dieses fünfzehnten Gipfels war die Vereinbarung, sechs neue Mitgliedsländer aufzunehmen: Argentinien, Ägypten, Äthiopien, Iran, Saudi-Arabien und die Vereinigten Arabischen Emirate, die der Gruppe offiziell im Januar 2024 beitreten werden. Diese Erweiterung kann als klares Anzeichen dafür gesehen werden, dass der globale Süden eine neue Form der offenen und inklusiven multilateralen Zusammenarbeit fordert - in Zeiten der multiplen Krisen und Unsicherheit sicherlich eine Herausforderung für den Westen.

Global gesehen haben sich die BRICS Länder gegenüber den G7 Ländern (Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Italien, Japan, Kanada und die USA) zu einem wichtigeren (Gegen)Spieler entwickelt - insbesondere im Bereich der Geoökonomie. Die Darstellungen 2 und 3 sollen dies eindrücklich nachweisen.

Darstellung 2: Anteil der BRICS- und G7-Länder am gesamten Bruttoinlandsprodukt (BIP) der Welt in Kaufkraftparität (KKP) von 2000 bis 2023

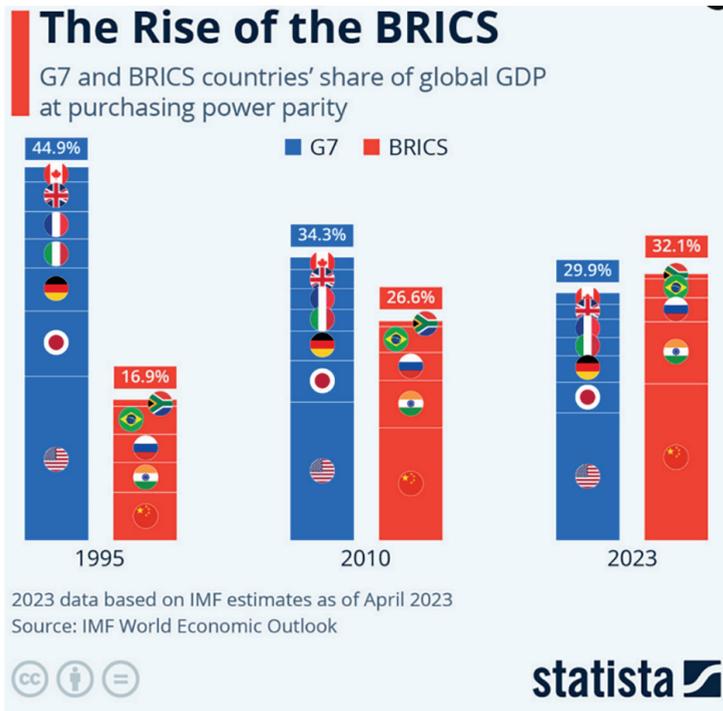


Quelle: Statista 2023 :

<https://www.statista.com/statistics/1412425/gdp-ppp-share-world-gdp-g7-brics/> (abgerufen am 1.12.2023).

ber 2023) eingesehen werden.

Darstellung 3: Der Aufstieg der BRICS-Länder - Anteil der G7- und BRICS-Länder am globalen BIP zu Kaufkraftparitäten in den Jahren 1995, 2010 und 2023.



Quelle: Statista 2023 :

<https://www.statista.com/chart/30638/brics-and-g7-share-of-global-gdp/> (aufgerufen am 2. Dezember 2023)

Der Aufstieg der BRICS-Staaten erfolgte zwar nicht ohne Disparitäten und Widersprüche innerhalb der Gruppe, hat aber zu zunehmend verstärkten Forderungen nach einer mehr inklusiven und repräsentativen Weltordnungspolitik (insbesondere in Hinblick auf den Globalen Süden) geführt und Stimmen mehr Gewicht verliehen, die von der von der westlich geführten G7 geprägten Politik abweichen. Nirgendwo wurde diese Abweichung deutlicher als in der Reaktion auf Russlands Einmarsch in der Ukraine. Während die G7 den Angriffskrieg verurteilt und strenge Sanktionen gegen Russland verhängt hat, hat keines der BRICS-Mitglieder das militärische Vorgehens Russlands offen verurteilt oder sich den Sanktionen angeschlossen.¹⁰

¹⁰ Richter, Felix: The Rise of the BRICS, Statista, 2023. <https://www.statista.com/chart/30638/brics-and-g7-share-of-global-gdp/> (aufgerufen am 2. Dezember 2023).

5. Iran und Russland – zwei Rivalen im Systemkonflikt in Lateinamerika

Iran und Russland sind zwei nicht-traditionelle Akteure, die durchaus auch im Sinne des Systemkonfliktes sich in ausgewählten Regionen in Lateinamerika engagieren¹¹.

Der Iran erhöht seine militärische Präsenz in Lateinamerika

Im November 2017 kündigte laut einer Pressemeldung der offiziellen iranischen Presseagentur Fars News der Kommandant der iranischen Marine, Konteradmiral Hossein Khanzad an, dass die iranische Marine in naher Zukunft in befreundeten Staaten in Lateinamerika (darunter Kuba, Ecuador, Chile und Venezuela) sowie im Golf von Mexiko ankern wird. „Wir haben keinerlei weltweiten Beschränkungen für den Einsatz unserer Marine in den Meeren. Wir möchten unsere Beziehungen ausbauen und diese auch testen“, wird der Konteradmiral zitiert. Diese Bemühungen Irans, seinen Einfluss in Lateinamerika auszuweiten, ist Teil einer größeren Agenda, seine militärische Präsenz in internationalen Gewässern zu erhöhen, um seine hegemonialen Ambitionen zu erreichen. Der Oberbefehlshaber der iranischen Streitkräfte und gleichzeitig das Staatsoberhaupt Ali Khamenei betonte kürzlich, dass die Marine dafür ein wichtiger Akteur in der Region und darüber hinaus sein müsse. Iran ist das einzige nicht lateinamerikanische Land, das einen Beobachterstatus bei der alternativen Bolivianischen Allianz für die Völker unseres Amerika – Handelsvertrag der Völker (spanisch Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos, ALBA-TCP) innehat. Seit 2011 besteht ein spanischsprachiger iranischer Fernsehkanal HispanTV.

Russland weitet seine Militärkooperation in Lateinamerika aus

Auf Lateinamerika entfielen im Zeitraum 2000-2016 nur 4,6 Prozent der russischen Waffenverkäufe, wobei Venezuela und Nicaragua die größten Käufer waren. Wegen der anhaltenden, von den USA und der EU verhängten Sanktionen sieht sich Russland nach neuen Absatzmärkten für seine Militärproduktion um. Ein wichtiger Handelspartner Russlands für Waffen-

¹¹ Einen guten Überblick bieten Farah, Douglas, and Kathryn Babineau. "Extra-Regional Actors in Latin America: The United States Is Not the Only Game in Town." PRISM 8, no. 1 (2019): 96-113.

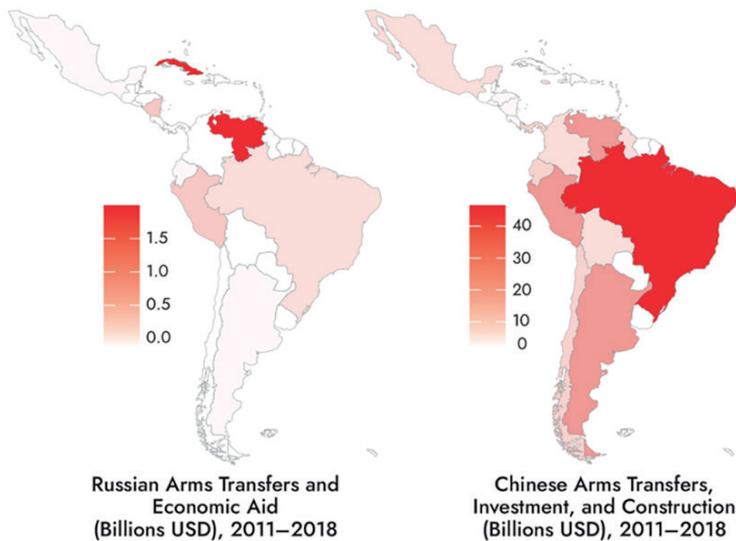
exporte ist Bolivien. Der Kommandeur der bolivianischen Luftwaffe empfahl, dass das Land das russische Kampfflugzeug „Yakovlev Yak-130“ (Nato Code „Mitten“) erwerben solle, um die Lockheed T-33 zu ersetzen. Zudem steht die bolivianische Armee vor der Anschaffung neuer Panzertransporten und Kampffahrzeugen, für die sie ebenfalls russische Ausrüstung in Betracht zieht. Die beiden Länder unterzeichneten bereits im August 2017 ein Abkommen zur Verteidigungszusammenarbeit, das größere russische Waffenlieferungen nach Bolivien vorsieht. Neben dem Kampfflugzeug Yak-130 sind es vor allem die manövrierbaren Mehrzweckjäger Su-35 und Su-30MK, der Mi-35M Kampfhubschrauber, der Mi-26T2 Schwertransporthubschrauber, das Flugabwehrraketen- und Artilleriesystem Pantsir-S1 und das Langstrecken-Luftabwehrsystem Antey-2500 die vielversprechendsten Waffensysteme, die Russland den lateinamerikanischen Käufern anbieten kann. 2017 nahmen russische Rüstungskonzerne an vier Ausstellungen in Lateinamerika teil, darunter an der Rüstungsausstellung Expodefensa 2017 in Bogota (Kolumbien), die vom 4. bis 6. Dezember stattfand. Rosoboronexport, der staatliche Monopol-Exporteur Russlands für Rüstungsgüter, nimmt derzeit an mehreren Ausschreibungen sowohl für bodengestützte Waffen als auch für Flugzeuge in Argentinien, Brasilien, Kolumbien, Mexiko und Peru teil. Russland und Argentinien verhandeln über den Erwerb von russischen MiG-29-Kampfflugzeugen. Brasilien interessiert sich für den Kauf des russischen Raketen- und Artilleriesystems Pantsir-S1air sowie für weitere tragbare Iglas-S-SAMs, die bereits in dieses Land verkauft wurden. Kolumbien, Peru, Venezuela, Uruguay und Argentinien haben Interesse am Kauf russischer Mehrzweckkampfflugzeuge, wie das Modell Sukhoi Su-30, bekundet, das derzeit in Syrien eingesetzt wird. Russlands Waffenlieferungen nach Kolumbien betragen in den letzten 20 Jahren über 500 Millionen Dollar. Das kolumbianische Militär besitzt zudem über 20 russische Mi-17 Transporthubschrauber. Russland ist bereit, lizenzierte Produktionsstätten zu errichten, um Waffen und militärische Ausrüstung in lateinamerikanischen Ländern herzustellen. Des Weiteren besteht das Angebot der gemeinsamen Planung und dem Bau von Schiffen für lateinamerikanische Flotten.¹²

¹² Einen guten Überblick zu den Rüstungsexporten Russlands nach Lateinamerika liefern Jeifets, Victor und Lilia Khadorich: Russian Arms Trade in: Rouvinski, Vladimir und Jeifets, Victor: Rethinking Post-Cold War

Festzuhalten ist, dass sich die Militärlieferung Russland nach Lateinamerika sich auf viel niedrigerem Niveau befindet als der Austausch von Militärkooperation des Kontinents mit China. Die unten stehende Darstellung 4 soll dies verdeutlichen.

Darstellung 4: Vergleich China Russland in Bezug auf Waffenlieferungen

Quellenangabe: Quellen sind in der Graphik angeführt.



Sources: Arms transfer data for both Russia and China were retrieved from Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) Arms Transfers Database, available at <<https://www.sipri.org/databases/armstransfers>>. Chinese investment data are from Derek Scissors, "China Global Investment Tracker," American Enterprise Institute, available at <<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>>. Russian Official Development Assistance data are from the Organization for Economic Cooperation and Development Web site, available at <<https://stats.oecd.org/>>.

6. Schlussfolgerungen

Es konnte in diesem Artikel gezeigt werden, dass der Systemkonflikt auf dem amerikanischen Kontinent insbesondere mittels der beiden Wirtschaftsallianzen Pazifik-Allianz und ALBA ausgetragen wird. Während erstere dem neo-liberalen Modell folgt, verfolgt ALBA ein statistisch-sozialistisches Modell mit einer führenden Rolle des Staates in der Wirtschaft und einer Positionierung gegen den Hegemon, die USA.

Mit ihrer Agenda der Handelsliberalisierung unterscheidet sich die Pazifik-Allianz auch von anderen lateinamerikanischen Regionalorganisa-

tionen wie beispielsweise auch Mercosur und bringt eine neue Dynamik in die wirtschaftliche Integration Lateinamerikas. Die Pazifik-Allianz hat auch Mexiko als externen Akteur in das regionale System Südamerikas zurückgebracht. Dies ist umso erstaunlicher, da sich Mexiko sehr an den nordamerikanischen Raum ökonomisch gebunden hat, insbesondere durch das im Juli 2020 in Kraft getretene *United States Mexico Canada Agreement* (USMCA).¹³

Während ALBA zu einem eher horizontalen und symmetrischen Integrationsmodell tendiert und auch ganz bewusst den Systemkonflikt mit den USA (und dem Westen insgesamt) sucht, schlägt die Pazifik-Allianz ein Modell des offenen Regionalismus¹⁴ vor, bei dem die wirtschaftlichen Bedingungen unter den Mitgliedern unterschiedlich sind und es zu keiner zentralen Koordinierung der wirtschaftlichen und politischen Prozesse kommt.

Die extra-kontinentale Anbindung Lateinamerikas erfolgt über Brasilien via die beiden Global South Bündnisse IBSA und BRICS. Andererseits besteht bei näherer Betrachtung kein Zweifel daran, dass BRICS einen breiteren Geltungsbereich und ein viel größeres Gewicht global gesehen hat als IBSA. BRICS ist eine von China dominierte Allianz, die sich durch eine starke Heterogenität von Ländern (und Interessen) auszeichnet, durch die jüngste Mitgliedserweiterung noch stärker akzentuiert. Diese Allianz – insbesondere ihre autoritären Mitglieder Russland und China und wohl in weiterer Folge mit dem neuen Mitglied Iran – wird in Zukunft noch stärker den Systemkonflikt mit den westlichen Staaten suchen. IBSA im Gegensatz dazu besteht aus relativ homogenen Mitgliedern, die ein liberal-demokratisches politisches System eint und die sich auf die oben erwähnte gemeinsame Zielsetzung verständigt haben. Freilich hat die Bedeutung von IBAS in den letzten Jahren abgenommen, während BRICS mit der kürzlichen erfolgten Erweiterung ihrer Mitglieder sich wohl noch stärker für den Globalen Süden einsetzen wird.

Gleichzeitig haben sowohl der Iran als auch Russland sehr ähnlich gelagerte Interessen in Lateinamerika, es geht insbesondere darum, ein „Störfaktor“ im amerikanischen Hinterhof zu sein. Sowohl Irans als auch

¹³ Das Vorläuferabkommen des United States Mexico Canada Agreement (USMCA) war das North American Free Trade Agreement (NAFTA), das von 1994 bis 2020 in Kraft war.

¹⁴ Kuwayama, Mikio: Pacific Alliance: A Latin American Version of open Regionalism, in: Practice, Research Institute for Economics and Business Administration, Kobe University, 2019, S.

Russlands wichtigste Verbündete in der Region sind die drei nicht-demokratischen Länder Venezuela, Kuba und Nicaragua. Russland hat diese Regime mit der Hilfe von Covid-19 Grippeimpfstoffen, technischer Unterstützung und militärischer Hilfe gestärkt, während der Iran insbesondere an einer Militärkooperation interessiert ist. In der Spätphase der Corona Virus Pandemie arbeiteten der Iran und Kuba, die beide über eine emergente Biotechnologie-Industrie verfügen, zusammen, um einen Impfstoff gegen COVID-19 zu entwickeln¹⁵.

Auf der anderen Seite können wir feststellen, dass in Lateinamerika die Bemühungen um eine Konsolidierung der effektiven politischen Integration und der Beziehungen zwischen den lateinamerikanischen Nationen nicht zum Tragen kommen konnten, was auf die wirtschaftlichen Asymmetrien zwischen den Volkswirtschaften der Region zurückzuführen ist. Die derzeitigen Integrationsprozesse in Lateinamerika beschränken sich hauptsächlich auf den wirtschaftlichen und kommerziellen Bereich im Sinne der Idee der Geo-ökonomie von Luttwack.

¹⁵ Ellis, Evan: Iran's Re-engagement with Latin America, in: Dialogo Americas, November 2023. <https://dialogo-americas.com/articles/irans-re-engagement-with-latin-america/> (aufgerufen am 1.12.2023)

Der Konflikt-Terror-Nexus.

Transnationale, jihadistische Gewalt im Spiegel geopolitischer Entwicklungen und Interdependenzen.

Dr. Nicolas STOCKHAMMER

Terroristische Gewalt hat sich im 21. Jahrhundert weitestgehend transnationalisiert. Was bedeutet „transnational“ im Zusammenhang mit (islamistischem) Terrorismus? Der Stanford-Doyenne der Terrorismusforschung, Martha Crenshaw, zufolge umfasst der transnationale Terrorismus „*Handlungen, bei denen Opfer, Täter und Orte der Gewalt unterschiedliche Staaten und Nationalitäten repräsentieren*“.¹ Mehr noch: „*Transnationale Terroranschläge können von lokalen Akteuren gegen ausländische Ziele im geografischen Konfliktraum oder von radikalisierten Einheimischen oder transnationalen Netzwerken gegen Ziele außerhalb der Kampfzone initiiert werden*“.² In Bezug auf terroristische Netzwerke spiegelt der Begriff „transnational“ die Fähigkeit einer entsprechenden Struktur wider, regionale Grenzen zu überschreiten und Kräfte zu bündeln, um ein gemeinsames extremistisches Ziel zu befördern. Durch die transnationale Vernetzung können jihadistische Gruppen auf ein breites Spektrum an unterschiedlichen Ressourcen zugreifen, einschließlich Geld, Waffen und menschlicher Unterstützer.³

Kurz vor Weihnachten 2023 wurde bekannt, dass eine Gruppe von aus Zentralasien stammenden Islamisten, die zu diesem Zeitpunkt in Österreich und Deutschland ansässig waren, während der Adventzeit terroristische Anschläge auf symbolträchtige katholische Kirchen in zumindest drei europäischen Metropolen geplant hatte.⁴ Im Visier der Terrorismusverdächtigen standen angeblich der Kölner Dom, der Stephansdom in Wien und nicht näher spezifizierte Kirchen in Madrid. Intensive staatspolizeiliche Ermittlungen ergaben, dass die taktischen und logistischen Vorbereitungen für die Anschläge bereits weit gediehen waren. Zu derartigen Drohun-

1 Crenshaw, Martha (2020): "Rethinking Transnational Terrorism: An Integrated Approach." In "Peaceworks" (No. 158), United States Institute of Peace (February), S.4.; <https://www.usip.org/publications/2020/02/rethinking-transnational-terrorism-integrated-approach> [07.01.2024].

2 Ibid, S. 4.

3 Vgl. Laqueur, Walter (2017): The future of terrorism: ISIS, Al-Qaida, and the Alt-Right. In: "Foreign Affairs", 96(1), S. 88f.

4 <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2023-12/anschlagsplaene-islamisten-koeln-wien-faq>

gen vor Weihnachten oder anderen christlichen Feiertagen kam es in den letzten Jahren immer wieder, jedoch, was nicht dem Muster entspricht, ist die deklarierte Zugehörigkeit der inzwischen verhafteten, transnational vernetzten Terrorverdächtigen mit tadschikischem Hintergrund: Sie sollen einer transnationalen Zelle des IS-KP (IS-Khorasan Provinz, häufig auch „IS-PK“ oder engl. „ISIS-K“) in Österreich und Deutschland angehören bzw. diese gebildet haben. Der IS-KP ist ein bedeutender Ableger des „Islamischen Staates“, der in ausgedehnten Gebieten von Afghanistan, Pakistan, Iran und Zentralasien aktiv ist. Nachdem die zentrale Organisation der Terrorgruppe IS seit 2018/2019 in Syrien und im Irak im Wesentlichen als militärisch besiegt galt, hat der IS-KP seit 2021 zunehmend an Stärke gewonnen. Aktuell wird der regionale Ableger von einigen Beobachtern als die angeblich „weltweit stärkste“ Jihadistengruppe betrachtet, mit einer Mitgliederzahl im Bereich von mehreren Tausend (neuesten Schätzungen zufolge bereits mehr als 10.000).⁵ Das Terrorfranchise IS-KP mag zwar ein Feind der Taliban und von al-Qaida sein, strebt jedoch ein ähnliches politisches Ziel wie al-Qaida an: die Errichtung eines panislamischen Kalifats. Bis Mitte 2021 war IS-KP aufgrund aggressiver Anti-Terror-Operationen („War on Terror“) der USA in Afghanistan, Offensiven der Taliban sowie innerer Spaltungen erheblich geschwächt.⁶ Der politische und militärische Rückzug der USA und Europas hat der Terrorgruppe jedoch die Möglichkeit gegeben, sich nachhaltig zu regenerieren. Seit dem Rückzug des US-Militärs im August 2021 und der Machtübernahme durch die radikalislamischen Taliban in Afghanistan besteht eine andauernde Feindschaft zwischen ihnen und der Terrorgruppe des IS-KP. Die Jihadisten vertreten die Ansicht, dass es nur einen islamischen Staat und einen rechtmäßigen Kalifen geben könne, und folglich sollten sich die Taliban dem IS „gefälligst unterordnen“. Die „de-facto-Herrscher“ Afghanistans zeigen jedoch keinerlei Absicht, dieser, aus ihrer Sicht grotesken, Forderung nachzukommen. Der Terrorgruppe IS-KP vermochte in der jüngsten Vergangenheit eine Reihe von kleiner-dimensionierten Anschlägen in Afghanistan zu

5 Vgl. Steinberg, Guido/Albrecht, Aljoscha (2022a): Terror gegen die Taliban: der Islamische Staat zeigt in Afghanistan neue Stärke; SWP Aktuell (Februar 2022); https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/2022A08_IS_Afghanistan.pdf [07.01.2024].

6 Vgl. Steinberg, Guido/Albrecht, Aljoscha (2022b): „Afghanistan after the US Withdrawal. The Taliban, al-Qaeda and IS Khorasan“, in: Stockhammer, Nicolas (Hrsg.): „EICTP Vienna Research Papers on Transnational Terrorism and Counter-Terrorism“: Trend Scenarios of Transnational Terrorism, Volume IV, S. 149-161.

verüben.⁷ Der große Coup gelang dem IS-KP allerdings im August 2021 mit einem verheerenden Terroranschlag am Flughafen von Kabul.⁸ Durch ein Sprengstoff-Selbstmordattentat kamen mehr als 180 Personen (darunter 13 US-Soldaten) ums Leben und knapp ebenso viele wurden verletzt. Trotz konkreter nachrichtendienstlicher Warnungen im Vorfeld war der IS-KP imstande, dieses groß angelegte Terrorszenario vor den Augen der Welt umzusetzen.⁹ Dies hat dazu beigetragen, dass der lokale IS-Ableger am Hindukusch sich im jihadistischen Spektrum einen Ruf als effektive Organisation erarbeiten und weltweit Anhänger gewinnen konnte. Seitdem hat der IS-KP sich offenbar im Untergrund konsolidiert und seine operative Stärke personell und strukturell ausbauen können.¹⁰

Es ist davon auszugehen, dass der IS-KP kurz bis mittelfristig sehr wahrscheinlich vermehrt als Urheber größerer islamistischer Terroranschläge in Europa in Erscheinung treten wird. Dies liegt einerseits in den realen operativen Möglichkeiten einer kontinuierlich wachsenden Terrororganisation, aber noch viel mehr in ihrer ideologischen Strahlkraft begründet.¹¹ Dem IS-KP haftet in Jihadistenkreisen der Nimbus eines Siegers gegen die westlichen Besatzer in Afghanistan an, obwohl die Taliban hierzu den Löwenanteil „beigetragen“ haben und was deren Machtübernahme im Land betrifft, offensichtlich auch die unmittelbaren Profiteure des Abzugs der Koalitionstruppen sind. Zweifellos gilt der IS-KP als frische, unverbrauchte Kraft, die eine gänzlich neue Dynamik in das zwischenzeitlich abgenutzte IS-Narrativ hinzufügt. Denn seit der Pandemie war dem IS bei seinen angestammten Zielgruppen sukzessiv und graduell die Glaubwürdigkeit als schlagkräftige islamistische Terrororganisation abhandengekommen. Darüber hinaus war es nach dem Terroranschlag von Wien vor allem in Europa zu keinen größeren nennenswerten Terrorattacken mit großer internationaler Aufmerksamkeit mehr gekommen.

7 Vgl. Steinberg / Albrecht (2022a): S. 6.

8 <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/afghanistan-tote-bei-anschlag-am-militaerflughafen-in-kabul-18572589.html> [07.01.2024].

9 <https://www.dw.com/de/terrordrohungen-haben-sich-massiv-verschaerft/a-58986195> [07.01.2024].

10 Vgl. Ahmadzai, Atal (2022): "IS-Khorasan: Organizational Structure, Ideological Convergence with the Taliban, and Future Prospects", in: Perspectives on Terrorism, vol. 16, issue 5 (Oct 2022); <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2022/issue-5/atal-ahmadzai.pdf> [07.01.2024].

11 Vgl. Mines, Andrew / Jadoon, Amira / Sayed, Abdul (2023): "The Enduring Duel: Islamic State Khorasan's Survival under Afghanistan's New Rulers" in: CTC Sentinel, vol. 16, issue 8 (Aug 2023); <https://ctc.westpoint.edu/wp-content/uploads/2023/08/CTC-SENTINEL-082023.pdf> [07.01.2024].

Der Konflikt-Terror-Nexus

Das aktuelle Beispiel des Aufstiegs der Gruppe IS-KP verdeutlicht sehr plastisch, dass geopolitisch relevante sicherheitspolitische Lagen und Konflikte einen unmittelbaren Einfluss auf den transnationalen Terrorismus und die einschlägige terroristische Bedrohung ganz anderswo, im konkreten Fall in Europa, haben können. Ich bezeichne diese Kontextualität als einen „Konflikt-Terror-Nexus“.¹² Was bedeutet dieser Begriff? Unter Berücksichtigung der jihadistischen Selbstrechtfertigung in einschlägiger Propaganda lässt sich regelmäßig eine wahrgenommene oder konstruierte Verbindung zwischen geopolitisch relevanten regionalen Konflikten, insbesondere im Nahen und Mittleren Osten, und islamistischem Terrorismus vor allem im Westen beobachten. In der islamistischen Propaganda besteht der Zusammenhang zwischen politischen oder militärischen Konflikten in der islamischen Welt und dem radikal-islamistischen Terrorismus darin, dass die Befürworter versuchen, diese prekären Situationen auszunutzen, um ihre ideologische Agenda voranzutreiben.¹³ Hauptsächlich instrumentalisieren jihadistische Gruppen derartige Konflikte, um Anhängerschaft zu generieren und Rekruten für den Terrorismus zu gewinnen, indem sie behaupten, für die „Verteidigung der Muslime“ oder „des wahren Islams“ zu kämpfen und gegen Unterdrückung und unrechtmäßige Besatzung vorzugehen.¹⁴

Ein weiterer Aspekt ist die propagandistische Verzerrung, die von jihadistischen Gruppen produziert wird, um ihre extremistische Sichtweise auf Konflikte entsprechend zu verbreiten. Durch diese manipulative ideologische Aufladung versuchen sie, weitere Anhänger zu gewinnen. Die Propaganda betont vor allem die religiösen Aspekte des jeweiligen Konflikts und präsentiert ihn als einen „Abwehrkampf“ zwischen Muslimen und „Ungläubigen“.¹⁵ Durch Rache- und Ungerechtigkeitsnarrative versuchen sie, breitere Unterstützung in der islamischen Welt zu gewinnen und ihre Anhängerschaft zu vergrößern, indem sie auch moderate Muslime anspre-

12 Vgl. Stockhammer, Nicolas (2023): McJihad als Transnationaler Terrorismus, in: „Der Krieg im 21. Jahrhundert“; „The Defence Horizon Journal“ - Special Edition vol. 2, June 2023, S. 37f.

13 Vgl. Hafez, Mohammed M. (2017): Radicalization into violent extremism: A review of social science theories. In: „Journal of strategic security“, 10(4), S. 7-36.

14 Vgl. Hegghammer, Thomas (2010): The rise of Muslim foreign fighters: Islam and the globalization of jihad. In: International security, 35(3), S. 53-94.

15 Vgl. Nendwich, Petra (2021): Legitimation und Mobilisierung in dschihadistischen Texten: rechtswissenschaftliche Argumentation und rhetorische Mittel für den Aufruf zum Dschihad, Baden-Baden: Nomos.

chen wollen. Der regelmäßige Rekurs jihadistischer Attentäter im Westen auf „Rache“ für Invasion, Besatzung oder Krieg in der Heimat kann als symptomatisch für die Kontextualität angesehen werden.¹⁶

Ein exemplarischer Nachweis für diese ideologische Ausbeutung ist die professionell gestaltete Propaganda des IS. In zahlreichen einschlägigen Videos und Hassbotschaften betont die Terrororganisation insbesondere die Unterdrückung der Muslime in der MENA-Region durch den Westen und seine Vertreter („Marionettenregime“) und behauptet, dass sie der alleinig befähigte und legitime Akteur sei, um diese Unterdrückung zu beenden.¹⁷ In ihrem Propagandamaterial präsentieren sie sich pauschal als einzig legitimierter „Verteidiger des Islam“ und betonen vorwiegend die manichäischen, streng religiösen Aspekte ihrer politischen Agenda.

Wie der herausragende norwegische Terrorismus- und Islamismusforscher Thomas Hegghammer feststellt, „[...] hat die hohe Zahl bewaffneter Konflikte in der muslimischen Welt Missstände genährt und Jihadistengruppen einen Aktionsraum geboten, in dem sie wachsen konnten“.¹⁸ Die gezielte ideologische Ausnutzung objektiver Missstände durch Extremisten führt zu politisch motivierter Gewalt. Hinsichtlich Propaganda und Motivation besteht ein offensichtlicher Zusammenhang zwischen regionalen Konflikten in der islamischen Welt und dem internationalen salafistisch-jihadistischen Terrorismus, der subversiv auf einschlägigen Plattformen inszeniert wird. Jihadistische Attentäter in Europa greifen in ihren Legitimationsversuchen terroristischer Gewalt regelmäßig auf das Narrativ der „gerechtfertigten“ Rache für Invasion, Besatzung oder Krieg in ihren Heimatländern zurück. Insbesondere nach der US-Kampagne im Irak ab 2003 „hat die Invasion und Besetzung des Irak eine große Wut unter den Jihadisten in Europa ausgelöst“.¹⁹ Die fragile Staatlichkeit im Nahen und Mittleren Osten sowie der erodierende gesellschaftliche Zusammenhalt in der Region ebnen den Weg für extremistische Gewalt gegen den im Duktus

16 Vgl. Hacker, Erik / PISOIU, Daniela (2020): Terrorismustrends: Jihadistische Propaganda auf sozialen Medien im deutschsprachigen Raum. (Kurzanalyse / Österreichisches Institut für Internationale Politik, 7). Wien: Österreichisches Institut für Internationale Politik (oiip); <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssar-71196-1> [07.01.2024].

17 Vgl. Speckhard, Anne / Yayla, Ahmet S. (2017): ISIS defectors: Inside stories of the terrorist caliphate: Advances press, LLC.

18 Hegghammer, Thomas (2021): Resistance is Futile. The War on Terror Supercharged State Power, in: Foreign Affairs, vol. 100 no5, Sept/Oct 2021, S. 52.

19 Nesser, Petter (2006): Jihadism in Western Europe After the Invasion of Iraq: Tracing Motivational Influences from the Iraq War on Jihadist Terrorism in Western Europe, in: "Studies in Conflict & Terrorism", 29:4, S. 324.

der Jihadisten als „fernen Feind“ diffamierten Westen.²⁰ Der Hauptgrund für diese Hinwendung zu Anschlagzielen, insbesondere in europäischen Metropolen, liegt vor allem in der enormen medialen Aufmerksamkeit, die terroristische Anschläge dort genießen, im Vergleich zu ständig wiederkehrenden Gewalteruptionen im Nahen und Mittleren Osten, die immer wieder medial ignoriert werden oder relativ unwirksam bleiben, wenn es darum geht, einen von den Extremisten gewünschten Politikwechsel auszulösen.²¹

Instabilität und staatliche Fragilität in Krisenregionen als Beschleuniger islamistischer Gewalt

Politische Instabilität in Krisenregionen schafft Sicherheitsvakuen, die Terrororganisationen gerne für sich ausnutzen. Die Handlungsunfähigkeit oder der Zusammenbruch von Regierungen in der muslimischen Welt sowie ein möglicher begleitender Bürgerkrieg könnten jihadistischen Gruppen mehrere Möglichkeiten bieten, nach mehreren Jahren von Rückschlägen wieder an Stärke zu gewinnen. Natürlich führen nicht alle Bürgerkriege zwangsläufig zu internationalem Terrorismus. In den letzten Jahrzehnten haben jedoch Bürgerkriege im Irak, Libyen, Nigeria, Somalia, Syrien und Jemen gezeigt, dass sie fruchtbaren Boden für terroristische Gruppen bieten. Konflikte in Afghanistan, Pakistan, den Philippinen und anderen Ländern haben ebenfalls Terrorismus erzeugt oder verschärft. Selbst begrenztere innere Unruhen, die in einem Teil eines Landes unregierbare Räume hervorbringen, wie dies heute im Sinai-Gebiet der Fall ist, können den Terrorismus verschärfen. Die Sinai-Halbinsel stellt auch nach zehn Jahren lokalem Konflikt fortlaufendes Sicherheitsproblem dar, das bereits im Sommer 2013 bei dem Sturz von Präsident Mohammed Mursi durch General al-Sisi eine bedeutende Rolle spielte. Die ägyptische Armee befürchtete, dass Mursi zulassen könnte, dass der Sinai zu einer Verbindung zwischen seiner Muslimbruderschaft (MB) und der Hamas wird. Obwohl Mursi zwischenzeitlich verstorben und der lokale Einfluss der MB als mittlerweile relativ gering einzuschätzen ist, gibt es seitdem auf Teilen des Sinai einen teils heißen, teils latenten islamistischen Aufstand, der sich in

20 Vgl. Burke, Jason (2015): *The New Threat: The Past, Present, and Future of Islamic Militancy*. London: Biteback Publishing.

21 Vgl. Klausen, Jytte: *Western Jihadism: A Thirty-Year History*. Oxford: Oxford University Press.

regelmäßig wiederkehrenden terroristischen Aktionen der gewaltbereiten Islamisten manifestiert. Ägypten hat diesen nur durch ein entschiedenes, repressives Vorgehen gegen die einheimische Bevölkerung unter Kontrolle, was jedoch wie in einem Teufelskreis neue Feinde schafft. Bürgerkriege in muslimisch dominierten Ländern haben meist erhebliche und zugleich gefährliche Auswirkungen auf die Entwicklung von islamistischen Terrororganisationen. Erstens bietet der Zusammenbruch einer Regierung kleineren terroristischen Gruppen die Gelegenheit, ihre Aktivitäten ohne oder mit nur geringfügiger Einmischung auszubauen. Libyen hatte jihadistische Gruppen im Land weitgehend besiegt, bevor Gaddafi gestürzt wurde und 2011 der Bürgerkrieg ausbrach. Al-Qaida im Irak war im Jahr 2011 kurz vor dem Aus, als der benachbarte Bürgerkrieg in Syrien begann. In diesen und anderen Fällen fanden kleine terroristische Gruppen einen willkommenen Zufluchtsort, da die lokale Regierung zu schwach und zu sehr auf unmittelbare Bedrohungen aus dem dortigen Bürgerkrieg fokussiert war, um sich dem Terrorismus vehement entgegenzustellen. Zweitens kann ein regionaler Konflikt selbst zugleich eine Inspiration und ein Magnet für jihadistische Kämpfer sein. Gesellschaften, die in lokale Streitigkeiten verwickelt sind, könnten die terroristische Gruppe möglicherweise als Verbündeten und Beschützer gegen die Regierung, eine Besatzungsmacht oder eine konkurrierende Gemeinschaft betrachten. Selbst wenn sie dies anfangs nicht so empfinden, könnten die Angriffe der terroristischen Gruppe und der Gemeinschaft sie letztendlich näher zueinander bringen. International gesehen werden einige solcher Konflikte zu Attraktionen, die mitunter Zehntausende Freiwillige anziehen, die kämpfen wollen. Der Krieg in Syrien, verbunden mit dem Aufruf des IS, ein grenzüberschreitendes Kalifat etablieren zu wollen, zog etwa 40.000 terroristische Auslandskämpfer aus aller Welt an. Ebenso vermochten Konflikte in Afghanistan, Tschetschenien und anderen Ländern Tausende ausländische Rekruten anzulocken. Diese ausländischen Kämpfer werden im Kriegsgebiet abgehärtet, im Umgang mit Waffen ausgebildet und radikaler. Mittelfristig stellt die wachsende Zahl an aus den Kriegsgebieten in Syrien und dem Irak zurückgekehrten oder noch zurückkehrenden terroristischen Auslandskämpfern (FTF) eine offensichtliche Bedrohung für die europäische Sicherheit dar. Einige dieser Rückkehrer verfügen über

militärische Fähigkeiten und könnten potenziell terroristische Anschläge planen, orchestrieren oder durchführen.²² Bereits im Jahr 2016 warnte der damalige Nationale Geheimdienstdirektor der USA James R. Clapper vor der Gefahr, dass diese Rückkehrer ihre im Irak und in Syrien erworbenen Fähigkeiten für Anschläge im Westen nutzen könnten.²³

Die meisten dieser Kämpfer, die in Europa geboren und aufgewachsen sind, besitzen EU-Pässe und schließen sich extremistischen Gruppen in den Konfliktregionen an. Die Rückkehr einiger von ihnen löste in europäischen Hauptstädten erhebliche Besorgnis aus, insbesondere nach Terroranschlägen in verschiedenen Städten (z.B. Paris im November 2015 oder Brüssel im März 2016), an denen einige dieser Rückkehrer beteiligt waren.²⁴ Jihadisten mit Kenntnissen im Umgang mit Waffen und Kampferfahrung können erheblichen Schaden anrichten, insbesondere wenn sie in eingespielten Gruppen mit taktischem Know-How agieren. Daher ist es bei der Entwicklung von übergreifenden Terrorismusbekämpfungsstrategien entscheidend, länderübergreifende Spillover-Effekte von aktuellen oder früheren Gewaltschauplätzen wie Libyen, Syrien und Afghanistan zu berücksichtigen.²⁵

Berichten zufolge konnten mindestens 15.000 Menschen dem selbst ernannten IS-„Kalifat“ entkommen, bevor es unter dem Druck der internationalen Anti-IS-Koalition erodierte. Von diesen kehrten etwa 7.500 in ihre Heimatländer zurück, wobei nur die Hälfte inhaftiert oder aktiv überwacht wird.²⁶ Eine sicherheitspolitische Herausforderung besteht weiterhin darin, dass einige ohne Benachrichtigung abgeschoben wurden oder sich in anderen Ländern aufhielten. Ein UNO-Sicherheitsratsbericht von Februar 2023 warnt vor dem Sicherheitsproblem durch rückkehrende FTFs, die über die „Balkanroute“ in die EU eindringen können.²⁷

22 Vgl. Hegghammer, Thomas (2017): Should I stay or should I go? Explaining variation in Western jihadists' choice between domestic and foreign fighting., in: "American Political Science Review", 111(2), S. 1-19.

23 Clapper, James R. (2016): "Statement for the Record: Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community," Senate Armed Services Committee, February 9, 2016, S. 4f.

24 Dearden, Luke / Venhaus, Martina (2018): Managing the return of foreign fighters in the European Union. In: European Security, 27(1), S. 78-97.

25 Peter Braun (2019): "Fighting 'Men in Jeans' in the grey zone between peace and war," NDC Policy Brief No: 18, NATO Defense College, August 2019.

26 Vgl. Hoffman, Bruce (2020): Jihadist violence. New terrorist actors/groups emerging. Who will be the key players in the next decade?, in: "EICTP Vienna Research Papers on Transnational Terrorism and Counter Terrorism: Current Developments", Volume I, S. 3.

27 Vereinte Nationen / Sicherheitsrat (2023): Thirty-first report of the Analytical Support and Sanctions Monitoring Team submitted pursuant to resolution 2610 (2021) concerning ISIL (Da'esh), Al-Qaida and associated individuals and entities (13.02.2023), S. 14; <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2303891.pdf> [08.01.2024].

Die kontrollierte legale Rückführung dieser Rückkehrer stellt für europäische Regierungen eine große Herausforderung dar, da sie die Erfordernisse der öffentlichen Sicherheit mit dem Postulat des Schutzes der Menschenrechte und der Rechtsstaatlichkeit in Einklang bringen müssen.²⁸ Vor diesem Hintergrund erscheint es notwendig, ein System der Unterstützung und Rehabilitationsmöglichkeiten für radikalisierte Rückkehrer zu schaffen, um eine erneute Rekrutierung oder Radikalisierung zu unterbinden.²⁹ Die Logistik dieser Rückkehrer mit Kampferfahrung, Zugang zu Waffen und Infrastruktur erinnert an das Prinzip des Guerillakriegs im Untergrund und unterfüttert das derzeitig vorherrschende taktische Low-Level-Prinzip niederschwelliger Einzeltäterszenarien mit einfach zu beschaffenden Wirkmitteln.³⁰

Bürgerkriege und militärische Konflikte im Nahen und Mittleren Osten machen die westliche Terrorismusbekämpfung, vor allem jene in Europa auch komplexer. Eine der häufigsten und effektivsten Methoden im Kampf gegen internationalen Terrorismus besteht darin, mit verbündeten Nachrichtendiensten zusammenzuarbeiten, um die betreffende Terrorgruppe in ihrem gewaltorientierten Aktionsradius zu limitieren. Diese Kooperation ist der Schlüssel für eine präemptive Terrorismusbekämpfung, aber beileibe kein Allheilmittel, wie der überraschende großflächige Anschlag der islamistischen Terrororganisation Hamas am 7. Oktober 2023 auf Israel, bei dem über 1.200 Israelis ermordet worden sind, gezeigt hat. Intel-Informationen müssen verdichtet, analysiert und richtig gedeutet werden. Sehr schnell war danach von einem Versagen der israelischen Nachrichtendienste die Rede.³¹ Die brandaktuelle Sicherheitslage rund um den andauernden Konflikt in Gaza stellt gleichermaßen eine enorme Herausforderung an europäische Sicherheitsbehörden dar und könnte Islamisten europaweit zu neuen Terroranschlägen motivieren.³² Basierend auf einer

28 Europäische Kommission (2019): Report on the implementation of the European Union's instruments and measures for external action combating terrorism (2018). https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20191205_com-report-ct.pdf [08.01.2024].

29 Vgl. Nesser, Petter (2018): Returning foreign fighters: criminalization or reintegration? In: "Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism", 13(1), S. 17-29.

30 Vgl. u.a. Bureš, Oldrich (2017): Returning jihadists: Dangerous precedent or manageable threat? In: "Terrorism and Political Violence", 29(2), S. 310-329.

31 <https://www.nytimes.com/2023/10/29/world/middleeast/israel-intelligence-hamas-attack.html> ; <https://www.csis.org/analysis/how-could-israeli-intelligence-miss-hamas-invasion-plans> [08.01.2024].

32 <https://www.reuters.com/world/europe/gaza-war-increases-risk-islamist-attacks-europe-security-officials-say-2023-11-24> [08.01.2024].

fortschreitenden Polarisierung und einem grassierenden Israelhass („*from the river to the sea*“) sowie einem fast salonfähig gewordenen Antisemitismus in erheblichen Teilen der muslimischen Diaspora-Communities in Europa, könnte sich als ein fruchtbarer Nährboden für eine neue islamistische Bedrohung erweisen, der von jihadistischen Akteuren dankbar bewirtschaftet werden könnte.

Das Subsaharische Afrika als Nährboden jihadistischer Gewalt

Bislang noch gar nicht thematisiert wurde hier die prekäre, von Instabilität geprägte Sicherheitslage im subsaharischen Afrika. Der islamistische Terrorismus hat in vielen Teilen Afrikas alarmierend zugenommen. Dass Das in Algier ansässige „*African Centre for the Study and Research on Terrorism*“ (ACSRT) der Afrikanischen Union (AU) mit Sitz in Algier berichtet, dass die Anzahl der Anschläge in Afrika um 400 Prozent gestiegen ist.³³ Im Jahr 2023 wird Afrika südlich der Sahara sehr wahrscheinlich für (mindestens) 48 % der weltweiten Todesfälle durch Terrorismus verantwortlich sein.³⁴ Die Anschläge haben sich über historische Brennpunkte wie die Sahelzone und das Horn von Afrika hinaus auf das südliche Afrika und die Küstenregionen Westafrikas ausgebreitet. Die Sahelzone erweist sich als das Epizentrum jihadistischer Militanz. Die islamistische Gewalt in der Sahelzone hat in den letzten zehn Jahren zugenommen und ist seit 2020 um satte 140 Prozent gestiegen. Die Gewalt militanter islamistischer Gruppen gegen die Zivilbevölkerung in der Sahelzone macht 60 Prozent aller Gewalttaten dieser Art in Afrika aus und hat bis 2022 um mehr als 40 Prozent zugenommen.³⁵ Durch diese Eskalation der Gewalt wurden mehr als 2,5 Millionen Menschen vertrieben und mehr als 8.000 Menschen im Jahr 2022 getötet.³⁶ Somalia bleibt im Würgegriff der al-Shabaab Milizen, Boko Haram gelang es sich in Nigeria zu einer festen Größe in der extremistischen Landschaft zu entwickeln, in Mozambique bleibt der lokale

33 ACSRT: 'Mid-Year Africa Terrorism Trend Analysis,' January- June 2022, <https://caert.org/dz/Medi-review/Terrorism-bulletin/Mid-Year%20Africa%20Terrorism%20Trend%20Analysis-%202022.pdf> [07.01.2024].

34 IEP: Global Terrorism Index 2023: measuring the impact of terrorism, March 2023, <https://www.economic-sandpeace.org/wp-content/uploads/2023/03/GTI-2023-web.pdf> [07.01.2024].

35 Africa Center for Strategic Studies: 'Fatalities from Militant Islamist Violence in Africa Surge by Nearly 50 Percent,' 6 February 2023, <https://africacenter.org/spotlight/fatalities-from-militant-islamist-violence-in-africa-surge-by-nearly-50-percent> [07.01.2024].

36 Vgl. ebenda.

IS-Ableger eine permanente Bedrohung.³⁷ Fragile Staatlichkeit, versagende Demokratie und eine prekäre Wirtschaftslage sind ein global gesehen ein geeigneter Nährboden für extremistische Entwicklungen. Einige der in Hinblick auf die jeweilige Lage in den afrikanischen Krisenregionen erwähnten terroristischen Akteure verfügen über eine durchaus gewaltbereite Anhängerschaft in Europa.

China und die Uiguren als Menetekel des Jihadismus

Abschließend noch einige Bemerkungen zu China im Zusammenhang mit der Problematik des Islamismus. Historisch gesehen spielte China im Diskurs der islamischen Welt bis dato keine bedeutende Rolle, aber negative Vorkommnisse von internationaler Relevanz mit hoher Aufmerksamkeit mit Bezug auf dortige muslimische Minderheiten könnten dies möglicherweise recht schnell ändern. China gilt als der weltweit größte „Gefängniswärter“, also Inhaftierer von Muslimen (die chinesische Regierung hat seit 2017 mehr als eine Million Menschen inhaftiert³⁸ und jene, die nicht festgenommen wurden, intensiver Überwachung, religiösen Einschränkungen, Zwangsarbeit und erzwungenen Sterilisationen unterworfen), wird von einer atheistischen und (nominell) kommunistischen Regierung administriert sowie agiert im geopolitischen Kontext zunehmend selbstbewusster. Jede dieser Eigenschaften für sich könnte Peking zumindest theoretisch ins Visier einer jihadistischen Bewegung bringen. Seit ihrer modernen Entwicklung nach dem anti-sowjetischen Jihad in den 1980er-Jahren hat sich die jihadistische Bewegung auf vermeintlich abtrünnige Regime in der muslimischen Welt, sektiererische Rivalitäten mit schiitischen Muslimen und ihrem iranischen Unterstützer sowie nicht-muslimische Mächte wie Russland, Israel, Indien und die Vereinigten Staaten konzentriert. China könnte daher ohne weiteres als nächstes ins Blickfeld von gewaltbereiten Islamisten geraten. Im eigenen Land rückt das Uiguren-Problem vermehrt in den Fokus der kommunistischen Einparteiendiktatur. In der Provinz Xinjiang verfolgt die lokale Zentralregierung weiterhin

37 Doctor, Austin (2022): Assessing the Islamic State's Position in Northern Mozambique, Program on Extremism at George Washington University; August 2022; https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs5746/files/Islamic-State-in-Northern-Mozambique_Doctor_August-2022.pdf [07.01.2024].

38 Maizland, Lindsay (2022): China's Repression of Uyghurs in Xinjiang, Council on Foreign Relations; <https://www.cfr.org/backgrounder/china-xinjiang-uyghurs-muslims-repression-genocide-human-rights> [07.01.2024].

das Ziel der Assimilation der ethnischen Minderheiten und führt dabei einen kulturellen Völkermord³⁹ durch. Seit Jahren erfolgen massenweise Einweisungen von Uiguren in „Umerziehungslager“. Die Berichte aus diesen Lagern sind erschütternd, da sie von teils unmenschlichen Haftbedingungen, Erniedrigungen, Folter, sexualisierter Gewalt etc. handeln.⁴⁰ Ein solches zunehmend drastisches Ausmaß von Chinas Misshandlungen der muslimischen uigurischen Minderheit hat begonnen, die Aufmerksamkeit jihadistischer Terrororganisationen auf sich zu ziehen. Einige dieser Gruppen haben Dutzende oder mehr uigurische Mitstreiter in ihren Reihen sowie viele andere aus Zentralasien oder anderen Gebieten stammende, in deren Führungskadern China als Feindbild zunehmend präsent ist. Exemplarisch zeigt diese Konstellation, dass innere Dynamiken über eine transnationale Komponente die terroristische Bedrohung im Inneren verstärken kann. Auch oder gerade bei einer geopolitischen Großmacht.

Conclusio

Der islamistische Terrorismus hat sich also längst transnationalisiert. Lokale Konflikte auf anderen Kontinenten, zumal diese von geopolitischer Relevanz sind, haben einen Einfluss- mal weniger, mal mehr- auf die terroristische Bedrohungslage in Europa und anderswo. Dies wird auf Sicht auch so bleiben. Es wäre daher empfehlenswert, eine sicherheitspolitische Sensibilität für den Konflikt-Terror-Nexus zu entwickeln und bestehende Interdependenzen bzw. Reziprozitäten als solche anzuerkennen. Das isolationistische Sicherheitsdenken der 2000-er Jahre ist nun endgültig vorbei. Fast könnte man annehmen, dass alles mit allem irgendwie zusammenhängt. Das mag zu weit gedacht sein. Gesichert erscheint jedoch, dass sich so manche sicherheitspolitische Konstellation, die auf den ersten Blick vielleicht ein wenig weit her geholt erscheint, wie jene in Afghanistan, sich recht kurzfristig als hochgradig relevant für die Sicher-

39 Vgl. hierzu eine Ausarbeitung des Wissenschaftlichen Dienstes des Bundestages; <https://www.bundestag.de/resource/blob/842080/36cc70595f4d20a03e609de00eabce4d/WD-2-027-21-pdf-data.pdf> [07.01.2024].

40 Vgl. Ferris-Rotman, Amie (2019): Abortions, IUDs and Sexual Humiliation: Muslim Women Who Fled China for Kazakhstan Recount Ordeals, in: Washington Post (05.10.2019); https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/abortions-iuds-and-sexual-humiliation-muslim-women-who-fled-china-for-kazakhstan-recount-ordeals/2019/10/04/551c2658-cfd2-11e9-a620-0a91656d7db6_story.html [07.01.2024]; vgl. außerdem Sauytbay, Sayragul / Cavellius, Alexandra (2020): Die Kronzeugin: Eine Staatsbeamtin über ihre Flucht aus der Hölle der Lager und Chinas Griff nach der Weltherrschaft. Zürich: Europaverlag.

heitslage in unseren Breitengraden erweisen kann. Vielleicht wird unsere Sicherheit doch auch „am Hindukusch verteidigt“? Umso tragischer dann, dass man vor Ort islamistischen Extremisten das „Spielfeld“ überlassen hat. Als Europäern sollten uns das Schreckensregime der Taliban, das Aufkommen des IS-KP und die aus den Fugen geratenen pro-palästinensischen Proteste auf unseren Straßen daher eine Warnung sein. Wir sollten uns daher in vollem Ausmaß bewusst sein, dass unser jeweiliger Umgang mit diesen Konflikten zugleich auch unsere eigene Sicherheit vor allem in Hinblick auf den islamistischen Terrorismus mitbestimmt.

Chinesische Supraplanung versus westliche Strategie – Mainstream-externer Blick auf „die chinesische Herausforderung“

Prof. Dr. Dr. Harro von SENGER

Vielfach wird das Bild einer Weltordnung an die Wand gemalt, in der Friede, Freude, Eierkuchen herrschten, wo alle Staaten am selben Strick zogen und einträchtig versuchten, die globalen Probleme zu lösen. Nun sei unter Xi Jinping plötzlich «eine chinesische Herausforderung» aufgetaucht und bedrohe diese globale Idylle.

In Wirklichkeit gab es diese globale Idylle schon seit den 70er-Jahren des 20. Jahrhunderts nicht. Der insbesondere in der UNO ausgefochtene Konflikt zwischen dem armen Süden und dem reichen Norden wurde freilich jahrzehntelang in der westlichen Presse und von der westlichen Politik ziemlich heruntergespielt. Man hörte im Westen nur sehr wenig davon. Denn seit dem Ende des Kalten Krieges wurde so der Soziologe Dirk Baecker, das Elend der Dritten Welt als «Kollateralschaden für die Sicherstellung des Wohlstandes der Ersten Welt in Kauf genommen»¹. Die Missachtung der Anliegen der Dritten Welt spiegelte sich im zynischen Umgang westlicher UNO-Mitgliedstaaten mit der UNO wider.

In der UNO-Generalversammlung und in anderen politischen UNO-Gremien können zwar «die Statisten aus Afrika und Hinterindien Monologe über ihre Bedürfnisse vortragen», doch werden diese Bedürfnisse der Dritt-Welt-Länder «in der harten Realität durch das Übergewicht der Großmächte erdrückt». Denn bis zum heutigen Tag gilt, was Churchill in Jalta gegenüber Stalin gesagt haben soll: «Die Adler müssen die kleineren Vögel auch singen lassen, aber sie dürfen sich nicht so viel darum kümmern, was sie singen».²

Gemäß herrschender westlicher Sicht fällt die große Mehrheit der Dritt-Welt-Länder nicht ernsthaft in Betracht. Das ersieht man daraus, wie wenig über die vielen von diesen Staaten erfolgreich im UNO-Menschen-

¹ *Die Zeit*, Hamburg 29.11.2001, S. 49.

² Ein klarer Blick in das Innere der UNO, in: NZZ, 5.1.1989, S. 4.

rechtsrat zur Abstimmung gebrachten Themen-Resolutionen in der hiesigen Presse berichtet wird.

Nach der Logik der westlichen UNO-Gründer sollte die ganze Welt allmählich den westlichen Standard erreichen und somit auch die gleichen Interessen wie die Industrieländer zu vertreten beginnen.

Aber mit der aufgrund der Entkolonialisierung wachsenden Zahl junger Mitgliedstaaten kippte die UNO-Generalversammlung im Lauf der siebziger Jahre ganz auf die Seite des Globalen Südens. Eine neue Rhetorik griff um sich. Das Recht der Völker auf Selbstbestimmung und auf Befreiung von fremder Dominanz trat in den Vordergrund. Eine neue Geschichtskonzeption machte das Volk anstelle des Individuums zum Hauptakteur. Hier öffnete sich die Schere des Unvereinbaren: Die neue Mehrheit setzte in den UNO-Gremien Resolutionen für in ihrer Sicht legitime, aber infolge des westlichen Widerstands nicht realisierbare politische Forderungen wie etwa für eine «neue Weltwirtschaftsordnung»³ durch. Die westlichen Großmächte verloren zunehmend ihr Interesse an Sitzungen und Organen der, wie sie es sahen, «Zelebrierung von Irrealitäten»⁴, und sie taten nichts für eine Steigerung des Gewichts der UNO – im Gegenteil. «Als zu Beginn der 60er-Jahre die Stimmen der ehemaligen Kolonien in der UNO an Bedeutung gewannen, schwand die anfängliche Begeisterung der USA für die Vereinten Nationen, die sich in den 50er-Jahren fest in ihren Händen befand, auf einmal dahin.»⁵

Schon vor Jahrzehnten wurde die globale Führungsrolle der USA in der UNO kritisiert, so in einer Resolution gegen den «Hegemonismus» (Inadmissibility oft he policy of hegemonismus in international relations).⁶ China stimmte dafür, die USA dagegen. China zusammen mit zahlreichen Staaten des globalen Südens anerkennen also schon seit Jahrzehnten die USA nicht als Führungsmacht. In dieser Hinsicht ist die «chinesische He-

3 Declaration on the Establishment of a New International Economic Order, [UN. General Assembly \(6th special sess. : 1974\)](https://digitallibrary.un.org/record/218450), <https://digitallibrary.un.org/record/218450>.

4 Ebenda.

5 Noam Chomsky, in: Zeitung am Sonntag, Freiburg i.Br., 9.9.2001, S. 5.

6 United Nations Yearbook 1979, S. 149; online einsehbar unter https://www.unmultimedia.org/searchers/yearbook/page_un2.jsp?volume=1979&page=160&srq=hegemonism&srstart=0&srvolumeFacet=1979&srout-line=false&searchType=advanced.

erausforderung» oder besser die «Herausforderung seitens des Globalen Südens» Jahrzehnte alt.

In der UNO-Generalversammlung entwickelte sich ein systematischer Ansturm gegen die liberale Menschenrechtskonzeption; das Argument lautete, das vordringlichste Menschenrechtsproblem sei für die Völker der Entwicklungsländer die Überwindung von Misere und Analphabetismus. So entstand beispielsweise, auf die Initiative eines Afrikaners hin, die Erklärung über das Menschenrecht auf Entwicklung (*Declaration on the right of development*). Die UNO-Generalversammlung verabschiedete sie am 4. Dezember 1986 mit 146 gegen 1 Stimme bei 8 Enthaltungen (6 europäische Länder sowie Israel und Japan). Die einzige Gegenstimme stammte von den USA.⁷

Da für Europa, wo man die USA in allen Belangen als Führungsmacht anerkennt und ihr Gefolgschaft leistet⁸, die Nein-Stimme der USA entscheidend war und ist, nahm und nimmt man in Europa vom Recht auf Entwicklung bis zum Jahre 2023 nicht Kenntnis. Dies, obwohl die UNO-Weltkonferenz über Menschenrechte in Wien 1993 feststellte, dass das Recht auf Entwicklung «ein integraler Bestandteil der grundlegenden Menschenrechte» sei.⁹

Im folgenden Auszug aus der Erklärung über das Recht auf Entwicklung sind die Passagen, die westlichen Staaten Kopfzerbrechen bereiten, unterstrichen, zudem habe ich in eckigen Klammern Kommentare eingefügt.

Artikel 1

1. Das Recht auf Entwicklung ist ein unveräußerliches Menschenrecht, kraft dessen alle Menschen und Völker [nicht nur Individuen, sondern auch Völker als Träger von Menschenrechten – das wollen westliche Staaten nicht akzeptieren] Anspruch darauf haben, in einer wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und politischen Ent-

7 <https://www.refworld.org/docid/3b00f22544.html>; <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/declaration-right-development>;
<http://www.worldlii.org/int/other/UNGA/1986/>.

8 Siehe hierzu [Susanne Weigelin-Schwiedrzik](#): China und die Neuordnung der Welt, Brandstätter Verlag, Wien 2023, S. 121.

9 Wiener Erklärung und Aktionsprogramm, Dok.Nr.A/CONF157/23 vom 12.7.1993, I. 10; https://menschenrechte-durchsetzen.dgvn.de/fileadmin/user_upload/menschenr_durchsetzen/bilder/Menschenrechtsdokumente/2.1_Wiener_Erklaerung_und_Aktionsprogramm_web.pdf.

wicklung, in der alle Menschenrechte und Grundfreiheiten voll verwirklicht werden können, teilzuhaben, dazu beizutragen und daraus Nutzen zu ziehen.

Artikel 2

1. Der Mensch ist zentrales Subjekt der Entwicklung und sollte aktiver Träger und Nutznießer des Rechts auf Entwicklung sein.

[...]

3. Die Staaten haben das Recht [nicht nur Individuen, sondern auch Staaten als Träger von Menschenrechten – das wollen westliche Staaten nicht akzeptieren] und die Pflicht, geeignete nationale Entwicklungspolitiken aufzustellen, die die stetige Steigerung des Wohls der gesamten Bevölkerung und aller Einzelpersonen auf der Grundlage ihrer aktiven, freien und sinnvollen Teilhabe an der Entwicklung und an einer gerechten Verteilung der daraus erwachsenden Vorteile zum Ziel haben.

Artikel 3

1. Die Staaten [also auch die entwickelten Staaten des Nordens] tragen die Hauptverantwortung für die Schaffung nationaler und internationaler Bedingungen, die der Verwirklichung des Rechts auf Entwicklung förderlich sind.

[...]

3. Die Staaten [also auch die entwickelten Staaten des Nordens] haben die Pflicht, miteinander zusammenzuarbeiten, um Entwicklung herbeizuführen und Entwicklungshindernisse zu beseitigen. Die Staaten sollten ihre Rechte so wahrnehmen und ihren Pflichten so nachkommen, dass hierdurch eine neue internationale Wirtschaftsordnung auf der Grundlage der souveränen Gleichheit [die EU-Staaten anerkennen die globale Führungsrolle der USA und distanzieren sich daher vom Konzept einer 'souveränen Gleichheit'], der Interdependenz, der gemeinsamen Interessen und der Zusammenarbeit zwischen allen Staaten sowie die Wahrung und Verwirklichung der Menschenrechte gefördert werden.

«Das Recht auf Entwicklung ist umstritten wie kaum ein anderes Menschenrecht. Die Länder des Südens würden es gern als kollektives Recht der Staaten oder Völker verankern, der Westen will ein solches Recht nur Individuen zugestehen.»¹⁰

Im Gegensatz zu den westlichen Staaten betrachtet die VRCh das Recht auf Entwicklung als ein zentrales Menschenrecht. So wurde im Dezember 2016 ein «Internationales Symposium zur Erinnerung an die Verabschiedung der 'Erklärung über das Recht auf Entwicklung' vor 30 Jahren» abgehalten.¹¹ Zur Eröffnungssitzung übermittelte Xi Jinping in einem Brief seine Glückwünsche. Davon berichteten die Renmin Ribao (Volkszeitung), das Organ des Zentralkomitees der KPCh und anderen Zeitungen der VRCh am 5.12.2016 jeweils auf der ersten Seite.

Im Westen kommt, wenn vom Recht auf Entwicklung die Rede ist, keine Feststimmung auf. Das zeigt das Abstimmungsergebnis zur folgenden Resolution:

In favour:

Algeria, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Botswana, Burundi, China, Congo, Côte d'Ivoire, Cuba, Ecuador, El Salvador, Ethiopia, Ghana, India, Indonesia, Kenya, Kyrgyzstan, Maldives, Mexico, Mongolia, Morocco, Namibia, Nigeria, Panama, Paraguay, Philippines, Qatar, Russian Federation, Saudi Arabia, South Africa, Togo, United Arab Emirates, Venezuela (Bolivarian Republic of), Viet Nam

Abstaining:

Albania, Belgium, France, Georgia, Germany, Latvia, Netherlands, Portugal, Republic of Korea, Slovenia, Switzerland, the former Yugoslav Republic of Macedonia, United Kingdom of Great Britain, and Northern Ireland]¹²

10 Sabine von Schorlemer: Das Recht auf Entwicklung. Recht des Individuums oder Recht der Völker?, in: 212 VEREINTE NATIONEN 5/2008, S. 212, <https://zeitschrift-vereinte-nationen.de/suche/zvn/artikel/das-recht-auf-entwicklung>.

11 31st session of the Human Rights Council (29 February to 24 March 2016), <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/regular-sessions/session31/res-dec-stat>.

12 RightDocs. Commemoration of the thirtieth anniversary of the Declaration on the Right to Development, <https://www.right-docs.org/doc/a-hrc-res-31-4/>.

Am 22. Juni 2017 verabschiedete der UNO-Menschenrechtsrat eine von China vorgeschlagene Resolution über den «Beitrag der Entwicklung zum Genuss aller Menschenrechte» (Resolution on the contribution of development to the enjoyment of all human rights). Der Abstimmungserfolg wurde in China wie folgt kommentiert: «Der UNO-Menschenrechtsrat hat mit überwältigender Mehrheit dem ‚chinesischen Projekt‘ zugestimmt.¹³ Erstmals in seiner Geschichte hat er eine Resolution verabschiedet, wonach die Entwicklung eine Förderung der Menschenrechte bewirkt.»¹⁴

Durch die Ignorierung gewichtiger UNO-Menschenrechtsresolutionen, über welche die Bevölkerungen westlicher UNO-Mitgliedstaaten in aller Regel nicht umfassend informiert werden, widersetzen sich massgebliche westliche Länder und Persönlichkeiten der von der Mehrheit der Staaten in der Welt vorgenommenen Stützung westlich-humanistischer Grundwerte. Kein Wunder, dass die UNO-Hochkommissarin für Menschenrechte, Robinson, die USA wegen ihres «eigenwilligen Verständnisses von Menschenrechten, begrenzt auf bürgerliche und politische Rechte» kritisierte.¹⁵ In der Tat widersetzten sich die USA seit jeher beispielsweise dem 1948 seitens der UNO in der Universalen Erklärung der Menschenrechte (s. Art. 25 Ziff. 1) proklamierten Menschenrecht auf Nahrung.¹⁶

Hier das Abstimmungsergebnis anlässlich der „37th session of Human Rights Council (26 February to 23 March 2018)“ über die Resolution «Recht auf Nahrung» im UNO-Menschenrechtsrat:

13 联合国人权理事会压倒性通过“中国方案”, <http://inews.ifeng.com/51311120/news.shtml?&back>

14 中华人民共和国中央政府 [Zentrale Regierung der VRCh]: 联合国人权理事会 历史上第一次通过发展促进人权决议 [Erstmals in seiner Geschichte hat der UNO- Menschenrechtsrat eine Resolution verabschiedet, wonach die Entwicklung eine Förderung der Menschenrechte bewirkt], Mitteilung vom 23.6.2017, http://www.gov.cn/xinwen/2017-06/23/content_5204684.htm.

15 Politische Vorsicht und Menschenrechte: Eröffnung der 57. Sitzung der UNO-Kommission in Genf, in: NZZ, 20.3.2001, S. 9.

16 Zweifel an den hehren Absichten zur Welternährung, in: FAZ, 18.11.1996.

37/10	<p>The right to food</p> <p>[Adopted by a recorded vote of 46 to 1, with no abstentions. The voting was as follows:</p> <p>In <u>favour</u>:</p> <p>Afghanistan, Angola, Australia, Belgium, Brazil, Burundi, Chile, China, Côte d' Ivoire, Croatia, Cuba, Democratic Republic of the Congo, Ecuador, Egypt, Ethiopia, Georgia, Germany, Hungary, Iraq, Japan, Kenya, Kyrgyzstan, Mexico, Mongolia, Nepal, Nigeria, Pakistan, Panama, Peru, Philippines, Qatar, Republic of Korea, Rwanda, Saudi Arabia, Senegal, Slovakia, Slovenia, South Africa, Spain, Switzerland, Togo, Tunisia, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Venezuela (Bolivarian Republic of)</p> <p>Against:</p> <p>United States of America]</p>	3 A/HRC/37/L.21
-------	---	--

Abbildung 1: Abstimmungsergebnis zur Resolution „Recht auf Nahrung“.¹⁷

Wie man sieht, stellten sich europäische Staaten wie Belgien, Deutschland und Großbritannien auf die Seite der Länder des Südens, darunter China, und ließen es zu, dass die USA allein auf weiter Flur standen. Aber tonangebend im Westen ist nicht die Resolution des UNO-Menschenrechtsrates, obwohl derartige Resolutionen mit ihrem zwar nicht verbindlichen, aber soft-law-Charakter als Teil des Völkerrechts im weiten Sinne des Wortes angesehen werden könnten, sondern allein das negative Verdikt der westlichen nicht nur politischen und militärischen, sondern auch kulturellen und geistigen Führungsnation USA.

Der UNO-Menschenrechtsrat, das global wichtigste Menschenrechtsgremium, umfasst 47 Mitglieder, die von der UNO-Generalversammlung gewählt werden.

Der «Globale Süden» ist durch 34 Länder vertreten:

1. Afrika: 13 Staaten

¹⁷ Die Resolution kann via die Webseite <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session37/Pages/ResDecStat.aspx>, eingesehen werden, siehe Stichwort „the right to food“.

2. Asien, Pazifik: 13 Staaten
3. Latein Amerika und Karibik: 8 Staaten

Westen: 13 Länder

4. Westeuropa, USA, Kanada: 7 Staaten
5. Osteuropa: 6 Staaten

Der wahre Gegensatz in der heutigen Welt spiegelt sich in dieser Zusammensetzung des Menschenrechtsrates wider. Angesichts dessen erscheint die Formulierung, „Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung. Die neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und autokratisch/autoritär!“ als zu schematisch, denn unter den Staaten des Globalen Südens befinden sich auch Demokratien, so ebenfalls in der Staatengruppe BRICS (Brasilien, Russland, Indien, China, Südafrika). Und hohes Ansehen genießt im Westen, der z.B. mit Saudi-Arabien eng liiert ist und dessen Regime nicht in Frage stellt, ein Staat ohne Demokratie und Gewaltenteilung, nämlich Vatikanstadt¹⁸ hohes Ansehen.¹⁹

„5.21 Nicht nur ein Hort der liberalen Demokratie: Den Westen ganzheitlich sehen.“²⁰

Der Westen befindet sich sowohl im UNO-Menschenrechtsrat aber auch in der UNO-Generalversammlung in einer strukturellen Minderheit. Die VRCh positioniert sich auf Seiten der strukturellen Mehrheit, nämlich den Ländern des Globalen Südens. Die VRCh bezeichnet sich keineswegs als «Supermacht» – diese Etikettierung Chinas ist nur im Westen gang und gäbe –, sondern stets als «Entwicklungsland.»²¹

In der wichtigsten chinesischen Zeitung wird verbreitet: «Egal wie weit sich China entwickeln wird, China wird immer Mitglied der Entwicklungsländer sein und an ihrer Seite stehen [...]. Unentwegt wahrt China die ge-

18 Legge fondamentale dello Stato della Città del Vaticano, 13.05.2023, <https://press.vatican.va/content/sa-lastampa/it/bollettino/pubblico/2023/05/13/0365/00791.html>

19 Harro von Senger: Gott und Teufel. Papsttum und Kommunistische Partei Chinas, in: Henrik Ohnesorge (Hg.): Macht und Machtverschiebung. Schlüsselphänomene in der internationalen Politik - Festschrift für Xuwu Gu zum 65. Geburtstag, Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston 2022, S. 271- 288.

20 Harro von Senger: Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 472.

21 Xi Jinping, zitiert aus: Xi Jinping jian Yidali zongtong Nabolitanuo 习近平见意大利总统纳波利塔诺 (Xi Jinping trifft den italienischen Präsidenten Napolitano), in: Guangming Ribao 光明日报 (Licht-Tageszeitung), Beijing 3. Juni 2011, S. 3.

meinsamen Interessen der Entwicklungsländer.»²²

„Nicht die Seidenstraße, sondern der marxistische Standort verschafft der VR China im UNO-Menschenrechtsdiskurs Rückendeckung.“²³

Dass sich die VRCh nicht willkürlich als Entwicklungsland betrachtet, zeigen Feststellungen wie diese: «China ist 2001 der WTO mit dem Status eines Entwicklungslandes beigetreten; es profitiert dadurch von den Vorteilen einer besonderen Behandlung»; «China tritt u. a. in der Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen (UNECCC) als Entwicklungsland auf» (China-Strat. 2023, S. 53, 28). Daher vertritt die VRCh offiziell zumeist einen auf die ganze Südhalbkugel ausgreifenden Drittweltland-Standort und zahlreiche, sehr oft Sichtweisen von Drittweltländern widerspiegelnde UNO-Positionen. Auf der globalen Ebene profitiert die VRCh davon, dass sie nicht wie der Westen «nach den Verbrechen des Kolonialismus heute mit dem Rücken zur Wand steht.»²⁴ So brachte es die VRCh zustande, dass am 08.10.2021 im UNO-Menschenrechtsrat «mit überwältigender Mehrheit», wie es die chinesische Presse darstellte, die Resolution «Negative Auswirkungen der Hinterlassenschaften des Kolonialismus auf die Wahrnehmung der Menschenrechte»²⁵ angenommen wurde. Sogar die westlichen Staaten kuschten vor der VRCh, wagte doch keiner von ihnen, gegen die Resolution zu stimmen. So lautete das Abstimmungsergebnis 27 Zustimmungen bei 20 Enthaltungen.

In favour:

Argentina, Armenia, Bahamas, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Burkina Faso, Cameroon, China, Côte d'Ivoire, Cuba, Eritrea, Fiji, Gabon, India, Indonesia, Malawi, Mexico, Namibia, Nepal, Pakistan, Philippines, Russian Federation, Somalia, Sudan, Uruguay and Venezuela (Bolivarian Republic of)

22 Fu Zhu 傅铸: „Zhongguo de fazhan zhong guojia diwei you jianshi guojifa yiju“ (Chinas Status als Entwicklungsland hat eine solide völkerrechtliche Grundlage), in: Renmin Ribao, 08.05.2023, S. 15, <http://world.people.com.cn/n1/2023/0508/c1002-32680634.html>.

23 Ebd., S. 157.

24 Axel Honneth: „Ein Sockel muss bleiben“, in: Die Zeit, 07.06.2023.

25 „Negative impact of the legacies of colonialism on the enjoyment of human rights: resolution/adopted by the Human Rights- Unter der Rubrik "Description auf "English" klicken, dann erscheint die Resolution samt Abstimmungsergebnis, <https://digitallibrary.un.org/record/3945630>.

Abstaining:

Austria, Bahrain, Bulgaria, Czechia, Denmark, France, Germany, Italy, Japan, Libya, Marshall Islands, Mauritania, Netherlands, Poland, Republic of Korea, Senegal, Togo, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and Uzbekistan]

Laut einem chinesischen Kommentar wird die Verabschiedung der Resolution den Menschen der Länder, die unter dem Kolonialismus gelitten haben, helfen, eine Plattform zur Lösung der vom Kolonialismus hinterlassenen Probleme zu schaffen.²⁶

Schlussbemerkungen

Man solle China nach Maßgabe seiner tatsächlichen Ziele, die in amtlichen Dokumenten seit Jahrzehnten transparent verkündet werden, behandeln.

„5.16 Offizielle chinesische Dokumente ernst nehmen.“²⁷

Leider ist die zentrale politische Zielsetzung der VRCh im Westen, wo man die offiziellen chinesischen Dokumente nicht liest oder dann nicht ernst nimmt, unbekannt.

„Das im Westen unerkannte Zentralanliegen der VR China.“²⁸

Im August 2023 veröffentlichte das in Washington domizilierte Center for Strategic and International Studies (CSIS)²⁹ einen Bericht mit dem Titel 'Competing Without Fighting.'³⁰ Dieser Bericht "examines how China is conducting an unprecedented campaign below the threshold of armed conflict designed to expand the influence of the Chinese Communist Party and weaken the United States and its partners."³¹

26 „Lianheguo yi yadaoxing youshi tongguo Zhong fang jueyi, dui Meiguo deng xifang guojia de zuixing zhankai qingsuan“ (Die Vereinten Nationen verabschiedeten mit überwältigender Mehrheit eine chinesische Resolution zur Liquidierung der von den Vereinigten Staaten und anderen westlichen Ländern begangenen Verbrechen), <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1713186030758099060&wfr=spider&for=pc>.

27 Harro von Senger: Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 433.

28 Ebd., S. XV.

29 CSIS, <https://www.csis.org/>.

30 Competing without fighting, https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2023-08/230802-Jones_CompetingwithoutFighting.pdf?VersionId=Zb5B2Le0lf0kk7.0H7E0meA9phGqQEzF.

31 CSIS. China's Strategy for Political Warfare, <https://www.csis.org/analysis/chinas-strategy-political-warfare>

Wenn man diese Zeilen liest, hat man den Eindruck, dass alles Sinnen und Trachten der VRCh auf ein Ziel hin ausgerichtet sei: die Schwächung der USA. Das trifft nach meinen Ermittlungen nicht zu.

„2.62 An die Stelle der USA treten? China hat keine Zeit, über solche Dinge nachzudenken.“³²

„2.63 Ablösung des amerikanischen durch das chinesische Zeitalter?“³³

In dem CSIS-Bericht wird eine zentrale Stelle aus *Sun Zi. Die Kunst des Krieges* falsch wiedergegeben. Es ist das einzige Sun Zi-Zitat in dem Bericht: „As the Chinese general Sun Tzu remarked, the supreme art of war is ‘to subdue the enemy without fighting’“.

In Wirklichkeit spricht Sun Zi nicht von „**enemy**“:

„(In Friedenszeiten, lange vor Ausbruch eines Krieges, ohne dass eine Feindschaft vorliegt) die Streitmacht der Menschen/Männer (z.B. im Fall von Taiwan die Streitmacht des aus Sicht der VRCh eigenen Volkes, oder die Streitmacht eines derzeitigen strategischen Partners]) ohne einen Waffengang gefügig machen ist das Allerbeste.“

Der zusammenhängende Text in *Sun Zi Die Kunst des Krieges* lautet:

„百战百胜，非善之善也；不战而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城“

In hundert Waffengängen hundert Siege zu erringen, ist [...] nicht das Allerbeste. Ohne einen Waffengang die Streitmacht der Menschen [der anderen Seite] gefügig zu machen, ist das Allerbeste. Daher besteht die beste Kriegführung im Gebrauch von Strategemen. Dem nachgeordnet ist der Gebrauch diplomatischer Mittel. Dem nachgeordnet ist ein Waffengang gegen die Armee (der anderen Seite). Das Schlechteste ist ein Waffengang gegen Städte [der anderen Seite].³⁴

In dem CSIS-Bericht wird nahegelegt, die VRCh behandle die USA gemäß der laut Sun Zi „supreme art of war“. Dieser Einschätzung kann ich zustimmen. Nun wird in dem Bericht diese höchste Kriegskunst mit den Wor-

³² Harro von Senger: *Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte*, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 255.

³³ Ebd., S. 258.

³⁴ Sun Zi 2023, S. 16.

ten „to subdue the **enemy** without fighting“ wiedergegeben. Von „enemy“ ist aber im chinesischen Urtext gar keine Rede. Durch die falsche Übersetzung „Feind“ wird eine Feindschaft der VRCh gegenüber den USA heraufbeschworen. Die falsche Übersetzung «Feind» bestärkt die USA in der Annahme, dass die VRCh die USA als „Feind“ betrachte und sich im Kriegszustand „below the threshold of armed conflict“ mit den USA wähen. Die Feindschaft der VRCh gegen USA wird nachgerade „herbeiübersetzt“. In dem CSIS-Bericht kommt das Wort „strategy“ 102-mal, das Wort „mou-lüe“ bzw. „supraplanning“ kein Mal vor. „Marxism“, die das amtliche chinesische Denken und Planen dominierende Ideologie, wird nur einmal erwähnt, „sinomarxism“ überhaupt nicht. Natürlich fehlt in dem Bericht der für die chinesische supraplanerische Politik zentrale Terminus „Hauptwiderspruch“ (principal/main contradiction). Auf die Satzung der KPCh wird nicht Bezug genommen. Nach Strategemen, einem wichtigen Faktor der Supraplanung, sucht man auch vergeblich. So reiht sich der Bericht in die vielen fragwürdigen US-Einschätzungen Chinas aus den letzten Jahrzehnten ein.

Ist das eigentliche Problem Europas und der USA mit China unerkannt?³⁵

Gemäß meinen Abklärungen haben in der VRCh die Innenpolitik und der innerchinesische Wirtschaftsaufbau den Vorrang. So statuieren die Satzungen der KPCh von 1992, 2002, 2007, 2012, 2017 und 2022: «Bei der Führung der sozialistischen Sache muss die Kommunistische Partei Chinas daran festhalten, den Wirtschaftsaufbau als Mittelpunkt zu betrachten, alle andere (innen- und außenpolitische) Arbeit muss diesem Mittelpunkt untergeordnet sein und ihm dienen.»

Der Wirtschaftsaufbau ist das wichtigste Mittel zur Lösung des von der KPCh 2017 festgelegten bis 2049 zu lösenden fünften Hauptwiderspruchs, nämlich „des Widerspruchs zwischen den wachsenden Bedürfnissen des Volkes nach einem schönen und guten Leben und der unausgewogenen und ungenügenden Entwicklung“.

³⁵ <http://www.supraplanung.ch/pdf/us-fehleinschaetzungen-dervrch.pdf>

„2.28 2017 bis 2049: Der fünfte Hauptwiderspruch“³⁶

Grundsätzlich sollte man alle chinesischen außenpolitischen Handlungen aus dem Blickwinkel des jeweiligen, derzeit also des fünften, Hauptwiderspruchs betrachten. Aus der Sicht des Hauptwiderspruchs sind alle anderen Probleme „Nebenwidersprüche“ von unterschiedlicher Wichtigkeit. Sie sind auch zu lösen, und zwar in einer für die Lösung des Hauptwiderspruchs dienlichen Weise. Das gilt auch für den Nebenwiderspruch „China – USA“.

In der VRCh dominiert eine marxistisch-leninistische Politikauffassung. Hier gilt der in China beliebte Ausspruch des Marxisten Bertolt Brecht: „Erst das Fressen, dann die Moral!“ Daher ist es nicht verwunderlich, dass die Volksrepublik China den Schwerpunkt auf die wirtschaftliche Entwicklung legt. „Hunderte von Millionen Menschen konnten sich innert weniger Jahrzehnte aus der Armut befreien. Somit leistet China einen wesentlichen Beitrag zur globalen Armutsreduktion“.³⁷

Beim Seidenstraßenprojekt geht es in erster Linie darum, innerhalb Chinas die Entwicklung der ärmeren Westprovinzen zu beschleunigen, mithin, die chinesische Wirtschaft anzukurbeln. Letztlich innerchinesischen Anliegen dient das Seidenstraßenprojekt auch dadurch, dass es die Konnektivität zwischen Regionen (primär Asien, Zentralasien, Europa und Afrika) stärkt.³⁸ Dabei spielen die Koordination der Wirtschafts- und Finanzpolitik eine zentrale Rolle, ebenfalls große Infrastrukturvorhaben (Transport, Energie, Kommunikation) in Drittländern, welche mehrheitlich chinesisch finanziert und aufgebaut werden (a.a.O., S. 12). Chinesische und nicht ortsansässige Arbeitskräfte werden eingesetzt und so ein Beitrag zur Linderung innerchinesischer Arbeitslosigkeit erbracht.³⁹

36 Harro von Senger: Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 163.

37 Schweizerische Eidgenossenschaft: China Strategie 2021-2024, S. 8, https://www.eda.admin.ch/content/dam/eda/de/documents/publications/SchweizerischeAussenpolitik/Strategie_China_210319_DE.pdf.

38 Ebd., S. 12.

39 Ebd., S. 12.

„1000 chinesische Infrastrukturprojekte gegen 800 (amerikanische) US-Militärbasen.“⁴⁰

Das Projekt zeitigt zweifellos geopolitische Kollateralfolgen, aber das Hauptziel ist nach meiner Einschätzung nicht die Geopolitik, sondern die dem chinesischen Volk bis zur Mitte des Jahrhunderts ein «schönes und gutes Leben» verschaffende wirtschaftliche Entwicklung Chinas, die nach chinesischer Ansicht nicht autark, sondern nur im Rahmen einer weltweiten wirtschaftlichen Entwicklung hin zu einer global blühenden Wirtschaft vorangetrieben werden kann. Könnte man das Seidenstraßenprojekt daher trotz manchen Fragezeichen nicht als ein globales Menschenrechtsprojekt betrachten, das die Durchsetzung wirtschaftlicher Menschenrechte⁴¹ und des Rechts auf Entwicklung zum Ziel hat?

„5.1 Menschenrechte: Nicht verhärtete Fronten zementieren, sondern gemeinsame Basis ausbauen.“⁴²

„5.2 Nicht nur politische, sondern auch wirtschaftliche Menschenrechte berücksichtigen.“⁴³

In Europa wird die Notwendigkeit betont, die Ursachen der Migration anzugehen, sodass die Leute lieber in ihren Ländern bleiben und nicht mehr bestrebt sind, nach Europa zu kommen. Angesichts der Tatsache, dass die meisten Migranten, die nach Europa reisen, Wirtschaftsflüchtlinge sind, liegt es auf der Hand, dass die Verwirklichung der wirtschaftlichen Menschenrechte in Ländern Afrikas und anderswo vorangetrieben werden muss. Das Seidenstraßenprojekt scheint in der Lage zu sein, einen Beitrag dazu zu leisten, die wirtschaftlichen Ursachen der Migration zu mildern. Da die Migration nach Europa ein absolut vorrangiges Problem dieses Kontinents ist, müsste Europa ein Interesse daran haben, zum Gelingen

⁴⁰ Harro von Senger: *Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte*, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 262.

⁴¹ Harro von Senger: «Es gibt nicht nur politische, sondern auch wirtschaftliche Menschenrechte» Im Gastkommentar gibt Harro von Senger, Rechtsanwalt und Professor für Sinologie, Auskunft über die Schweizer China-Strategie, in: *Wirtschaft regional*, Vaduz, Fürstentum Liechtenstein, 14. Januar 2022, S. 13; ders.: *Le succès des droits humains économiques chinois*, in: *Le Temps*, 16 mars 2022, S. 10.

⁴² Harro von Senger: *Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte*, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 379.

⁴³ Ebd., S. 381.

des Seidenstraßenprojektes beizutragen. Denn schließlich haben sowohl die VRCh als auch alle EU-Staaten den UNO-Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte ratifiziert.⁴⁴ Das gemeinsame Bekenntnis zur Wichtigkeit wirtschaftlicher Menschenrechte könnte eine Basis für eine Kooperation mit der VRCh zusätzlich zur angestrebten Kooperation in der Klimakrise sein.

Aus dem innenpolitischen Hauptziel der VRCh ergibt sich die „chinesische Herausforderung“. Sie ist gewaltiger als die vielfach heraufbeschworene geopolitische Herausforderung, besteht sie doch darin, „sich unseren Planeten vorzustellen, wenn China und später Indien [...] beim BIP pro Kopf mit den USA und Europa gleichziehen“.⁴⁵ Die sich für unseren Planeten aus dem innenpolitischen Hauptziel ergebenden Konsequenzen (gewaltiger Ressourcenbedarf und daher u.a. Zugriff auf das Südchinesische Meer, Forcierung von die westliche Auto-Industrie bedrängenden „Neo-Energie-Autos“⁴⁶, Übernahme von Häfen wie Piräus und Unternehmen wie Syngenta etc.) des am erdrdrangsalierenden westlichen Lebensstil orientierten und diesen nicht grundsätzlich in Frage stellenden „schönen und guten Lebens“ des chinesischen Volkes bilden meines Erachtens die wahre „chinesische Herausforderung“.

„5.8 Etwas weniger westliche Selbstgerechtigkeit, etwas mehr westliche Selbstkritik üben.“⁴⁷

44 Ratification Status for CESC - International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?Treaty=CESCR.

45 Hans Boller: „Muss man sich vor China fürchten?“, in: Weltwoche, 01.12.2022, S. 27.

46 Siehe hierzu Die China-Stromer überrollen Europa, in: SonntagsBlick, 24.09.2023, S. 36 f.; Chinesische Autobranche: Auf der Überholspur an die Spitze, in: ML 2024 2. Auflage, München 2018, S. 210 ff.; dritte Auflage, München 2024, S. 223 ff.

47 Harro von Senger: Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte, Hanser Verlag, 3. Aufl. München 2024, S. 406.

Strategie und Supraplanung

Dr. Pdraig Lysaght, MA

Strategie im Sinne eines umfassenden Koordinationsansatzes zur Bewältigung einer komplexen Problemstellung hat sowohl in der westlichen als auch in der östlichen Tradition einen hohen Stellenwert. Die Anfänge der Strategie liegen dabei eindeutig im militärischen Bereich verortet. Betrachtet man die Etymologie des Wortes „Strategie“ landet man im antiken Griechenland, in dem beispielweise ein „Strategos“ ein Heerführer war. Die „Strategie“ ist daher in dieser ursprünglichen Genese die Kunst der Heerführung. Seither taucht der Begriff immer wieder auf und ist in der heutigen modernen Welt viel häufiger anzutreffen als in der Geschichte. Dabei muss angemerkt werden, dass sich sowohl der Begriff als auch dessen Verwendung, wie es so oft geschieht, leicht gewandelt haben. „Strategie“ wird mittlerweile nicht mehr nur in einem militärischen Kontext verstanden. Tatsächlich liest man immer häufiger von „Strategien“ von Unternehmen zur Geschäftsentwicklung, zur Einführung neuer Produkte, Erschließung neuer Märkte etc. Oder aber Strategie im Zusammenhang mit Forschung oder „Planung“ in ganz anderen Bereichen. Ja sogar Einzelpersonen behaupten von sich teils „Strategien“ für irgendeine Tätigkeit zu haben.



Abbildung 1: GaoTie fährt ein.

Strategie und Taktik

Der Unterschied zur Taktik, ebenfalls aus dem Griechischen „taktika“ verschwimmt in der modernen Kultur zunehmend. Während es sich bei der Strategie um einen umfassenden Koordinationsansatz handelt, der über einen längeren Zeitraum vorgesehen ist, handelt es sich bei einer Taktik um Maßnahmen zur Erreichung eines konkreten akuten Ziels. Von Clausewitz definiert „Die Strategie ist die Lehre vom Gebrauch der Gefechte zum Zweck des Krieges, die Taktik die Lehre vom Gebrauch der Streitkräfte im Gefecht“.¹

Ein Novum im Bereich der Strategie ist auch der Begriff der „Grand Strategy“, der den Planungshorizont noch weiter vergrößern soll und einen noch umfassenderen Ansatz repräsentieren will. Im Besonderen inkludiert eine „Grand Strategie“ zu Deutsch auch oft „Gesamtstrategie“ diverse zivile Elemente und einen längeren Planungshorizont. Eine konkrete allgemeingültige Definition für den Begriff gibt es aber nicht.

Im Bereich der militärischen Strategie sind in jedem Fall drei Bereiche zu berücksichtigen, die eine Strategie ausmachen. Das sind die Ziele, die Wege, die beschritten werden, um diese Ziele zu erreichen und schließlich die Umwelt bzw. der Raum, in dem man selbst die Wege und die Ziele befinden.

In jedem Fall geht es bei einer Strategie also darum, Entscheidungen zu treffen und vorhandene Ressourcen einzusetzen, um ein gewünschtes Ziel innerhalb einer gegebenen „Umwelt“ zu erreichen. Die Entscheidungen, die im Rahmen einer Strategie getroffen werden, verlangen also, dass verfügbare Ressourcen eingesetzt werden, Stärken ausgespielt werden, Schwächen konterkariert werden und Gelegenheiten genutzt werden, während mögliche Bedrohungen gemeistert werden. Daher werden Voraussicht und Planbarkeit, aber auch Flexibilität sowie ein Verständnis der die Lage beeinflussenden Faktoren für die Planung sowie Umsetzung einer effektiven Strategie gefordert.

¹ Von Clausewitz, Carl. Vom Kriege. 17. Auflage, Bonn 1966. S. 169.

Schlüsselbereiche einer Strategie bestehen oft aus:

1. Vision und Mission: Eine klare Vision gibt die Richtung vor und leitet strategische Entscheidungen und Maßnahmen in Richtung eines gewünschten zukünftigen Zustands. Die Mission formuliert den Zweck und den Umfang der Aktivitäten einer Organisation und richten die Bemühungen auf übergreifende Ziele aus.
2. Analyse und Bewertung: Die strategische Analyse umfasst die Bewertung der internen Fähigkeiten, der Lagedynamik, der weiteren Akteure und allfälligen auf Makro Ebene vorhandenen Entwicklungen. SWOT-Analysen (Stärken, Schwächen, Chancen, Bedrohungen) und Lagebilder helfen dabei, strategische Notwendigkeiten zu erkennen und die Entscheidungsfindung zu unterstützen.
3. Zielsetzung und Prioritätensetzung: Die Festlegung von SMART-Zielen (spezifisch, messbar, erreichbar, relevant, zeitgebunden) und die Priorisierung von Initiativen gewährleisten die Fokussierung und Abstimmung innerhalb einer entsprechenden Organisationseinheit. Klare Ziele dienen als Maßstab für den Fortschritt und ermöglichen eine effektive Ressourcenzuweisung.
4. Strategieformulierung: In diesem Bereich werden die Erkenntnisse aus der Analyse in kohärente strategische Pläne zusammengefasst.
5. Implementierung und Ausführung: Die Umsetzung strategischer Pläne in umsetzbare Initiativen erfordert eine wirksame Führung, die Einbeziehung allfälliger Interessengruppen und die Zuweisung von Ressourcen.
6. Konstante Evaluation und Anpassung: Strategie ist im Optimalfall nicht statisch, sondern flexibel; es ergibt sich daraus ein besonderer Anspruch an die Führungsebene, deren Aufgabe in der konstanten Evaluation der Lage(bilder) und nötigen Anpassungsschritten zur bestmöglichen Erreichung der Ziele liegt.



Abbildung 2 Daoistischer Schrein auf der rekonstruierten Stadtmauer von Qufu, der Geburtsstätte von Konfuzius

Paradigmenwandel im Bereich der Strategie

Strategien haben sich im Laufe der Zeit stark verändert. Sie müssen auf eine Vielzahl von Entwicklungen reagieren. Etwa auf neue Technologien, Effekte der Globalisierung, geopolitische Dynamiken etc. Auch Organisationsansätze innerhalb einer Strategie sind teils Veränderungen unterworfen. Beispielsweise in hierarchischen Organisationsformen vis-a-vis dezentralen Organisationsansätzen.

Beispiele für moderne „Strategiebereiche“ sind „Militärstrategie“, „Geschäftsstrategie“, „Politische Strategie“ bis hin zur „Persönlichen Strategie“.

1. Geschäftsstrategie: In der Unternehmenswelt umfasst die Geschäftsstrategie die Marktpositionierung, Produktinnovation, Wettbewerbsdifferenzierung und das Umsatzwachstum. Unternehmen setzen eine Mischung aus organischer Expansion, Fusionen und Übernahmen (M&A), strategischen Allianzen und Veräußerungen ein, um ihre strategischen Ziele zu erreichen und gleichzeitig ein Gleichgewicht zwischen kurzfristiger Leistung und langfristiger Nachhaltigkeit herzustellen.

2. Militärische Strategie: Im Bereich der Verteidigung und der nationalen Sicherheit umfasst die Militärstrategie die Bereiche Verteidigung, Abschreckung, Machtprojektion und Konfliktlösung. Sie umfasst Streitkräftelage, Einsatzplanung, Informationsbeschaffung und diplomatisches Engagement mit dem Ziel, nationale Interessen zu schützen, Aggressionen abzuschrecken und regionale Stabilität zu fördern.
3. Politische Strategie: Im Bereich der Politik und der Staatsführung umfasst die politische Strategie die Bildung von Koalitionen, die Vermittlung von Botschaften, die Formulierung von Strategien und die Durchführung von Wahlkämpfen. Politiker*innen nutzen Medien, Meinungsumfragen, Spendensammlungen und die Mobilisierung der Bevölkerung, um ihre Agenda voranzutreiben, die Unterstützung der Öffentlichkeit zu sichern und die öffentliche Meinung zu beeinflussen.
4. Persönliche Strategie: Auf der individuellen Ebene umfasst die persönliche Strategie die Festlegung von Zielen, die Selbsteinschätzung, die Entwicklung von Fähigkeiten und die Karriereplanung. Die Einzelperson identifiziert ihre Stärken, Interessen und Werte, setzt sich kurz- und langfristige Ziele und verfolgt Möglichkeiten für Wachstum, Weiterbildung und Erfüllung.



Abbildung 3: Blick vom heiligen Berg Taishan.

Chinesische Supraplanung

Der vielleicht größte Unterschied zwischen klassischer westlicher Strategie und chinesischer Supraplanung, Prof. Harro von Senger spricht in seinem Buch von „Moulüe“ ist der Faktor der „Umwelt“. Supraplanung zielt nicht nur auf das Erreichen einer gewissen Zielsetzung ab, sondern versucht noch mehr Faktoren einzubeziehen, als es in einer klassischen westlichen Strategie vorgesehen wäre. Man könnte von einer geplanten Umformung des Lagebilds sprechen. Dabei besteht das größtmöglich erreichbare Ziel darin, jeglichen Konflikt von vorne herein zu vermeiden. Eine militärische Konfrontation wird in der Sichtweise der chinesischen Supraplanung immer als Verlustszenario gewertet.

Wo etwa bei von Clausewitz „der Krieg die Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln“ ist, ein sehr oft fehlinterpretierter Satz, da das Gewicht hier darauf liegt, dass der Krieg nie selbst Zweck sein darf, sondern immer nur als Mittel zum Zweck dienen soll, ist bei Sun Zi der Krieg unbedingt zu vermeiden.

Entsprechend versucht die Supraplanung das Gesamtgeschehen zu beeinflussen, um die Voraussetzungen, die eine Konfrontation unumgänglich machen würden, in einem Sinne zu verändern, so dass die Konfrontation im Optimalfall vermeidbar wird. Ebenso entsteht der Eindruck, dass Supraplanung einen dezentralen Organisationsansatz nicht unterstützt. Der als weitergehend beschriebene Ansatz benötigt zwingend eine hierarchische Ordnung mit klaren Entscheidungsträger*innen.

Keine Revolution

Alle diese Ansätze der chinesischen Supraplanung sind nicht neu, sondern logische Weiterführungen von Prinzipien, die sowohl die chinesische Philosophie als auch Gesellschaft und Teile der chinesischen Weltanschauung über Jahrhunderte, wenn nicht sogar Jahrtausende geprägt haben. Ein Überraschungsmoment ergibt sich nur für Beobachter*innen, die China und chinesische Supraplanung aus rein „westlicher“ Sicht betrachten

und zu beurteilen suchen. Das Beispiel des Schachspielers, der versucht, Weiqi zu spielen, drängt sich in diesem Zusammenhang fast schon auf.

Gemeinsamkeiten

Trotz Unterschieden im Planungshorizont, in der Genese und in einigen Feinheiten ergeben sich jedoch sehr wohl einige Gemeinsamkeiten, deren Wichtigkeit eine zumindest kurze Betrachtung rechtfertigt. Weg vom theoretisch Abstrakten hin zum empirisch Konkreten handelt es sich nämlich sowohl bei der aktuell nachvollziehbaren chinesischen Supraplanung wie auch bei verschiedenen westlichen Strategien und „Grand Strategies“ um Methoden zur Verwirklichung innenpolitischer Ziele. Ein*e übermäßig wohlwollende sowie der übermäßig kritische Betrachter*in isoliert diverse Aktionen und Politiklinien als außenpolitisch und folgert daraus. Das eigentliche Ziel der Aktion bzw. Politiklinie wird ignoriert. Konkret dienen aber die allermeisten, wenn nicht sogar alle der so betrachteten eigentlich nachvollziehbaren und nicht aggressiven Ideen. In vielen Fällen geht es um die Versorgung der eigenen Bevölkerung mit Rohstoffen bzw. mit Produkten und Dienstleistungen. Da diese Versorgungssicherheit global nicht mehr auf reine Subsistenzwirtschaft zu ihrer Absicherung zurückgreift, sondern internationalen Handel bedingt, eröffnet sich eine außenpolitische Komponente. Die Ideen, die daraus entstehen, variieren zwischen friedlich-ökonomisch und aggressiv-militärisch, dienen aber letztlich einem strikt innenpolitischen Zweck.

Betrachtet man die Seidenstraßeninitiative aus dieser Perspektive, so handelt es sich dabei mitnichten um einen Export des „Systems China“ in alle Welt, sondern um den Versuch durch gezielte Investition in eine Überregionale Infrastruktur die eigene Versorgungssicherheit längerfristig zu gewährleisten. Ein wirtschaftlich durchaus nachvollziehbarer Gedanke.

Betrachtet man die Seidenstraßeninitiative aus dieser Perspektive, so handelt es sich dabei mitnichten um einen Export des „Systems China“ in alle Welt, sondern um den Versuch, durch gezielte Investition in eine überregionale Infrastruktur die eigene Versorgungssicherheit längerfristig zu gewährleisten. Ein wirtschaftlich durchaus nachvollziehbarer Gedanke.

Das chinesische supraplanerische Element ist dabei, wie bereits oben erwähnt und auch von Harro von Senger in diversen Büchern und Artikeln beschrieben, nicht neu. Die doppel-100 Jahre Ziele, die von der Volksrepublik China postuliert wurden, machen dies deutlich. Das Interesse liegt hier einerseits an einer „Gesellschaft mit bescheidenem Wohlstand“ und weiter am „Aufbau eines sozialistischen Landes, das reich, stark, demokratisch, zivilisiert und harmonisch ist ...“ Vergegenwärtigt man sich diese Ziele nochmals unter dem Aspekt der Supraplanung, so stellt man gewiss fest, dass hier nirgendwo von „Expansion“, „Verdrängung des Westens“, „Systemischer Rivalität“ oder irgendeiner anderen Form der „Rivalität“ die Rede ist. Das Ziel wird vereinfacht gesagt dargestellt als „Wir wollen, dass es unserer Bevölkerung besser geht als bisher und dass unser Staat gesund und entwickelt wird“.

Die chinesische Betrachtungsweise der Welt hat kein „Nullsummenspiel“ und kein „the winner takes it all“ System als Basis. Und hier könnte man im Sinne eines Humanismus auch ansetzen und wichtige Aufklärungsarbeit leisten.

In vielen seiner Veröffentlichungen fordert der deutsche Philosoph und Sinologe Ole Döring, dass man das Projekt der Moderne wiederbeleben solle und sich den Gedanken Kants folgend einer Kooperation und einem „Gemeinsam“ widmen sollte. Eine besondere Rolle und Verantwortung kommt hierbei den Geisteswissenschaften zu, die hier aufgerufen sein sollen, das humanistische Ideal wieder aufzugreifen.

Frieden zu schaffen und zu erhalten, bedarf Anstrengungen. Dabei ist es wichtig, sowohl dem eigenen als auch dem jeweiligen Gegenüber mit Achtung und Respekt entgegenzutreten. Dazu gehört Information und Wissen, zumindest aber die Bereitschaft, über das jeweils Andere etwas zu lernen und es so zu etwas Vertrautem zu machen. Hierbei kann auch unsere westliche „modernisierte“ Strategie einen wichtigen Beitrag leisten. Denn über eines sind sich sowohl Sun Zi als auch von Clausewitz einig. Der Krieg als Selbstzweck macht keinen Sinn.

Steuern wir auf einen Systemkonflikt im Weltraum zu?

DI Dr. Norbert Frischauf

Wieso der Weltraum, trotz des gegenwärtigen Wettlaufs zum Mond, die beste Möglichkeit darstellt, China, Russland und den Westen zur Zusammenarbeit zu bewegen.

„If there is one thing I've learned in my years on this Planet, it's that the happiest and most fulfilled people I've known are those who devoted themselves to something bigger and more profound than merely their own self interest. / Wenn es eine Sache gibt, die ich in meinen Jahren auf diesem Planeten gelernt habe, dann, dass die glücklichsten und erfülltesten Menschen, die ich kenne, diejenigen sind, die sich etwas Größerem und Tiefgründigerem als nur ihrem eigenen Eigeninteresse verschrieben haben.“

Am Anfang war der Wettlauf zum Mond...



Abbildung 1: Start von John Glenn mit der Mercury-Atlas 6 in seinem Raumschiff Friendship 7 am 20.02.1962. Zu diesem Zeitpunkt war das Rennen ins All in vollem Gange und in den Augen der Öffentlichkeit lagen die USA weiter hinter der UdSSR zurück (Quelle: NASA)

Das oben angeführte Zitat stammt von John Glenn, dem bekannten US-amerikanischen Kampfpilot, Testpilot, Astronaut und späteren Politiker. John Glenn, der von 1921-2016 lebte, war der erste Amerikaner, der 1962 die Erde umkreiste und damit eine der Hauptpersonen im **Wettstreit der UdSSR und den USA um die Vorherrschaft im Weltraum.**

Dieser Wettstreit war am 4. Oktober 1957 durch den Sputnik-Schock ausgelöst worden und erreichte am 12. April 1961 einen neuen dramatischen Höhepunkt, als **die UdSSR es als erste schaffte, mit Juri Gagarin einen Mann ins All zu bringen.** Auch wenn der sowjetische Kosmonaut nur ein einziges Mal die Erde in seiner Wostok-Kapsel umkreiste, so war dies doch eine Errungenschaft, welche die USA erst 10

Monate später erreichen sollten, als John Glenn mit *Friendship 7* drei Erdumkreisungen zuwege brachte (Abbildung 1).

Es waren 10 bittere Monate, in denen die USA einen neuerlichen „Sputnik-Schock“ zu verdauen hatten, um sich schlussendlich einzugestehen, dass sie von der UdSSR auf dem Gebiet der Weltraumtechnik überflügelt worden waren. Es wäre allerdings nicht die USA, wenn sich nicht gleichzeitig Widerstand und Kampfeswille geregt hätten. Und **als am 5. Mai 1961 Alan Shepard als erster Amerikaner ins All flog, war klar, dass die USA den „Fehdehandschuh“ aufgenommen hatten**, denn als Führer der westlichen freien Welt wollten und konnten die USA der UdSSR nicht die Vorherrschaft im All überlassen.

Nach sorgfältigen Analysen der Stärken und Schwächen beider Seiten wurde den US-amerikanischen Entscheidungsträgern klar, dass **die UdSSR einen veritablen Vorsprung bei den Raketen erlangt hatte**. Die sowjetischen Raketen *Vostok*, *Voskhod* und *Soyuz* waren stärker, zuverlässiger und erlaubten daher ambitioniertere Missionen als ihre damaligen amerikanischen Gegenstücke *Atlas* und *Gemini* (Abbildung 2).

Rockets that have Launched Humans into Earth Orbit

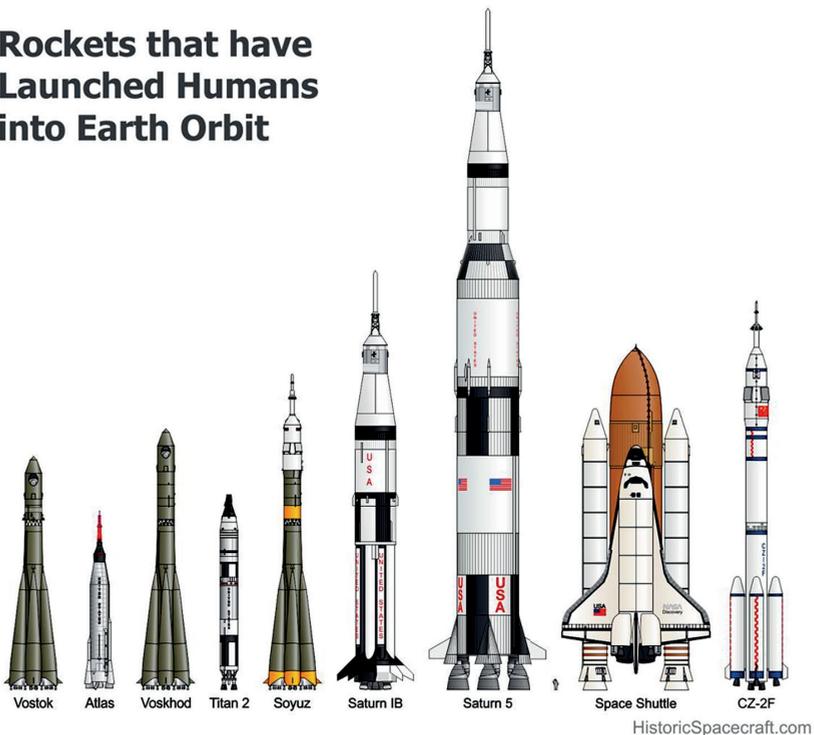


Abbildung 2: Größenvergleich russischer, amerikanischer und chinesischer bemannter Raketen

Klar war: Es würde Zeit und viel Geld benötigen, um mit der UdSSR gleichzuziehen, geschweige denn um sie zu überholen. Wollte man letzteres erreichen, also die UdSSR auf dem Gebiet der Raketentechnik schlagen, so musste man den Wettlauf ins All auf eine neue Stufe heben, nämlich dorthin, wo beide Nationen technologisches Neuland zu betreten hatten – den **Flug zum Mond!**

... und die Sternstunde der NASA

Am 25. Mai 1961 schwor Präsident John F. Kennedy die amerikanische Öffentlichkeit auf den Wettlauf zum Mond ein und legte damit den Startschuss für die Programme *Gemini* (*Titan*) und *Apollo* (*Saturn*, siehe Abbildung 2). Damit waren die Würfel gefallen und die USA stellten ihre volle industrielle Kapazität in den Dienst der Sache. **Letzten Endes sollten 25,4 Milliarden US\$ (bzw. umgerechnet auf das Jahr 2024, 164 G\$) in das Apollo-Mondprogramm fließen.**

Apollo verlangte den Wissenschaftlern, Ingenieuren, Astronauten und Technikern alles ab. Systeme wie die *Gemini*- und die *Apollo*-Raumkapsel, sowie die Mondlandefähre mussten entwickelt und gebaut werden. Die Flugbahnen der Raketen und der Raumschiffe sowie die Andockmanöver zwischen der Raumkapsel und der Mondfähre mussten geplant, getestet und perfektioniert werden. Subsysteme wie verbesserte Hitzeschutzschilde, Navigationscomputer, Lebenserhaltungssysteme, Raumanzüge und Energiesystemen u.v.m. mussten zur Einsatzreife geführt werden. **Und die stärkste Rakete aller Zeiten – die Saturn V – musste entwickelt und flugfähig gemacht werden** – ohne sie wäre das Unterfangen „bemannte Mondlandung“ von vornherein zum Scheitern verurteilt gewesen!



Abbildung 3: Eine Fotomontage aller 13 Saturn V Starts zwischen 1967 und 1973 - alle waren erfolgreich (Quelle: NASA und Reubenbarton)

Letzten Endes war es dann auch **die Saturn V, welche den Amerikanern den entscheidenden Vorsprung beim Mondrennen bzw. dem Wettlauf ins All sicherte**, denn die 110,6 m hohe Rakete, die 13 Mal gestartet wurde, war nicht nur die stärkste Rakete, die jemals gestartet wurde, sondern auch die zuverlässigste – keiner der 13 Starts schlug fehl.

Einen großen Anteil am Erfolg der Rakete hatten v.a. die 5 *F-1* Triebwerke der ersten Stufe *S-1C* (Abbildung 4). Sie waren wahre Monster und erzeugten durch die Verbrennung von Kerosin und flüssigem Sauerstoff einen so immensen Schub, dass 5 Stück von ihnen ausreichten, um die Rakete von der Startplattform nach oben zu beschleunigen. Es war Werner von Braun, der sowohl die Entwicklung der *Saturn V* als auch die der *F-1* Triebwerke leitete. Die technische Leistung hinter der *Saturn V* kann vermutlich nur dadurch veranschaulicht werden, wenn man die *Saturn V* mit ihrem sowjetischen Gegenstück, der *N1*, vergleicht: **Hatte die 110,6 m hohe Saturn V 3 Stufen und 5 F-1 Triebwerke in der 1. Stufe, so waren bei der 105,3 m hohen N1 5 Stufen und 30 NK-15 Triebwerke in der 1. Stufe nötig, um den Start zu ermöglichen.**



Abbildung 4: Wernher von Braun vor den 5 m großen F-1 Triebwerken der Saturn V im U.S. Space & Rocket Center in Huntsville, Alabama. Die F-1 Triebwerke brachten den USA die Poleposition im Wettlauf zum Mond ein und sind bis heute unerreicht (Quelle: NASA)

Die große Anzahl der benötigten NK-15 Triebwerke weist direkt auf die größte Schwachstelle des UdSSR-Raketenentwurfs hin - die fehlende Schubkraft. Hatte die Sowjetunion Anfang der 60er-Jahre bei den Triebwerken noch die Nase vorn gehabt, so hatte sich binnen kurzem der Vorteil in einen Nachteil verkehrt, denn nun waren es die USA, welche die stärkeren Raketentriebwerke im Portfolio hatten. Erschwerend kam noch hinzu, dass die russischen Triebwerke nicht nur schwächer, sondern auch noch unzuverlässiger waren: **die Chance, dass alle 30 NK-15 Triebwerke während der Brenndauer der 1. Stufe klaglos funktionierten, war de facto Null!** Konsequenterweise schlugen auch alle vier

Testflüge der *N1* fehl und das darauf basierende bemannte sowjetische Mondlandungsprojekt wurde letztendlich 1974 eingestellt.

Zuvor aber mussten die Verantwortlichen der UdSSR noch mitverfolgen, wie die Vision JFKs in die Tat umgesetzt wurde. Mit *Apollo* machten die USA (fast)² alles richtig: Sie testeten erfolgreich die *Saturn V*, das *Apollo*-Raumschiff und die Mondlandefähre, sie führten Auf-, Abstiegs- und Abbruchmanöver durch und sie flogen das erste Mal bemannt um den Mond. Am 16. Juli 1969 startete schließlich *Apollo 11* mit den drei Astronauten Neil Armstrong, Buzz Aldrin und Michael Collins. Als Neil Armstrong fünf Tage später den Mond betrat und die ikonischen Worte: „*Das ist ein kleiner Schritt für einen Menschen, ein riesiger Sprung für die Menschheit*“ sprach, war der Wettkampf entschieden. **Die USA hatten das Rennen zum Mond**

- 1 Das Problem kann durch pure statistische Betrachtungen untermauert werden. Hat man bei der *N1* 30 Triebwerke mit 95% Zuverlässigkeit von denen zumindest 25 perfekt arbeiten müssen, dann ist die Wahrscheinlichkeit dafür $0,9525 = 27,7\%$, während dieselbe Statistik bei der *Saturn V* und der Annahme, dass 4 Triebwerke mit 98% Zuverlässigkeit arbeiten müssen mit $0,984 = 92,2\%$ zu Buche schlägt. Die Chancen, dass ein *N1* Start gelingt sind also äußerst gering und wären auch bei einer Wahrscheinlichkeit von 98% noch immer bei „mickrigen“ 60,3% gelegen.
- 2 Die schlimmste Tragödie auf US-Seite war naturgemäß der Brand der Kapsel von *Apollo 1* am 27.01.1967, bei dem die Astronauten Ed White, Gus Grissom und Roger Chaffee ums Leben kamen.

gewonnen – und der Mensch hatte seine ersten Schritte auf einen fremden Himmelskörper gesetzt.

Die Phase des gegenseitigen Respekts, der Zusammenarbeit und der Koexistenz

Auf den Sieg der USA im Wettrennen zum Mond folgte eine Phase der Konsolidierung auf beiden Seiten. Zwar sollten nach *Apollo 11* noch sechs weitere Missionen zum Mond fliegen, aber spätestens mit 1972 war das Interesse der amerikanischen Öffentlichkeit so weit gesunken, dass **die NASA ihren Fokus wieder Richtung Erdorbit ausrichten musste – für ambitionierte Nachfolgemissionen in Richtung Mars fehlte einfach der politische Wille**. In dieser Phase machten die USA das Beste aus ihren technologischen Fähigkeiten und begannen mit dem Aufbau ihrer Raumstation *Skylab*, während sie gleichzeitig – oftmals in Kooperation mit anderen westlichen Ländern – die Erforschung des Sonnensystems mit unbemannten Sonden forcierten.

Auch bei den Sowjets „war die Luft draußen“. Das bemannte Mondprogramm hatte nicht funktioniert, für ein weitreichendes Explorationsprogramm à la NASA fehlten die Mittel und die technischen Kompetenzen. Konsequenterweise begann man daher ebenfalls mit dem **Aufbau und dem Betrieb der Saljut- und der MIR-Raumstation(en)**.



Abbildung 5: Missionseblem zum Apollo-Sojus-Test-Projekt (ASTP)
(Quelle: NASA)

In dieser Phase der Konsolidierung kam es dann auch zur ersten US-amerikanisch-sowjetischen Kooperation in der Weltraumfahrt, als ein Apollo- und ein Sojus-Raumschiff am 17. Juli 1975 in der Erdumlaufbahn aneinander ankoppelten (Abbildung 5), so dass die Raumfahrer von einem Raumschiff ins andere umsteigen konnten. Zum damaligen Zeitpunkt war dies sowohl ein Novum als auch ein starkes politisches Signal, waren doch die Raumschiffe der jeweiligen Supermächte die Speerspitze der Technologie, die man dem anderen keinesfalls zeigen

würde wollen. **Beim Apollo-Sojus-Test-Projekt (ASTP) brach man mit der Geheimhaltung im Geiste der friedlichen Zusammenarbeit im Weltraum und setzte damit ein starkes pazifistisches Signal.**

Das politische Tauwetter zwischen den beiden Supermächten spiegelte sich auch in der UNO-Vollversammlung wider, indem eine **Vielzahl an völkerrechtlichen Verträgen im Bezug auf den Weltraum verabschiedet** wurden. Diese Verträge, wie:

- Der Vertrag über die Grundsätze zur Regelung der Tätigkeiten von Staaten bei der Erforschung und Nutzung des Weltraums einschließlich des Mondes und anderer Himmelskörper (**Weltraumvertrag**);
- Der Vertrag über das Verbot von Kernwaffenversuchen in der Atmosphäre, im Weltraum und unter Wasser (**Partieller Teststopp-Vertrag**);
- Das Übereinkommen über die Rettung und die Rückführung von Raumfahrern sowie die Rückgabe von in den Weltraum gestarteten Gegenständen (**Weltraumrettungsübereinkommen**);
- Das Übereinkommen über die völkerrechtliche Haftung für Schäden durch Weltraumgegenstände (**Weltraumhaftungsübereinkommen**);
- Das Übereinkommen über die Registrierung der in den Weltraum gestarteten Gegenstände (**Weltraumregistrierungsübereinkommen**); sowie
- Das Übereinkommen zur Regelung der Tätigkeiten von Staaten auf dem Mond und anderen Himmelskörpern (**Mondvertrag**);

sind bis heute gültig, wenn auch der Mondvertrag z.Z. von zu wenigen Staaten unterschrieben worden ist, um bis dato völkerrechtlich bindend zu sein.

„Star Wars“ (SDI) und der Zusammenbruch der UdSSR

Anfang der 80er-Jahre verschlechterten sich die Beziehungen zwischen den Supermächten und das Tauwetter wich wieder einem kalten Krieg. In dieser Phase ordnete am 23.03.1983 der damalige US Präsident

Ronald Reagan eine Initiative zum Aufbau eines Abwehrschirms gegen Interkontinentalraketen (*Strategic Defense Initiative [SDI]* auch als „*Star Wars*“ bezeichnet) an. SDI sollte in der Lage sein, sowjetische Interkontinentalraketen mit einer Vielzahl von bahnbrechenden land-, see-, luft- und weltraumgestützten Waffensystemen abzufangen (Abbildung 6).

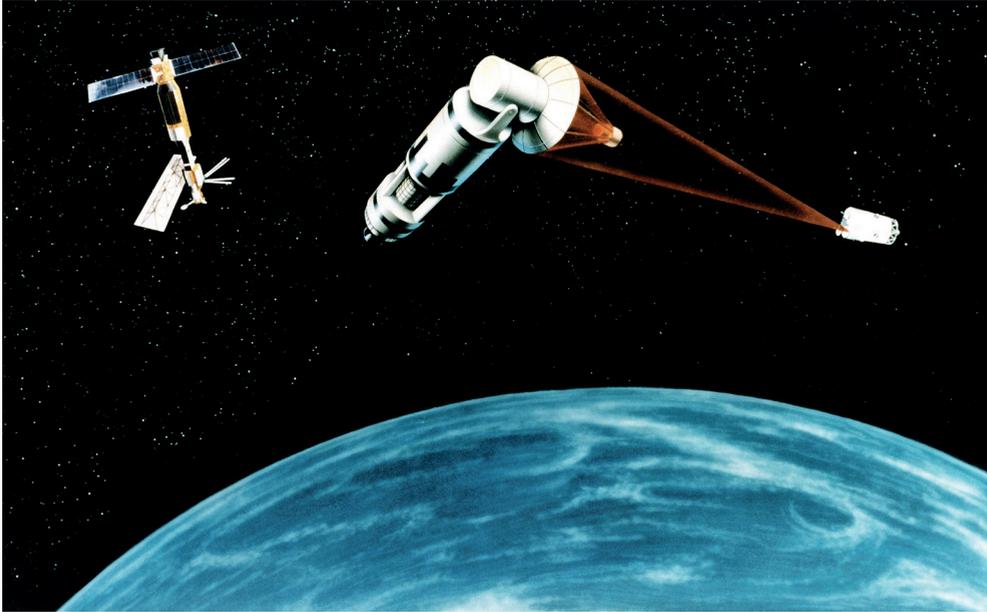


Abbildung 6: Ein SDI- Weltraumlaser feuert auf einen Satelliten und verändert dessen Bahn
(Quelle US Air Force)

Wenn auch viele der Tests fehlschlagen, so wurde doch sehr viel Geld in die Forschung investiert; im Zeitraum 1984-1990 waren es 33 Milliarden US\$ (umgerechnet auf 2024 entspricht dies 78 G\$) und weitere 90 Milliarden US\$ (umgerechnet auf 2024: 187 G\$) waren für die Dekade 1984-1994 vorgesehen. SDI wurde nie umgesetzt, aber vielleicht war das auch gar nicht der Zweck der Übung. Denn eines ist klar: SDI war ein militärisches Projekt, auf das die UdSSR reagieren musste. Die typische Reaktion wäre der Aufbau eines eigenen SDI-ähnlichen Systems auf sowjetischer Seite gewesen. Dies war der UdSSR aber aufgrund der exorbitanten Kosten verwehrt. Schlimmer noch: Die Notwendigkeit, mit den USA mitzuziehen, brachte die UdSSR an den Rande des wirtschaftlichen Zusammenbruchs, der dann dazu beitrug, dass im Jahre 1991 das Ende der Sowjetunion besiegelt wurde. **1993, zehn Jahre nach Reagans Fernsehrede, bemerkte**

einer der einst führenden USA-Kenner der Sowjetunion, 99 Prozent der russischen Bevölkerung seien der Überzeugung, die USA hätten den Kalten Krieg gewonnen, weil Reagan SDI aus der Taufe gehoben und gegen alle Widerstände in die Tat umgesetzt hatte.

Ein multipolarer, kommerzieller Weltraum

Mit dem Zusammenbruch der UdSSR veränderte sich das Spielfeld „Welt- raum“ nachhaltig. Die USA waren der unangefochtene Platzhirsch, dicht gefolgt von den Europäern, die den Weltraum v.a. als eine Chance zur friedlichen Zusammenarbeit begriffen. Die Inder gingen es bescheidener an und stellten die Weltraumanwendungen wie Satellitenkommunikation und Erdbeobachtung in den Vordergrund. Russland kämpfte darum, sei- ne Expertise nicht vollkommen zu verlieren und suchte nach Partnern, mit denen es auch in der Weltraumfahrt seine wirtschaftliche Schwäche kompensieren konnte. Dafür bot sich zuallererst die Mitarbeit an der In- ternationalen Raumstation ISS an und in weiterer Folge die immer stärker werdende Kooperation mit China. **Letztendlich führte diese länderspezi- fischen Vorgehensweisen zu unterschiedlichen Fähigkeiten der Akteu- re entlang der Wertschöpfungskette (Abbildung 7).**

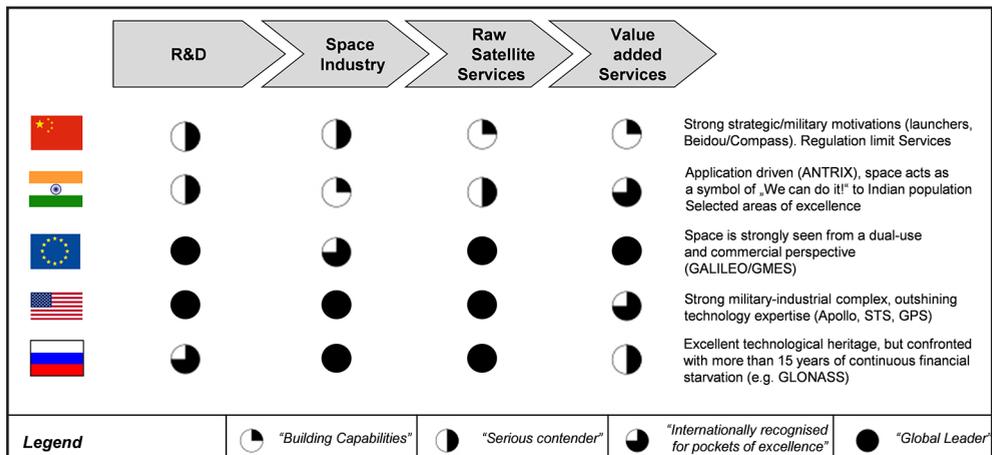


Abbildung 7: Ein Vergleich der Weltraumakteure und ihrer Fähigkeiten entlang der Wertschöpfungskette im Applikationsbereich im Jahre 2010 (Quelle: ESA Studie „Survey of India’s and China’s SatCom/SatNav and integrated applications industry/market“, Frischauf N. et al, 2010)

Wie in Abbildung 7 ersichtlich ist, waren im Jahr 2010 vor allem die USA, Russland und die Europäer die treibenden Kräfte in der Weltraumfahrt, während Indien und China alles daransetzten aufzuschließen. **Während Indien, so wie die USA und Europa, einen Hauptfokus auf die Mehrwertdienste (Value added Services) legte, konzentrierte sich China v.a. auf den Forschungsbereich (R&D) der Wertschöpfungskette und tat dies oftmals in enger Zusammenarbeit mit Russland.** Beide Länder hatten speziell in diesem Bereich einen großen Nachholbedarf; Russland hatte nach dem Zerfall der UdSSR einen Großteil seiner Expertise verloren und China hatte die Raumfahrt jahrzehntelang vernachlässigt.

Indem Russland und China ihre Anstrengungen auf den F&E-Bereich fokussierten und hier intensiv zusammenarbeiteten, wollte man im Bereich der Schlüsseltechnologien schnelle Erfolge erzielen und sich eine strategische Unabhängigkeit vom Westen sichern. Augenscheinlich funktionierte der Ansatz, allerdings führte er dazu, dass sowohl **Russland als auch China in der Kommerzialisierung der Weltraumfahrt den Anschluss verpassten** und bis dato in diesem – mittlerweile 384 Milliarden US-Dollar großen – Markt keine große Rolle spielen.

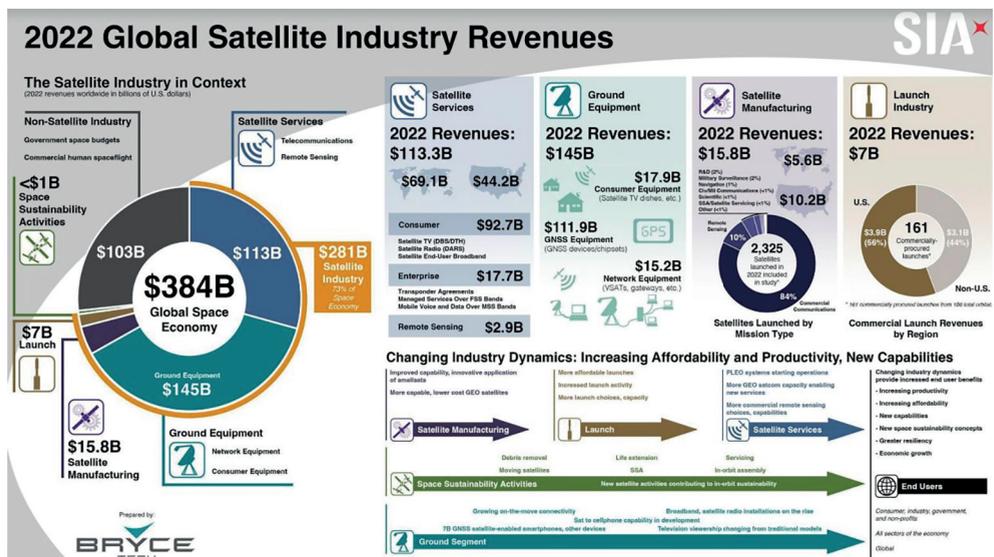


Abbildung 8: Der Status der globalen Satellitenindustrie im Jahr 2022 (Quelle: Bryce)

Abbildung 8 zeigt die wirtschaftliche Rolle des Weltraumsektors und die Bedeutung der einzelnen Sektoren der Wertschöpfungskette. Die drei wichtigsten Erkenntnisse sind wie folgt:

- **Die weltweite Weltraumwirtschaft setzt im Jahr 384 Milliarden USD um und ist privat dominiert** – die staatlichen Budgets machen gerade mal 27% aus (103 G\$ von 384 G\$)
- Grob gesagt sind es vor allem die **(Mehrwert)dienste** („Raw Satellite Services“ und „Value Added Services“ in Abbildung 7) **und die dazugehörige Ausrüstung, welche den größten Umsatz erwirtschaften**
- **Raketenstarts sind zwar spektakulär, fallen aber vom wirtschaftlichen Standpunkt kaum ins Gewicht** (7 G\$ von 384 G\$)!

Einer der Gründe, warum Russland und China im Bereich der Weltraumkommerzialisierung vom Westen abgehängt worden sind, ist mit dem **Schlagwort „NewSpace“** verknüpft. Um diesen Trend zu verstehen, ist es notwendig, zum 08.07.2011 zurückzuschauen, also zu dem Tag, an dem die Ära der Space-Shuttles ihr (vorläufiges) Ende fand.

„NewSpace“, der Trend zur Kommerzialisierung des Weltraums

Die letzte Landung des Space-Shuttles wurde von vielen mit wehmütigen Blicken beobachtet. Als mächtige, wiederverwendbare Raumfähren waren sie im Jahre 1981 angetreten, um den Flug ins All günstiger und sicherer zu gestalten, kurz um eine Revolution in puncto Weltraumzugang loszutreten. **30 Jahre und 209 Milliarden USD (2024: 295,6 G\$) später musste die erhoffte Revolution der Ernüchterung weichen**; zu komplex und zu riskant war das Unterfangen (geworden) eine Fähre huckepack auf einer Rakete ins All zu befördern.

Mit dem Ende der Space-Shuttles stand die Weltraummacht Nr. 1 auf einmal ohne ein eigenes Weltraumtransportsystem da. Schlimmer noch; da die Europäer auch kein bemanntes Raumfahrtsystem zur Verfügung hatten, **mussten die USA mit den Russen in ihren Sojus-Kapseln zur ISS mitfliegen**. Wer die USA kannte, dem war klar, dass diese „Schmach“ so schnell wie möglich beseitigt werden musste. Die NASA wurde somit kurzerhand instruiert, Abhilfe zu schaffen und sie tat dies – auf eine unerwar-

tete, aber letzten Endes sehr erfolgreiche Art und Weise.

Das Schlagwort dessen sich die NASA bediente – und das den „NewSpace“ Trend maßgeblich beeinflussen sollte – hieß **„anchor tenancy“ (auf Deutsch: Ankerkunde)** und bedeutete, dass die NASA Dienste von kommerziellen Anbietern einkaufen würde, also z.B. Raketenstarts, den Betrieb von Raum- oder Bodenstationen etc. Allerdings war hier nicht die Rede von einem oder zwei Starts, sondern von einem ganzen Portfolio von Fracht- und Personenflügen zur ISS. Solche Dinge sind naturgemäß nicht billig, aber wenn man als Agentur auf einen „plötzlich“ **freigewordenen Budgetposten von 5-7 Mia. USD – den jährlichen Aufwendungen für das Space-Shuttle Programm** – zurückgreifen kann, dann kann man vieles bewegen.

Die NASA nahm den Auftrag an und sie nahm in ernst und investierte in den Jahren 2009-2018 **12,1 Mrd. USD in die Kommerzialisierung der Raumfahrt**. Firmen wie *Virgin Galactic, Blue Origin, SpaceX, Sierra Space, Spire, Planet, Starlink* und viele andere, die heutzutage regelmäßig in den Schlagzeilen auftauchen, waren und sind direkte Nutznießer solcher Ankerkundenverträge und als solche mit den Boxen „*Neue Träger und Startsysteme*“, „*Dienste: IoT, Medien und Internet für alle*“, „*Kleinsatelliten EO Konstellationen*“ und „*Weltraumtourismus*“ in Abbildung 9 assoziiert.

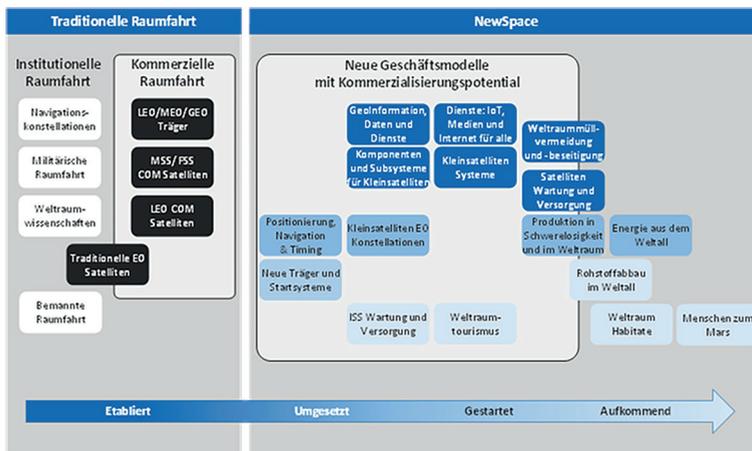


Abbildung 9: „NewSpace“ erweitert die traditionellen Geschäftsfelder der Raumfahrt durch neue kommerzielle Projekte und Programme, deren Nutznießer die Raumfahrtagenturen, staatl. Akteure, Firmen aber auch Privatkunden sind (Quelle: BMWI Studie „NewSpace: Geschäftsmodelle an der Schnittstelle von Raumfahrt und digitaler Wirtschaft“, SpaceTec Partners und BHO, 2016)

Heute, 15 Jahre später, ist offensichtlich, dass der NewSpace Trend die Raumfahrt maßgeblich verändert hat. Nicht zuletzt durch die Ankerkundenstrategie der NASA wurden die Karten im Weltraum neu gemischt und neue Akteure auf den Plan gerufen, die neue Produkte und Dienste für den/aus dem Weltraum definiert haben. Und als zusätzlichen positiven Nebeneffekt ist sichergestellt, dass die USA durch die US-Unternehmen SpaceX und demnächst auch mit Boeing, Blue Origin und Sierra Space ganz ohne russische Hilfe zur ISS fliegen können.

Der Weltraum ist ein globales Dorf

Die Welt wird im Zuge der Globalisierung gerne als ein „globales Dorf“ beschrieben, interessanterweise trifft diese Beschreibung aber wohl eher auf die Weltraumfahrt zu, denn in der Raumfahrt kennt buchstäblich jeder jeden, zumindest auf der obersten Ebene. Wenn man nur den europäischen Weltraumsektor betrachtet, so kann man davon ausgehen, dass ca. 50.000 Personen im Weltraumsektor arbeiten. Davon ausgehend, dass 1% die oberste Ebene der Entscheidungsträger bildet, ergeben sich 500 Personen, die sich im Laufe eines Jahres bei den vielfältigen Weltraumkonferenzen, -tagungen und -seminaren immer wieder begegnen. In den USA waren 2021 an die 150.000 Personen im Weltraumsektor tätig. **Alles in allem sind es gegenwärtig wohl 400.000 Menschen, welche die Weltraummissionen zum Fliegen bringen und unser tägliches Leben um vieles leichter machen; demnächst könnte diese Zahl auf 1,5 Millionen anwachsen.** Auf der Entscheidungsträgerebene ist es somit eine überschaubare Gruppe, die sich aufgrund der Internationalität der Raumfahrt kennt und ständig miteinander zu tun hat.

Der Umstand, dass die Weltraumfahrt so gut vernetzt ist, hat viele Vorteile, aber auch Nachteile. Von Vorteil ist, dass man immer recht gut im Bilde ist, was die anderen machen und dass man sich daher recht gut unterstützen kann – wenn man dies will. Von Nachteil ist, dass es sehr schwer sein kann, in dieser Gruppe aufgenommen zu werden und dass man **auf einen Schlag bei vielen Akteuren in Ungnade fallen kann, wenn man die Spielregeln verletzt. China hat bei aller zur Schau gestellten Stärke genau dieses Problem.**

Sei es die missglückte Kooperation mit Europa beim Galileo Programm, der Anti-Satellitentest im Jahre 2007, der sehr viel Weltraumschrott freisetzt, die permanenten Probleme mit dem geistigen Eigentum oder die militärischen Ambitionen, die auch vor dem Weltraum nicht halt machen; **China ist kein einfacher Partner im Weltraum. Und Ankündigungen, dass man „bis 2045 zur führenden Weltraummacht aufsteigen will“, sind auch nicht dazu angetan, Sympathiepunkte bei den anderen etablierten Weltraumnationen zu sammeln.**

Dies führt dann im Umkehrschluss dazu, dass „China alleine in der Sandkiste spielen muss“, während die anderen gemeinsam groß angelegte Explorationsmissionen, wie solche zum Mond, zum Mars oder sogar darüber hinaus planen. Ein trotziges „Das kann ich auch ganz alleine!“ ist durchwegs verständlich, verhält aber trotzdem ungehört, denn **wenn die etablierten Akteure eines wissen, dann ist es die Tatsache, dass Explorationsmissionen sehr komplex sind, viele Jahre an Vorbereitung benötigen und große Mengen an Ressourcen verschlingen** (Abbildung 10).

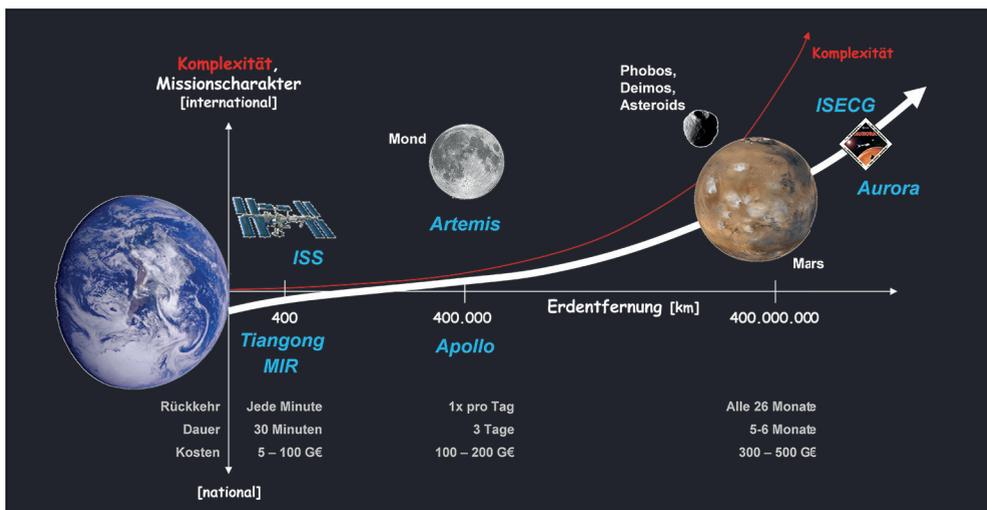


Abbildung 10: Der Anstieg der Komplexität einer bemannten Mission; vom Erd- über den Mondorbit bis hin zu Phobos, Deimos und Mars (Quelle: Frischauf N., 2023)

Wenn man zum Mars fliegen will, dann ist das nicht mehr mit einem Wettlauf à la USA vs. UdSSR in den 1960er-Jahren vergleichbar. Um eine Crew sicher zum Mars und wieder zurück zu bringen, braucht man wesentlich mehr Kenntnisse über die Umwelt im Weltall und auf dem Mars,

viel mehr Wissen über den Faktor Mensch und eine Vielzahl an Technologien, um das Ganze sicher und effizient zu gestalten.

- Der **Aufbau einer Raumstation** wie der *MIR*, der *ISS* oder der *Tiangong* ist ein komplexes und kostspieliges Unterfangen (5 – 100 G€, die *ISS* kostete ca. 100 G\$). Da die Raumstation aber in einer Höhe von 400 km um die Erde kreist, ist das Risiko überschaubar, denn im Notfall kann die Crew mit dem Rettungsschiff jede Sekunde von der Raumstation abdocken und ist dreißig Minuten später am Boden von Mutter Erde. Auf Grund der überschaubaren Risiken sind die technologischen Anforderungen zwar groß, aber mittlerweile recht gut beherrschbar, sodass nicht nur Staaten wie die UdSSR/Russland, die USA, Europa, Japan, Kanada und nun auch China, sondern auch private Anbieter mit Konzepten wie *AXIOM*, *Orbital Reef*, *Starlab*, *Orbital Assembly* etc. in diesem Bereich tätig sind.
- Eine **bemannte Mondmission und der Aufbau einer Mondstation im Mondorbit bzw. auf der Oberfläche** ist um ein Vielfaches komplexer und kostspieliger. 100 – 200 G€ sind zu investieren (*Apollo* kostete ca. 164 G\$), der Hin- und Rückflug dauert bei einer durchschnittlichen Distanz von 400.000 km jeweils 3 Tage. Von Vorteil ist, dass der Mond sich im Schwerefeld der Erde befindet und man daher jeden Tag zum Mond und auch zur Erde starten kann. Dank *Apollo* wissen wir, wie eine Mondmission zu bewerkstelligen ist, wenn man aber eine Station im Orbit oder auf der Oberfläche aufbauen und betreiben will, so ist das ein Unterfangen, das weit über *Apollo* hinausgeht und dass man dementsprechend am besten gemeinsam und in Zusammenarbeit mit anderen Akteuren angeht. Auf dieser Erkenntnis aufbauend wurde *Artemis* ins Leben gerufen, ein bemanntes Mondprogramm, welches die Schlagkraft der USA, der Europäer, der Kanadier und der Japaner in sich vereint – den primären Akteuren, die hinter der *ISS* stehen. Russland wäre natürlich – so wie bei der *ISS* – ebenfalls ein guter Partner gewesen, aber durch den Ukraine-Konflikt ist eine mögliche russische Beteiligung gegenwärtig vom Tisch.
- Im Vergleich zu einer Mondmission ist ein **Flug zum Mars ein sehr komplexes und riskantes Unterfangen, da man durch den inter-**

planetaren Raum reisen muss. Das Startfenster für den Flug Erde-Mars bzw. Mars-Erde öffnet sich nur alle 26 Monate und dann ist man 5-6 Monate unterwegs und den immanenten Gefahren der kosmischen und der solaren Strahlung und den Langzeiteffekten der Schwerelosigkeit ausgesetzt. Da man möglichst wenig Ressourcen mitnehmen will, braucht das Raumschiff ein geschlossenes Lebenserhaltungssystem. Da man möglichst schnell und mit möglichst geringem Treibstoffeinsatz von a) nach b) fliegen will, um die Effekte der Schwerelosigkeit und der Strahlung zu begrenzen, braucht man ein nukleares Antriebssystem. Die Habitate sollten leicht sein, der On-Bord Computer ausfallsicher und das Kommunikationssystem eine hohe Datenrate aufweisen, auch wenn die Sonne gerade einen Strahlenausbruch hat. Die Liste ließe sich noch weiter fortsetzen, aber auch so ist wohl klar, dass ein Marsflug eine ausgesprochen komplizierte Angelegenheit ist und dass man daher gut beraten ist zusammenzuarbeiten, um das Know-how zu bündeln und um schneller und effizienter voranzukommen.

Wie aus der Abbildung 10 ersichtlich ist, **steigt aufgrund der Komplexität der internationale Charakter der Missionen.** Eine Raumstation und eine „einfache“ Mondmission à la *Apollo* lassen sich national durchführen, ein Mondprogramm wie *Artemis*, das eine Mondstation vorsieht, oder auch ein Marsprogramm sind für einen nationalen Alleingang viel zu komplex. Wenn man dies alleine anginge, dann müsste man viel zu viele Technologien im Alleingang entwickeln und wäre damit viel langsamer und wesentlich ineffizienter als die Staaten, die das gleiche Unterfangen in einer Kooperation betreiben.

Ein neuer Wettlauf zum Mond?

Nach Apollo blieb es lange still um den Mond. Erst **mit der Jahrtausendwende erwachte wieder das Interesse an unseren kosmischen Begleiter**. Die Gründe dafür waren v.a. im **politisch-strategischen, wissenschaftlichen, aber auch im kommerziellen Umfeld** zu suchen.

- **Wissenschaftlich ist der Mond durch seine Nähe zur Erde, die nicht vorhandenen Jahreszeiten, die gebundene Rotation, das Fehlen einer Atmosphäre und die große tektonische Stabilität interessant.** Im Zusammenspiel aller dieser Faktoren ergibt sich die Möglichkeit, in den permanent beschatteten Kratern am Mondnord- und -südpol Wassereis abzubauen, und/oder große Infrarotteleskope zu betreiben. **Das Wassereis, es dürften 600 Millionen Tonnen sein** - des-

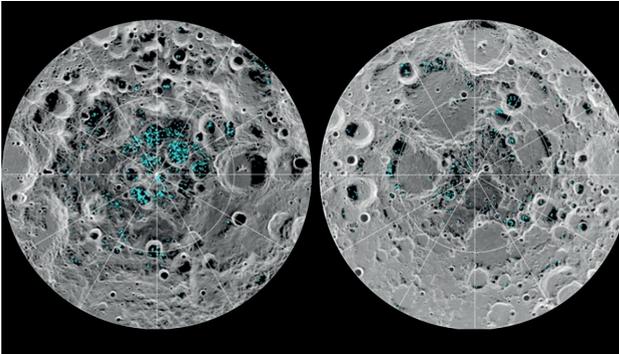


Abbildung 11: Wassereisvorkommen in den permanent beschatteten Kratern am Mondnordpol (links) und Mondnordpol (rechts). Die Daten basieren auf Beobachtungen mit dem NASA-Instrument Moon Mineralogy Mapper M3 an Bord der indischen Mond-Sonde Chandrayaan-1 aus dem Jahr 2009. Weitere Analysen im August 2018 bestätigten, dass es sich wirklich um Wassereis handelt (Quelle: NASA)

sen Signatur zwar bereits gemessen wurde, dessen Bindungsart aber bis dato noch immer unbekannt ist (Abbildung 11) - dürfte über Jahrmilliarden durch Asteroiden- und Kometeneinschläge auf dem Mond abgelagert worden sein.

Normalerweise

würde jeglicher Frost im Sonnenlicht bei 130°C sofort sublimieren, in den permanent beschatteten Kratern allerdings liegen die Temperaturen bei 40°C über dem absoluten Nullpunkt. Bei 40K sublimiert Eis auch unter Vakuumbedingungen nicht mehr und so dürften sich in den Kratern meterdicke Eisschichten abgelagert haben. Dieses Eis könnte man einerseits untersuchen, um wie bei einem Bohrkern in der Antarktis oder in Grönland das Klima - in diesem Fall das Sonnensystemklima - besser verstehen zu können oder aber man extra-

hiert es, spaltet es auf und verwendet es als Trink- und Kühlwasser für eine Mondstation, als Prozessmittel für den Bau von Systemen oder auch als Treibstoff für zukünftige Raumschiffe.

- **Wirtschaftlich kann der Mond mit einem geringen Schwerefeld und einer Unmenge an Ressourcen aufwarten.** Die Kombination beider Faktoren ermöglicht es, dass man in Zukunft Solarzellen, Struktu-

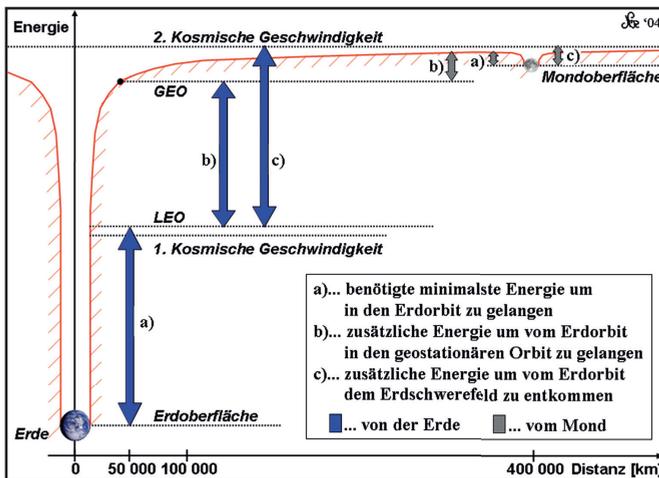


Abbildung 12: Die Energieaufwände nach dem Gravitationsbrunnenschachtmodell für das Erde-Mond-System (Quelle: Frischauf, N., 2004)

ger Raumstationen im Erd- oder im Mondorbit betreiben und Raumschiffe zusammenbauen, als wenn man alles von der Erde ins All starten müsste. Langfristig kann man erwarten, dass der Mond zum Weltraumbahnhof der Erde werden wird, denn um vom Mond ins All zu starten, braucht man gerade mal eine Geschwindigkeit von 2 km/s, während ein Start von der Erde mit zumindest 8 km/s zu Buche schlägt. Dies macht den Start von der Mondoberfläche zu geostationären Erdorbit mit 500 US\$/kg unvergleichlich billiger, als wenn man von der Erde startete, denn hier betragen die Kosten zumindest 5000 US\$/kg³ (Abbildung 12). Ein weiterer Vorteil des Mondes ist das Fehlen einer Atmosphäre, sodass man sowohl elektrische Katapulte als auch nukleare Antriebssysteme für den Start einsetzen könnte. Die Strahlung der Sonne und/oder des Kosmos auf der Mondober-

ren, Triebwerke und andere Elemente auf dem Mond herstellen könnte, die man dann relativ kostengünstig in den Raum zwischen dem Mond und der Erde bringt. Auf diese Art und Weise ließen sich viel günstiger

3 Selbst bei einer SpaceX Falcon 9 Rakete betragen die Kosten 62 M\$ bei einer max. Nutzlast von 8300 kg in den GTO. Das ergibt spezifische Kosten von 7500 US\$/kg.

fläche ist so stark, dass ein allfälliger nuklearer Ausstoß nicht ins Gewicht fällt.

- **Politisch-strategisch ist der Mond, wie schon zuvor beim Wettlauf zum Mond in den 60er-Jahren, ein Ziel, durch das eine Nation in die Lage versetzt wird ihren Tatendrang und ihre Fähigkeiten zu beweisen.** Wie bei Apollo kann man also „auftrumpfen“ und die anderen beeindrucken, um damit Führungsstärke zu beweisen und im Gegenzug andere Vergünstigungen zu erlangen. Auf diesem Pfad wandeln zurzeit vor allem China, Russland und zu einem gewissen Grad auch Indien, während die USA, die Kanadier, die Japaner und die Europäer langfristiger und mit dem *Artemis-Programm* auch kooperativer agieren. *Artemis* ist hierbei bewusst als internationales Nachfolgeprogramm zu *Apollo* angelegt und soll den Mitgliedern ebenfalls strategische Vorteile bieten (Stichwort Wassereis), aber eben auch die Partnerschaft sichern und festigen, denn die USA, Europa, Kanada und Japan sehen den Mond v.a. als Sprungbrett für die weitere Erforschung des Sonnensystems und des Weltalls an (*Artemis* bzw. *Aurora* und *ISECG*, siehe Abbildung 10).

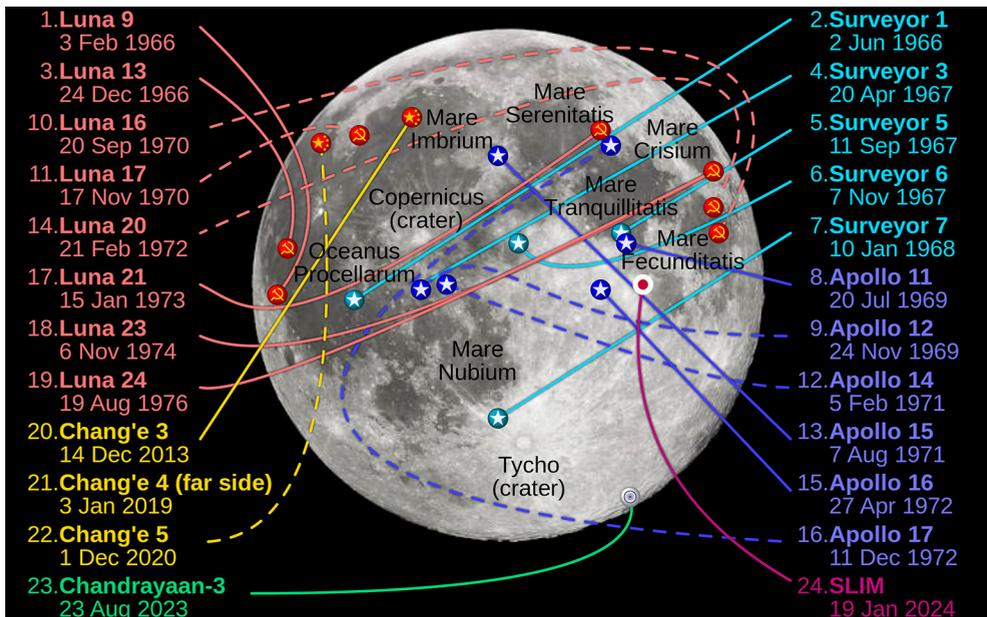


Abbildung 13: Landepunkte aller Mondmissionen, die weich auf der Oberfläche landeten (Quelle: Wikipedia)

Abbildung 13 zeigt die Landepunkte aller weich gelandeten Sonden auf der Mondoberfläche. Die Liste erstreckt sich über die frühen sowjetischen *Luna*- und amerikanischen *Surveyor*-Sonden, die bemannten *Apollo*-Landungen, die chinesischen *Chang'e*- und die indischen *Chandrayaan*-Sonden sowie den japanische *SLIM* Lander. **Die IM-1 Mission (Intuitive Machines 1) ist in der Abbildung 13 noch nicht dargestellt, wäre aber im Bild ganz unten beim Mondsüdpol zu finden, da sie am 22.02.2024 bei den Koordinaten 80°7'40,1"S und 1°26'6"O gelandet ist.**

IM-1 nimmt unter all den angeführten Missionen eine Sonderrolle ein, denn sie ist **die erste erfolgreich durchgeführte private Mondmission**. Von der NASA beauftragt, war sie erste weiche amerikanische Mondlandung nach mehr als 50 Jahren. Gleichzeitig ist sie ein Proponent der Ankerkundenstrategie der NASA (siehe Kapitel „NewSpace“), um im Rahmen des NASA-Programms *Commercial Lunar Payload Services (CLPS)*, „kommerzielle Mondnutzlastdienste“) den Weg für die weiteren kommerziellen Mondlandungen frei zumachen. Das ist in beeindruckender Weise gelungen. Die **Nachfolgemission IM-2 soll noch näher an den Südpol herankommen.**

Artemis vs. ILRS?

Weitere internationale Missionen zum Mond sind bereits in Vorbereitung und beinhalten mit *LUPEX (Lunar Polar Exploration Mission)* eine gemeinsame Südpollandemission von JAXA und ISRO, weitere chinesische Landemissionen im Rahmen des *Chang'e* Programms und auch eine russ. Mission mit dem Namen *Luna 26* im Jahre 2027. Des Weiteren schreitet das *Artemis* Programm voran in dessen Rahmen im Jahre 2025 eine bemannte Mondumkreisung und im Jahr 2026 die erste bemannte Mondlandung seit *Apollo* versucht werden soll (Abbildung 14).

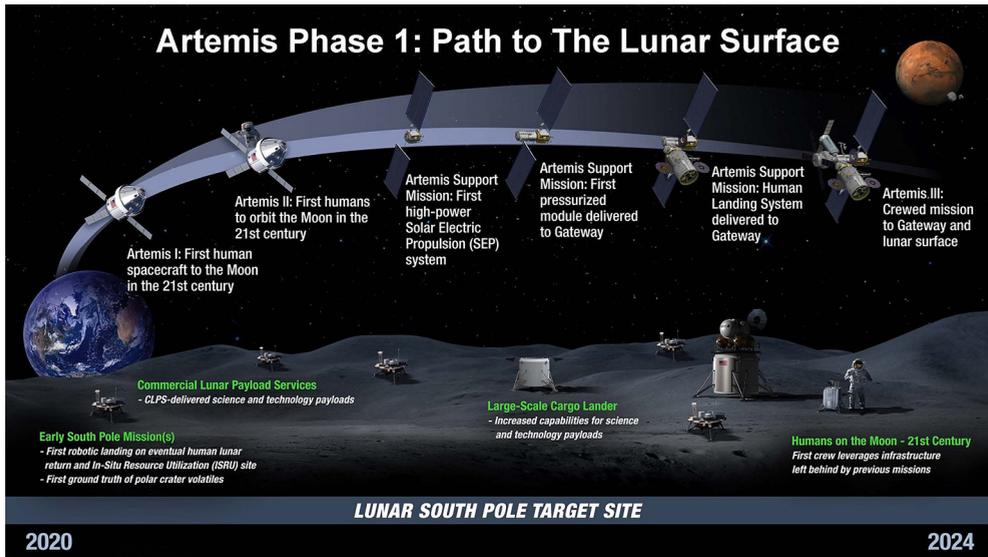


Abbildung 14: Die Missionsplanung des Artemis Programms. Die Zeitplanung hat sich etwas verschoben, aber die Meilensteine sind noch immer intakt (Quelle: NASA)

China hat für 2029/2030 ebenfalls eine bemannte Landung auf dem Mond angekündigt und will gemeinsam mit Russland, Venezuela, Pakistan, Belarus, Ägypten, Südafrika und Aserbaidschan in den 2030ern die „International Lunar Research Station (ILRS)“ bauen und betreiben. Es bedarf wohl keiner allzu großen Phantasie um **hinter der ILRS eine Art „Gegenmodell“ zum westlichen Artemis Programm zu erkennen**. Damit stellt sich aber gleichzeitig auch die Frage nach den Erfolgsaussichten des ILRS-Unterfangens, denn keiner der Partner hat das Wissen und die Technologien, um ein Programm von diesen Ausmaßen umzusetzen.

Erschwerend kommt hinzu, dass im gegenwärtigen Klima auch keine Aussicht besteht, dass die ILRS-Partner das benötigte Wissen oder die Technologien im Westen einkaufen können. Der Weltraum folgt hier seinen eigenen Spielregeln. **Weltraumtechnologien sind IMMER strategische Technologien und deswegen hat der Westen ein scharfes Auge darauf wo diese Technologien eingesetzt werden und wer sie verwenden will und auch darf** (Stichwort *ITAR*). Damit verfängt im Weltraum auch nicht die übliche Strategie Chinas, sich bestimmte Technologien über Wissens- oder Technologietransfers anzueignen, um möglichst schnell aufzuholen, und/oder um diese Technologie zu kopieren – im Gegensatz zu Russland in

den 2000er-Jahren ist der Westen hier einfach viel zu restriktiv.

China, aber auch Russland brauchen die Weltraumtechnologien des Westens und können im Gegenzug nichts anbieten, was den Westen interessieren würde – das Konzept der „verlängerten Werkbank“ ist keines, das in der Weltraumfahrt greift. Solange China und die anderen *ILRS*-Partner vom Westen abgeschnitten sind, können sie nur versuchen, die Technologien, die sie brauchen, selbst zu entwickeln. Im Falle einer so komplexen Mission wie einer bemannten Mission zum Mond, einer bemannten Mondstation oder einem Flug zum Mars ist dies ein langer, steiniger und sehr kostspieliger Weg (vgl. Abbildung 10).

Kooperation wider Willen?

Viele Science-Fiction Werke haben das Thema Einigung der Menschheit thematisiert (so z.B. die dt.-österreichische *Perry Rhodan* Serie) und oftmals wird ein Impuls von außen angeführt, der die Länder dazu zwingt zusammenzuarbeiten. In den SF-Romanen sind es sehr oft Außerirdische, welche die Erde mit Krieg überziehen und daher die Nationen zwingen zusammenzuarbeiten (z.B. *ID4*, *Avengers*, etc.), aber vielleicht brauchen wir gar nicht so drastisch zu denken, um dem zarten Pflänzchen der Kooperation neue Nahrung zuzuführen. **Globale Herausforderungen wie die Energie- und Klimakrise oder auch die Abwehr eines Killerasteroiden à la Chicxculub sind etwas das Kooperation voraussetzt, da nur die gesamte Menschheit in der Lage ist, die damit verbundenen Probleme zu lösen.**

Energie und Klima als globale Herausforderung

In den Bereichen Energie und Klima zeigt *ITER* schon heute auf, dass internationale Kooperation der Weg ist, denn man gehen muss. ***ITER, der Internationale Thermonukleare Experimentelle Reaktor, ist ein Versuchs-Kernfusionsreaktor und internationales Forschungsprojekt mit dem Fernziel der Stromerzeugung aus Fusionsenergie.*** Der Reaktor beruht auf dem TOKAMAK-Prinzip und ist seit 2007 beim südfranzösischen Kernforschungszentrum Cadarache im Bau. *ITER* wird als gemeinsames Forschungsprojekt der sieben gleichberechtigten Partner EU, welche die

27 EU-Staaten, das Vereinigte Königreich und die Schweiz vertritt, USA, China, Südkorea, Japan, Russland und Indien entwickelt, gebaut und betrieben.

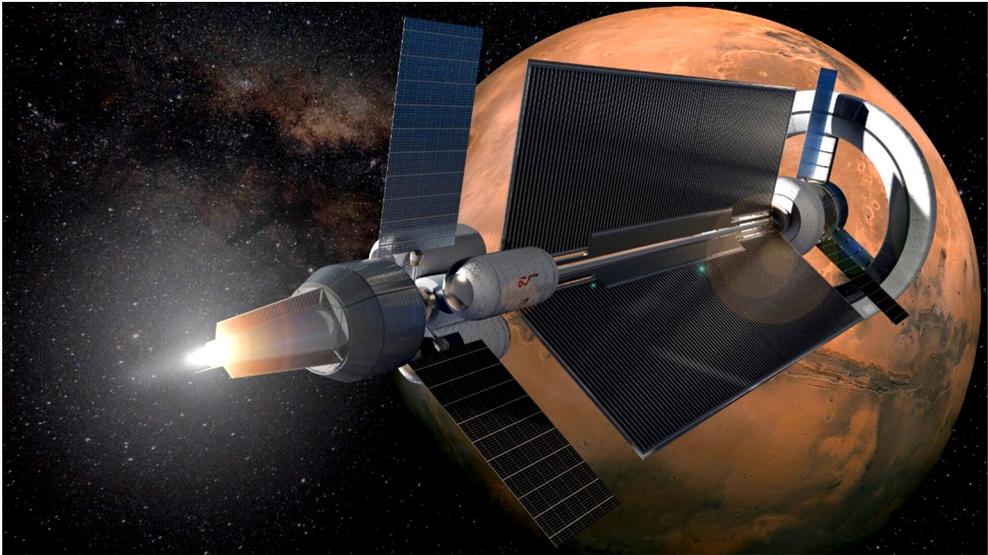


Abbildung 15: Konzeptskizze eines fusionsgetriebenen Raumschiffs, das die Strecke Erde-Mars in nur zwei Minuten zurücklegt (Quelle: ESA)

Aufgrund von ITER und ähnlichen Anlagen könnte auch eine Kooperation auf dem Mond einen Motivationsschub erfahren, denn dass der Mond große Mengen an ^3He aufweist, welches man als Brennstoff für die Kernfusion einsetzen könnte, ist schon seit langem bekannt. Ersetzt man das Tritium der gegenwärtigen Systeme durch ^3He , so könnte man auch den letzten Rest an Radioaktivität aus der Prozesskette entfernen und damit die Kernfusion vollkommen sauber machen. Da die Kernfusion aber bis dato noch nicht über den Status eines Forschungsprojektes (JET, ITER, aber auch Wendelstein 7-X) hinausgekommen ist, ist die He-3 Gewinnung (noch) kein maßgeblicher Treiber. **Es ist aber nur eine Frage der Zeit, bis es soweit ist und wenn die D- ^3He -Fusionsreaktion erst einmal etabliert ist, dann werden es v.a. die (internationalen) interplanetaren Raumschiffe sein, die diesen Antrieb benutzen werden**, um mit wesentlichen kürzeren Reisezeiten als sie heutzutage möglich sind vom Mond zum Mars (Abbildung 15) und zu anderen Destinationen zu reisen.

Ein Thema das uns ALLE betrifft: Asteroidenabwehr

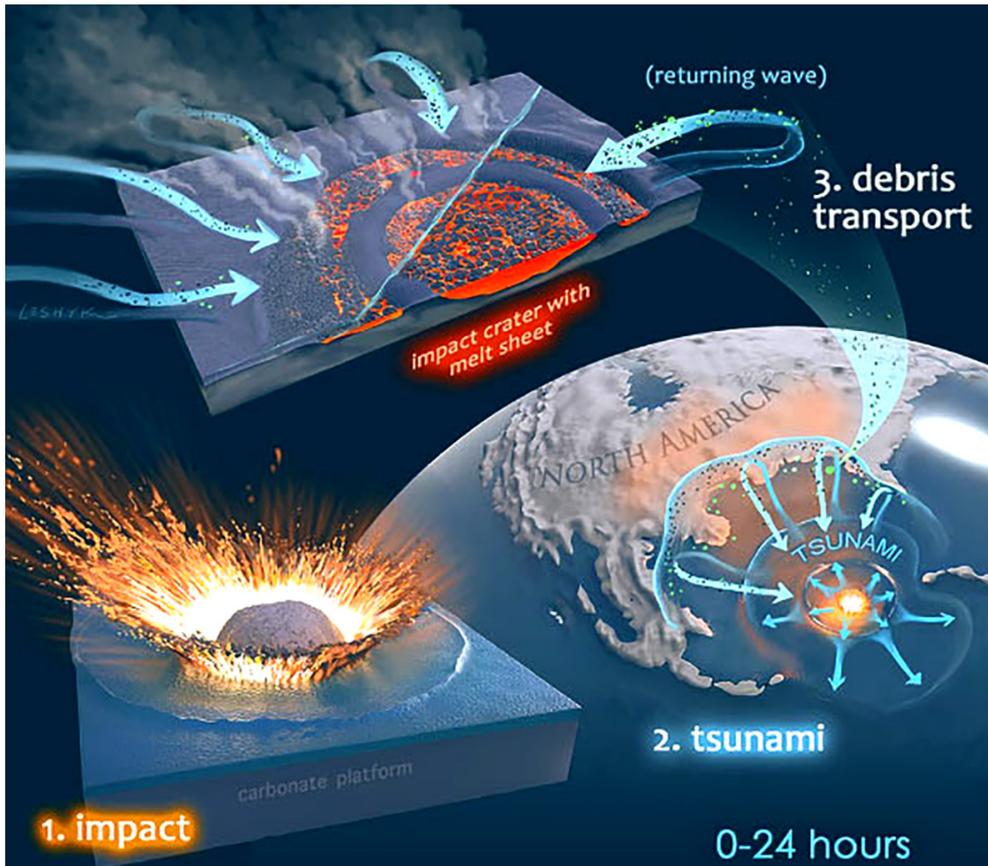


Abbildung 16: Die wesentlichen Zerstörungsmechanismen des Chicxulub-Einschlags vor 66 Millionen Jahren
(Quelle: Victor Leshyk)

Vor 66 Millionen schlug ein 14 km großer Asteroid mit einer Geschwindigkeit von ca. 20 km/s nördlich von Yucatán in den flachen Golf von Mexiko ein und detonierte mit einer Energie von 200 Million Hiroshima-Bomben (Abbildung 16). Neben den unmittelbaren Auswirkungen des Einschlags wie Megatsunamis, einer überschallschnellen Druck- und Hitzewelle sowie Erdbeben im Bereich der Stärke 11 oder 12 traten weltweit Flächenbrände auf. Innerhalb weniger Tage verteilte sich in der gesamten Atmosphäre eine große Menge an Ruß- und Staubpartikeln, die das Sonnenlicht über Monate hinweg absorbierten, einen globalen Kälteeinbruch herbeiführten und die Photosynthese der Pflanzen an Land und in den Meeren weitgehend zum Erliegen brachten. Ein zusätzlicher Abkühlungsfaktor trat möglicherweise durch Schwefelsäure-Aerosole auf, die zu einem

Temperatursturz von 26°C beitrugen und dafür sorgten, dass die globale Durchschnittstemperatur für mehrere Jahre unter den Gefrierpunkt sank. Im Verlauf eines nicht genau zu definierenden Zeitraums starben außer den Dinosauriern und der in den Ozeanen heimischen Megafauna auch die Ammoniten, fast alle kalkschalenbildenden Foraminiferen, die meisten Vogelarten sowie in erheblichem Umfang verschiedene Planktongruppen aus.

Auch wenn ein Impakt solch eines riesigen Asteroiden mit all seiner zerstörerischen Wirkung nur sehr selten vorkommt (statistisch gesehen ca. alle 26 Millionen Jahre), so kann bereits die Explosion bzw. der Einschlag eines 19 m großen Asteroiden schwerwiegende Folgen haben. Ein Beispiel dafür ist der **Meteor von Tscheljabinsk, der im 15. Februar 2013 im russischen Ural niederging und in einer Höhe von 30 km explodierte**. Das Auseinanderbrechen des 12.000 Tonnen schweren Meteors verursachte eine Druckwelle und eine Abfolge lauter Knalle, die zeitverzögert wahrgenommen wurden. Durch die Druckwelle entstanden zahlreiche Schäden, vor allem zerbrochene Fenster. Es wurden schätzungsweise 3700 Gebäude beschädigt. Das Dach einer Fabrik stürzte ein. Nach Angaben der Behörden gab es Schäden in sechs Städten der Region. 1491 Menschen wurden verletzt und suchten medizinische Hilfe. Die meisten davon erlittenen Schnittwunden durch splitterndes Glas sowie Prellungen. 43 Personen mussten stationär im Krankenhaus aufgenommen werden.

Dank verschiedenster **internationaler Asteroidenbeobachtungsprogramme** von NASA, ESA und Co. entdecken wir immer mehr potenziell gefährliche Asteroiden (Abbildung 17). Besonderes Augenmerk ist dabei auf die Kategorie „PHAs“ (Potenzielle gefährliche Asteroiden) zu legen, denn dies sind Objekte, die eine gewissen Größe aufweisen und der Erde aufgrund ihrer Bahn sehr nahekommen und möglicherweise einschlagen könnten. Die Statistik weist insgesamt 2401 PHAs aus, wovon 152 einen Durchmesser aufweisen, der größer als 1 km ist.

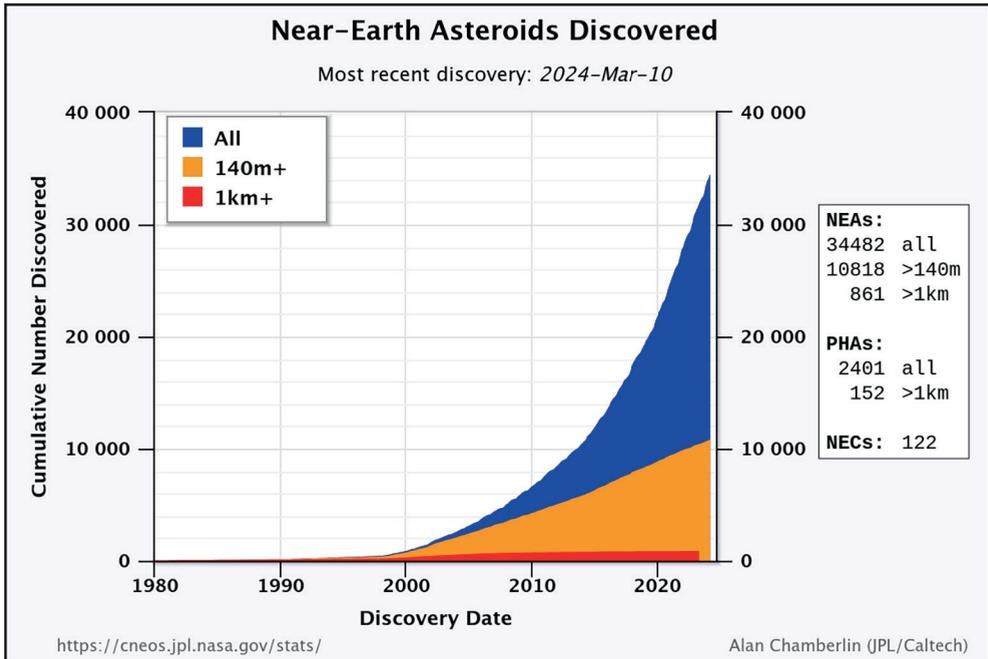


Abbildung 17: Detektierte erdnahe Asteroiden (NEAs) mit Stand 10.03.2024 (Quelle: JPL)

Zum Vergleich: Der Impact eines 350 m großen Asteroiden wie **(99942) Apophis, der am 13. April 2029 die Erde in nur 31.750 km Höhe passieren wird⁴**, würde eine Energie von etwa 900 Megatonnen TNT freisetzen (ca. 70.000 Hiroshima Bomben). Die genauen Folgen eines Einschlags würden von der genauen Zusammensetzung des Asteroiden sowie dem Ort und Winkel des Einschlags abhängen. Bei einem Einschlag auf dem Festland würden zwar regional massive Schäden entstehen; jedoch könnte bereits eine Entfernung von etwa 250 Kilometer vom Einschlagpunkt ausreichend sein, um mit einer sehr hohen Wahrscheinlichkeit zu überleben. Bei einem Einschlag in tiefes Wasser bestünde eine großräumige Gefahr massiver Tsunamis, die an nahen Küsten eine Höhe von mehr als 100 Metern erreichen dürften, an fernen Küsten 30 Meter.

Zusammengefasst muss man also sagen, dass die Frage nicht lautet, OB wir uns dereinst gegen einen anfliegenden, sondern WANN und WIE wir uns gegen einen anfliegenden Asteroiden wehren werden müssen.

⁴ Mit einer Höhe von 31.750 km fliegt der Asteroid durch den geostationären Orbit, in dem die meisten Telekommunikationssatelliten um die Erde kreisen. Beim Vorbeiflug kommt er uns so nahe, dass er mit freiem Auge bei einer Helligkeit von 3,3 mag sichtbar sein wird.

Prinzipiell ergibt sich die beste Abwehr in Abhängigkeit von der Größe des Asteroiden und der Vorwarnzeit (Abbildung 18) und reicht von einer Evakuierung des betroffenen Gebiets (Civil Defense) über einen gravitativen Traktor (ein Raumschiff, das parallel zum Asteroiden fliegt und ihn aufgrund der gravitativen Wirkung langsam aus seiner Bahn zieht) und dem kinetischen Impaktor à la DART bis hin zur Explosion einer oder mehrerer thermonuklearer Sprengköpfe über der Asteroidenoberfläche. Diese Explosionen verdampfen einen Teil des Oberflächenmaterials und erzeugen dadurch einen Ablationseffekt, welcher den Asteroiden aus seiner Bahn drängt.

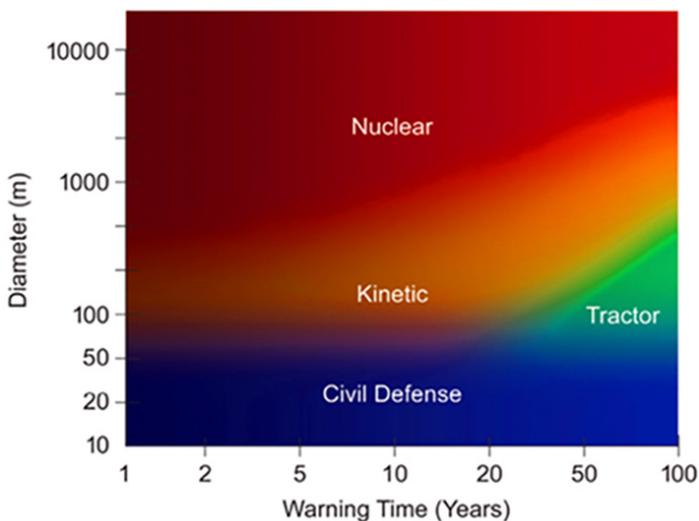


Abbildung 18: Mögliche Gegenmaßnahmen gegen einen anfliegenden Asteroiden in Abhängigkeit von dessen Größe und der Vorwarnzeit (Quelle: ESA)

Der Mond ist der perfekte Beschützer der Erde und ihrer Bewohner

Auch wenn es auf den ersten Blick nicht so aussieht: Der Mond war schon immer der beste Beschützer der Erde und ihrer Bewohner und wird in Zukunft eine noch prominentere Rolle als je zuvor spielen. Man muss nur auf seine Oberfläche schauen, um zu verstehen, welchem Bombardement die beiden Himmelskörper im Laufe der Geschichte ausgesetzt waren. Und wenn man dies tut, dann darf man nicht vergessen, **dass jeder Krater auf dem Mond durch einen Meteoriteneinschlag passiert ist, der zwangsläufig den Mond und eben nicht die Erde getroffen hat!**

Egal wie das Asteroidenabwehrsystem letztendlich umgesetzt wird, klar ist, dass es aufgrund des Gravitationsbrunnenschachtmodells (siehe Abbildung 12) **am besten im Erd-/Mondorbit oder auf der Mondoberfläche stationiert werden wird.**

Hierbei ist die Detektion eines anfliegenden Asteroiden die erste Priorität, die Abwehr desselben die zweite. Beide Punkte werden durch den Mond wesentlich vereinfacht, wenn nicht erst ermöglicht. **Große IR-Teleskope in den permanent beschatteten Kratern am Nord- und am Südpol des Mondes werden uns helfen, den Himmel lückenlos zu beobachten,** um eine mögliche Gefahr frühzeitig zu erkennen, sodass wir Gegenmaßnahmen werden ergreifen können.

Die **Gegenmaßnahmen werden sich je nach Größe, Geschwindigkeit und Anflugwinkel des Asteroiden unterscheiden,** werden aber entweder einen Gravitationstraktor oder einen kinetischen Impaktor oder eine Serie von Kernwaffenexplosionen an der Asteroidenoberfläche (vgl. Abbildung 18) beinhalten, um den Asteroiden aus der Bahn zu lenken.

Da man von der Mondoberfläche sehr einfach und mit geringem Energieaufwand in das freie All gelangt (der Raum oberhalb der „2. Kosmischen Geschwindigkeit“ in Abbildung 12), ist es wohl am zweckmäßigsten, die **Abwehrsysteme in Silos auf dem Mond zu stationieren,** da sie dort am leichtesten gewartet und in Schuss gehalten werden können, sodass sie zuverlässig bereitstehen, wenn eine Abwehr vonnöten sein sollte – denn im schlimmsten Fall muss es dann sehr schnell gehen!

Ist der Abfangkurs berechnet, dann wird entweder die kinetische Impaktor- oder aber die nukleare Abwehrmission gestartet. Um mit dem internationalen Völkerrecht in Einklang zu sein, **wird man im Sinne des Weltraumvertrags eine Ausnahmeregelung benötigen, um auf dem Mond für den Asteroidenabwehrfall – UND NUR FÜR DIESEN ZWECK – Atomwaffen zu stationieren.** Diese müssen unter der Kontrolle einer unabhängigen internationalen Organisation stehen, welche die Abwehrsysteme warten, schützen und bedienen kann. Trotz all der damit verbundenen Sicherheitssysteme und der notwendigen „Checks and Balances“ muss die Organisation agil und entscheidungsfreudig sein, um im Krisenfall binnen

kürzester Zeit zu einer Entscheidung zu kommen.

Die Dinosaurier waren auch einmal die dominante Spezies auf der Erde...

... aber sie sind ausgestorben, weil sie kein Weltraumprogramm hatten – wir sollten den gleichen Fehler nicht wiederholen. Der Mond ist der perfekte Platz, um unseren Planeten und seine Einwohner vor den Gefahren des Weltalls zu beschützen, aber es bedarf der gesamten Menschheit, um diese globale Bedrohung abzuwenden. Ein anfliegender Asteroid schaut nicht auf allfällige Landesgrenzen – wir sollten dies auch nicht tun, wenn es um das globale Ganze geht!

Endnoten:

- 1 AZ Quotes, Glenn, John, <https://www.azquotes.com/quote/621525>, Abruf am 07.03.2024
- 2 John Glenn, https://de.wikipedia.org/wiki/John_Glenn, Abruf am 11.03.2024
- 3 NASA, Launch of Friendship 7 - GPN-2000-000686.jpg, https://de.wikipedia.org/wiki/Mercury-Atlas_6#/media/Datei:Launch_of_Friendship_7_-_GPN-2000-000686.jpg, Abruf am 11.03.2024
- 4 Alan Shephard, https://de.wikipedia.org/wiki/Alan_Shepard, Abruf am 11.03.2024
- 5 Historische Raumfahrzeuge, https://historicspacecraft.com/Diagrams/R/Human_Orbital_Rockets_RK2013.jpg, Abruf am 11.03.2024
- 6 NASA, The Decision to Go to the Moon: President John F. Kennedy's May 25, 1961 Speech before a Joint Session of Congress, <https://www.nasa.gov/history/the-decision-to-go-to-the-moon/>, Abruf am 11.03.2024
- 7 NASA Authorization hearings, Ninety-third Congress, first session, on H.R. 4567 (superseded by H.R. 7528). U.S. Govt. Print. Off., Washington 1973, S. 563, 1271, <https://catalog.hathitrust.org/Record/003212095>, Abruf am 11.03.2024
- 8 NASA und Reubenbarton, Alle Saturn V Starts, https://en.wikipedia.org/wiki/Saturn_V#/media/File:Saturn_V_launches.jpg, Abruf am 11.03.2024
- 9 NASA, https://en.wikipedia.org/wiki/Aerospace_engineering#/media/File:S-IC_engines_and_Von_Braun.jpg, Abruf am 11.03.2024
- 10 Apollo1space, The F-1 Engine: A Triumph of Innovation in Space, <https://apollo1space.com/the-f-1-engine-a-triumph-of-innovation-in-space/>, Abruf am 11.03.2024
- 11 N1 (Rakete), [https://de.wikipedia.org/wiki/N1_\(Rakete\)](https://de.wikipedia.org/wiki/N1_(Rakete)), Abruf am 11.03.2024
- 12 Sowjetisches bemanntes Mondprogramm, Trägerrakete N1, https://de.wikipedia.org/wiki/Sowjetisches_bemanntes_Mondprogramm, Abruf am 11.03.2024
- 13 NASA, https://de.wikipedia.org/wiki/Apollo-Sojus-Test-Projekt#/media/Datei:ASTP_patch.png, Abruf am 12.03.2024
- 14 Weltraumvertrag, <https://de.wikipedia.org/wiki/Weltraumvertrag>, Abruf am 12.03.2024
- 15 Strategic Defense Initiative (SDI), https://de.wikipedia.org/wiki/Strategic_Defense_Initiative, Abruf am 12.03.2024
- 16 US Air Force, Artist's concept of a Space Laser Satellite Defense System, https://en.wikipedia.org/wiki/Strategic_Defense_Initiative#/media/File:Space_Laser_Satellite_Defense_System_Concept.jpg, Abruf am 12.03.2024
- 17 Die Umrechnung des Betrags auf das Jahr 2024 erfolgte mit Hilfe des CPI Inflation Calculators, <https://www.in2013dollars.com/>, Abruf am 12.03.2024

- 18 Abrahamson, J., Cooper, H. (Sept. 1993), What Did We Get For Our \$30-Billion Investment In SDI/BMD?, National Institute for Public Policy, 1999, http://highfrontier.org/wp-content/uploads/2016/08/What-for-30B_.pdf, Abruf am 12.03.2024
- 19 Pianta, Mario (1988), 4.9. The case of the US Strategic Defence Initiative out of New technologies across the Atlantic: US Leadership or European Autonomy?, <https://archive.unu.edu/unupress/unupbooks/uu38ne/uu38ne00.htm#Contents>, Abruf am 12.03.2024
- 20 Rühle, Michael (2023), Historische Rede zur Raketenabwehr: Als Ronald Reagan mit kühnen Visionen Realpolitik betrieb, NZZ, <https://www.nzz.ch/meinung/wie-ronald-reagan-mit-kuehnen-visionen-realpolitik-betrieb-seine-historische-rede-zur-raketenabwehr-ld.1722559>, Abruf am 12.03.2024
- 21 Studie „Survey of the Chinese and Indian Telecom Space Industry and Market“, <https://artes.esa.int/projects/survey-chinese-and-indian-telecom-space-industry-and-market>, Abruf am 12.03.2024
- 22 <https://sia.org/news-resources/state-of-the-satellite-industry-report/>, Abruf am 12.03.2024
- 23 Auf 2010 bezogen, https://www.space-travel.com/reports/High_costs_mixed_record_for_US_space_shuttle_999.html, Abruf am 12.03.2024
- 24 Studie „NewSpace: Geschäftsmodelle an der Schnittstelle von Raumfahrt und digitaler Wirtschaft“, <http://www.spacetec.partners/services/innovation-advisory/newspace-new-business-models-at-the-interface-of-space-industry-and-digital-economy/>, Abruf am 12.03.2024
- 25 Space Foundation, „In 2019, the European space workforce included an estimated 47,895 employees working on design, development, and manufacturing of space assets.“, <https://www.spacefoundation.org/2020/07/30/global-space-economy-grows-in-2019-to-423-8-billion-the-space-report-2020-q2-analysis-shows/>, Abruf am 12.03.2024
- 26 Space.com: <https://www.space.com/vice-president-kamala-harris-diversity-space-workforce>, Abruf am 12.03.2024
- 27 US Chamber of Commerce: <https://www.uschamber.com/space/space-economy-4-trends-to-watch-in-2022>, Abruf am 12.03.2024
- 28 ARDAAlpha/NASA, Entdeckung auf dem Mond: Auch am Nordpol Wasser, <https://www.ardalpha.de/wissen/weltall/astronomie/mond/mond-wasser-h2o-geologie-104.html>, Abruf am 12.03.2024
- 29 SpaceNews, SpaceX's new price chart illustrates performance cost of reusability (2016), <https://spacenews.com/spacexs-new-price-chart-illustrates-performance-cost-of-reusability/>, Abruf am 12.03.2024
- 30 Moon Landing Sites, https://en.m.wikipedia.org/wiki/File:Moon_landing_sites.svg, Abruf am 12.03.2024
- 31 IM-1, <https://de.wikipedia.org/wiki/IM-1>, Abruf am 12.03.2024
- 32 Moon Landing, https://en.m.wikipedia.org/wiki/Moon_landing, Abruf am 12.03.2024
- 33 Artemis Program, https://en.wikipedia.org/wiki/Artemis_program, Abruf am 12.03.2024
- 34 International Lunar Research Station, https://en.m.wikipedia.org/wiki/International_Lunar_Research_Station, Abruf am 12.03.2024
- 35 ITAR - International Traffic in Arms Regulations: https://en.wikipedia.org/wiki/International_Traffic_in_Arms_Regulations, Abruf am 12.03.2024
- 36 ITER, <https://de.wikipedia.org/wiki/ITER>, Abruf am 12.03.2024
- 37 Kernfusionsreaktor, <https://de.wikipedia.org/wiki/Kernfusionsreaktor>, Abruf am 12.03.2024
- 38 ESA, Nuclear fusion space propulsion, https://www.esa.int/ESA_Multimedia/Images/2021/11/Nuclear_fusion_space_propulsion, Abruf am 12.03.2024
- 39 Sci.News, Dust and Soot Contributed to End-Cretaceous Mass Extinction (2020), <https://www.sci.news/paleontology/dust-soot-end-cretaceous-mass-extinction-08936.html>, Abruf am 12.03.2024
- 40 Chicxulub-Krater, <https://de.wikipedia.org/wiki/Chicxulub-Krater>, Abruf am 12.03.2024
- 41 Massenaussterben, <https://de.wikipedia.org/wiki/Massenaussterben>, Abruf am 12.03.2024
- 42 Meteor von Tscheljabinsk, https://de.wikipedia.org/wiki/Meteor_von_Tscheljabinsk, Abruf am 12.03.2024
- 43 NASA JPL, CNEOS, <https://cneos.jpl.nasa.gov/stats/totals.html>, Abruf am 12.03.2024
- 44 (99942) Apophis, https://de.wikipedia.org/wiki/%2899942%29_Apophis, Abruf am 12.03.2024
- 45 ESA, Value created by ESA's planetary defence initiative and Hera asteroid deflection mission (2020). <https://space-economy.esa.int/article/85/value-created-by-esas-planetary-defence-initiative-and-hera-asteroid-deflection-mission>, Abruf am 12.03.2024
- 46 NASA, Double Asteroid Redirection Test (DART), <https://science.nasa.gov/mission/dart/>, Abruf am 12.03.2024

Indien 2023. Zur Lage der „größten Demokratie“ der Welt

Indiens mögliche Rolle in einer neuen Weltordnung

Univ.-Prof. Dr. Heinz NISSEL

Mit melancholischer Ironie erläuterte Peter Sloterdijk für die Jahrestagung der Wissenschaftskommission beim BMLV die tiefgreifenden gesellschaftlichen Umbrüche der Gegenwart und ihre Wurzeln in historisch-philosophischen Grundpositionen.¹ In einer von multiplen Krisen, Katastrophen und Kriegen überforderten Welt stellt sich mehr denn je die zentrale Frage nach der Deutungshoheit gültiger Spielregeln im internationalen politischen Geschehen. Die „als-ob-Hegemonie“ des „Westens“, der die regelbasierte internationale Ordnung überall bestimmen konnte, ist vorbei. Besitzen die von den Vereinten Nationen definierten Menschenrechte universelle Gültigkeit für alle Nationen oder sind sie nur Ausdruck „westlicher Dominanz“? Die Weltlage ist unübersichtlicher denn je zuvor und durch die aktuellen Kriege in der Ukraine und zwischen Israel/Gaza und Palästina extrem angespannt. Damit einhergehend, jedoch darüber hinaus, werden im geopolitischen Kräfteressen die Karten neu gemischt. Die Frage, ob eine unipolare, bipolare oder multipolare Weltordnung aus „unserer Sicht“ bevorzugt wird, richtet sich nicht mehr nach unseren Normen und Interessen allein. Eine neue Weltordnung zeichnet sich ab.

Bisheriges Narrativ: Mit dem Zerfall der Sowjetunion 1989 erfolgte die Ablösung der Bipolarität der beiden Weltmächte USA und UdSSR aus der Ära des Kalten Krieges und wurde nach einer kurzen Zwischenphase einer amerikanischen Hegemonie zunehmend durch die neue Polarisierung zwischen dem schwächelnden „Weltpolizisten“ USA und der aufstrebenden Volksrepublik China ersetzt. Vielfach wird dies als geopolitische wie geostrategische Hauptkampflinie der Gegenwart und der kommenden Jahrzehnte, als der Weltkonflikt, interpretiert.² Die massive Machtkonkurrenz beider Staaten schließt ihre wechselseitige Akzeptanz von Gleichrangigkeit gegenwärtig aus. Dieser Systemkonflikt kann zu einer neuen Weltordnung führen, in dessen Gefolge grundlegende Wertvorstel-

1 Sloterdijk, Peter: Einführung in das Generalthema „Gesellschaftswandel“ zur Jahrestagung 2023 der Wissenschaftskommission beim Bundesministerium für Landesverteidigung in Wien am 9. November 2023.

2 Rudolf, Peter (2019): Der amerikanisch-chinesische Weltkonflikt. SWP-Studie 23, Stiftung Wissenschaft und Politik, https://www.swp-berlin.org/publications/products/studien/2019S23_rdf.pdf

lungen zur Disposition gestellt werden. Deshalb trägt dieses geopolitische Symposium 2023 den Titel „Systemkonflikt – die chinesische Herausforderung“. Damit verbunden ist die grundlegende Frage, ob sich demokratisch/liberale oder autokratisch/autoritäre Gesellschaftsmodelle durchsetzen werden.

Jedoch geht es nicht nur um das Ringen um Einfluss und Macht zwischen ideologisch gegensätzlichen Großmächten und deren Freunden, Verbündeten, Partnern, Vasallen, sondern ebenso um die inneren Entwicklungstendenzen der globalen Spieler mit Führungsansprüchen. Rechtsstaatlichkeit, Parlamentarismus, Religions-, Meinungs- und Pressefreiheit, Schutz von Minoritäten usw. zählen offensichtlich nicht mehr zu den unverrückbaren Bollwerken „westlicher“ Demokratien. Immer mehr Befunde zeigen ein allmähliches, jedoch zugleich stetig wachsendes Abnehmen demokratischer Spielregeln, fairer Wahlen und auf Ausgleich bedachter Diskussionskultur bei Zunahme autokratischer Tendenzen – auch in etablierten Demokratien wie den Vereinigten Staaten oder innerhalb der Europäischen Union und, wie noch zu zeigen sein wird, auch in Indien.

Dem Konzept der künftigen Bipolarität China–USA, dem sich der „Rest“ der Welt anzupassen oder unterzuordnen habe, steht jedoch eine zweite Grundannahme entgegen, dass sich eine **multipolare Welt** herauskristallisiert, in der es ein komplexes Netzwerk von Interessen und Bestrebungen mehrerer Epizentren geostrategischer Akteure gibt, die in schwierigen, aber letztendlich Frieden stiftenden Aushandlungsprozessen eine neue Weltordnung schaffen und in der Balance halten. Eines dieser Zentren wird zweifellos **Indien** sein, welches sich geopolitisch neu ausrichtet – vom seit der Staatsgründung ausgeübten „non-alignment“ zum „multi-alignment“ als „big player“ in einem polyzentrischen Weltsystem. Herfried Münkler geht in seiner umfangreichen Analyse historischer wie rezenter Konfliktlinien von der Entstehung eines neuen Systems regionaler Einflusszonen aus, die künftig von fünf Großmächten dominiert sein werden.³ Es sind dies die USA, EU/Europa, China und Russland und als „Zünglein an der Waage“ für ein hegemoniales Gleichgewicht, Indien. Jedoch nur „unter dem Vorbehalt, dass die politischen Eliten der fraglichen Mächte keine

³ Münkler, Herfried (2023): Welt in Aufruhr. Die Ordnung der Mächte im 21. Jahrhundert. Berlin, Rowohlt. Siehe insbesondere Kap. 6, Die Weltordnung der großen Fünf, S.401 ff.

gravierenden Fehlentscheidungen treffen und obendrein die erforderlichen Schritte machen, um den ihnen *möglichen*, aber keineswegs sicheren Platz in einem System der globalen Vormächte einzunehmen“.⁴ Münkler versucht zu beweisen, dass eine Fünf-Mächte-Variante in einem multipolaren System den Anforderungen von sowohl Stabilität als auch Flexibilität einer neuen Weltordnung optimal entsprechen würde. Indien als (zunehmend) fragile Demokratie befindet sich derzeit in einer Zwischenposition als säkular konzipierter Staat mit autokratischen Tendenzen.

Demographisch, ökonomisch und militärisch gehört Indien bereits zu den führenden Großmächten und wird bis 2030 an die dritte Position im globalen Ranking hinter die VR China und den USA aufrücken, ob dies auch (geo-) politisch der Fall sein wird, bleibt noch offen. Das Wie und Warum hat der Autor jüngst erneut analysiert, desgleichen das komplizierte Verhältnis China-Indien, darum soll hier Redundanz vermieden werden.⁵ Dieser Beitrag möchte die **außenpolitischen Erfolge Indiens im Jahr 2023** beleuchten. Mit großem Selbstbewusstsein profilierten sich die Nation wie ihr politischer Führer Narendra Modi als *big player* im internationalen Geschehen mit entsprechender innenpolitischer Resonanz. Diesem neuen Selbstbewusstsein entspricht die Annahme, dass Indien zumindest die Rolle als Führungsmacht des „Globalen Südens“ zusteht und wahrgenommen werden kann.

Ende Juni absolvierte Indiens Premier einen viertägigen Staatsbesuch in den USA, gekrönt mit einem Gala-Bankett im Weißen Haus und als Ausdruck höchster Wertschätzung einer Rede vor beiden Kammern des US-Kongresses. Präsident Biden verwies auf die unverbrüchliche Freundschaft zwischen „der ältesten und der größten Demokratie der Welt“ und die Beziehungen zwischen den USA und Indien seien „eine der entscheidendsten Partnerschaften des 21. Jahrhunderts“. Über die symbolischen Freundschaftsgesten hinaus wurden milliardenschwere Übereinkommen zu wechselseitigen Investitionen in Hochtechnologieprojekte ziviler

4 Münkler, H. (2023), S.404

5 Siehe dazu: Nissel, Heinz: 75 Jahre Indien – auf dem Weg vom Hegemon Südasiens zum Global Player. In: Alma Mater Thesiana, Band 1-2023, 2te Auflage: Indien – Regionaler Akteur oder doch Global Player? S. 283-408.

Nissel, Heinz: VR China versus Indien – zwischen Konfrontation, Konflikt und Kooperation.

In: Armis et Litteris, Schriftenreihe der Theresianischen Militärakademie, Band 41 (2023):

„Die Rückkehr des Drachen – Chinas Einfluss auf die Machtkonstellation im 21. Jahrhundert“, S. 32-56. Beide abrufbar unter <https://www.milak.at/forschung/publikationen/>

wie militärischer Natur unterzeichnet. Doch sehen die USA in Indien vor allem einen demokratischen Werten verpflichteten (potenziellen?) Verbündeten zur Eindämmung chinesischer Ambitionen. Dabei ist die innere Schwächung beider Staaten längst ein offenes Geheimnis. Ein zweiter Schwerpunkt dieses Beitrags greift deshalb die aktuelle **innenpolitische Entwicklung** auf und fragt, inwieweit bereits autokratische Tendenzen die säkulare Demokratie Indiens einschränken oder sogar gefährden. Indien wird an seiner neuen Politik des „multi-alignment“ festhalten und weiterhin gute bilaterale Beziehungen zu Russland pflegen (siehe Stimmenthaltung zum Ukraine-Krieg in der UNO) sowie eine Führungsrolle in „anti-westlichen“-Gremien wie BRICS+ oder SOZ ausspielen.⁶

2023 – Indien profiliert sich als Führungsmacht des „Globalen Südens“

Das Jahr 2023 kann außenpolitisch aus der Sicht New Delhis als außerordentlich erfolgreich gesehen werden. Zur Begründung seien **fünf** Geschehnisse angeführt:

1. 12.-13. Jänner: virtuell abgehaltener „Global South Summit“, organisiert und gemanagt von New Delhi, mit einer Teilnahme von 125 Nationen.
2. Am 19. April kündigt die UN an, dass Indien bis zur Jahresmitte die VR China als bevölkerungsreichstes Land der Erde überholen wird.
3. Vom 22.-24. August fand in Johannesburg der 15. Gipfel der BRICS statt mit der Erweiterung auf BRICS+.
4. Am 23. August glückte die erfolgreiche Mondlandung Indiens.
5. 9.-10. September: 18. G20-Gipfel in New Delhi.

Diese fünf Großereignisse sicherten Indien **weltweite mediale Aufmerksamkeit** und bekräftigten seinen Anspruch als **„Führungsmacht des Globalen Südens“** – eine klare Kampfansage an China, dass genau diese Position ebenso für sich reklamiert. Sind sie damit die Leader der beiden großen Lager der künftigen Weltordnung, der demokratisch/li-

⁶ Ayres, Alyssa: India Is Not a U.S. Ally – and Has Never Wanted to Be. In: Time, 21. Juni 2023 <https://time.com/6288459/india-ally-us-modi-biden-visit/>

beralen Fraktion und der autokratisch/autoritären Gruppierung? Ganz so einfach ist die Sache nicht.

Wie weit können beide Mächte als globale sicherheitspolitische Akteure gelten?

Können sie zu Verfahren der Rüstungskontrolle beitragen oder hat die (regionale) Machtpolitik Vorrang? Haben die einfachen Muster von Opfer- und Täterrollen ausgespielt? Indien ist jedenfalls auf dem Weg, das seit der Staatsgründung gepflegte Dogma des „non-alignment“ durch eine neue Verantwortung eines „multi-alignment“ zu ersetzen, also Verantwortung in der Neuen Weltordnung zu übernehmen.

Die genannten fünf Schwerpunkte aus indischer Perspektive:

Zu (1) 12.-13. Jänner: „Global South Summit“

Diese größte Veranstaltung praktisch aller Schwellen- und Entwicklungsländer wurde überwiegend – von New Delhi organisiert – virtuell unter dem Anspruch „Unity of Voice, Unity of Purpose“ abgehalten; insgesamt beteiligten sich 125 Staaten mit **einem** übergeordneten Ziel, der Stärkung des globalen Südens. Dieses weltweite Forum ermöglichte Indien und vor allem Premier Modi, sich in das internationale Rampenlicht zu stellen:⁷ „It is the responsibility of India as the leader of the Global South to continue to push the aspirations of the Global South““the world should recognize the principle of common but differentiated responsibilities for global challenges...“. Als Leitthema hatte Indien das aus dem Sanskrit stammende „Vasudhaiva Kutumbakam“ vorgegeben, etwa „One Earth, One Family, One Future“. Mehrfach genannt wurden auch die Acronyme SAGAR (Security and Growth for all Regions) und FOIP (Free, Open, Inclusive Indo-Pacific Ocean). Insgesamt war diese Konferenz ein deutlicher Prestigegewinn für Indien und sorgte für seine weite Akzeptanz als Führungsmacht der „Dritten Welt“, wie dies seit den 50er-Jahren des vorigen Jahrhunderts, als sich der neu geschaffene Staat als Gründungsmitglied der „Blockfreien“ (mit der Achse ihrer prominenten Führer Nehru–Nasser–Tito) profilierte, nicht mehr der Fall gewesen war.

⁷ Our time is coming: PM Modi at Voice of Global South Summit (Jan.12, 2023). <https://www.narendramodi.in/text-of-prime-minister-narendra-modi-s-remarks-at-opening-session/>

Zu (2) Indiens Bevölkerung überholt China als No.1

Am 19. April veröffentlichte die UN (World Population Dashboard) die Prognose, dass mit Juni die Einwohnerzahl Indiens mit 1,428 Millionen Bewohnern diejenige Chinas mit 1,425 Mill. um rund drei Millionen Menschen überflügelt haben wird und dass sich dieser Prozess zugunsten Indiens unaufhaltsam fortsetzen wird. Der United Nations Observance Day (World Population Day, 11 July, 2023) bestätigte dies.

Eine Abfrage bei Worldometers⁸ zeigt für den 15. November 2023, 16.00 MEZ folgenden Bevölkerungsstand:

- Indien 1,433.547,286 Bewohner
- China 1,425,485,712

Innerhalb des letzten Halbjahres ist damit Indien bereits um weitere fünf Millionen Menschen an China vorbeigezogen, d. h. gegen Ende 2023 dürfte die Bevölkerung Indiens bereits um 10 Millionen über jener Chinas liegen. 2022 kamen in Indien 23 Millionen Kinder zur Welt, in China nur 9,56 Mill. – dies ist der niedrigste Wert seit 1950. Ein Vergleich des Altersmedians bestätigt diesen Trend im Weltmaßstab: er liegt in Japan bei 48,6, Deutschland 47,8, Österreich 44,5, USA 38,5, China 38,4, Indien **28,2**, in den Sahel-Staaten bei ca. 15 Lebensjahren.

Eine Schätzung der Vereinten Nationen prognostiziert für 2050 Indien eine weitere Zunahme auf 1,670 Mill., für China die Abnahme auf 1,313 Mill. Die Überalterung Chinas wird weitergehen, ein Rechenmodell für 2100 sieht Indien trotz Überschreitung des Population Peak immer noch bei 1,5 Mrd., während China auf < 1 Mrd. fallen könnte. Indien zählt dreimal mehr Einwohner als alle 27 EU-Staaten in Summe, mehr als alle 54 Staaten Afrikas und alle Staaten des Doppelkontinents Amerika zusammen. Südasien (Indien und angrenzende Länder) weist bereits heute ca. 1,9 Mrd. auf – 2050? Die zukünftige politische Bedeutung Indiens als „Big Player“ ist mit dieser demographischen Entwicklung verbunden.

Zu (3) 22.-24 August: 15. BRICS Gipfel in Johannesburg. Neu: BRICS+

2001 wurde das Acronym BRIC von Jim O'Neill, dem Chefanalysten der

⁸ <https://www.worldometers.info/world-population/India-population/> am 15.11.2023
<https://www.worldometers.info/world-population/China-population/>

Bank Goldman Sachs, geschaffen. Die Buchstaben stehen für die Staaten , Brazil, Russia, India and China', die gemeinsame ökonomische Initiativen planen und umsetzen. Diese lose Verbindung diente von Anfang an einem Konzept der Überwindung der bestehenden Unipolarität einer „Pax Americana“ der Vereinigten Staaten hin zu einer multipolaren Weltordnung. Wichtige „antiwestlich“ orientierte Länder setzten damit gemeinsame Schritte der (versuchten) Loslösung von US-dominierten Handels- und Finanzierungsregeln. 2011 erfolgte die Aufnahme Südafrikas in die Gruppe, deshalb in weiterer Folge BRICS. Hauptmotivation war und ist ein Gegengewicht zur ökonomischen Dominanz des Westens zu schaffen. Wichtig schien vor allem eine Alternative zu Weltbank und IWF. In der Umsetzung (New Development Bank) erwies sich diese später eher als Ergänzung denn Gegensatz zu den bestehenden Einrichtungen des Finanz- und Investitionsbereichs.

Auffallend bleibt die große politische wie ökonomische Diskrepanz dieser Staaten, wobei die Dominanz Chinas bis heute klar hervortritt. Anders strukturiert, aber mit ähnlicher Wirkung, ist auch die chinesische Führung innerhalb der **SCO**, der , Shanghai Cooperation Organization', zu sehen. Für Indien bleibt in beiden Organisationen nur die Rolle des Junior-Partners – aber am 4. und 5. Mai tagte die SCO auf Minister-Ebene in **Goa**, Indien. BRICS⁹ wird heute von vielen Ländern als Instrument der neuen multipolaren Weltordnung gesehen. Sogar die Ablösung der Leitwährung des US-Dollars im Welthandels- und Finanzsystem wird angestrebt. Immer mehr Staaten des Globalen Südens sehen darin eine Stärkung ihrer Agenda. Vor dem BRICS-Gipfel in Südafrika haben deshalb über 40 Staaten Interesse an einer Mitgliedschaft verkündet. Schließlich wurden sechs aufgenommen, die damit zur **neuen BRICS+ Gruppe** zählen: Ägypten und Äthiopien aus Afrika, aus Nahost, Saudi-Arabien, VAE und Iran (!) sowie Argentinien für Lateinamerika. Über diese Auswahl kann man nur sinnieren! Bemerkenswert an dieser Tagung war auch ein kurzes persönliches Treffen zwischen Modi und Xi Jinping nach jahrelanger Pause – they „agreed to intensify efforts to deescalate tensions“ ...?

9 https://de.wikipedia.org/wiki/BRICS-Gipfel_2023/
Bundeszentrale für politische Bildung, 18.09.2023: Erweiterung der BRICS-Gruppe <https://www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/540816/erweiterung-der-brics-gruppe/>

Zu (4) Erfolgreiche Mondlandung Indiens am 23. August

Mitten hinein in den BRICS-Gipfel platzt eine Sensation – Indiens Mondmission ist erfolgreich! **Chandrayaan-3**¹⁰ (Sanskrit: Mondfahrzeug) ist die dritte Raumsonde zur Monderkundung der indischen Raumfahrtbehörde **ISRO**¹¹ (India Space Research Organisation), die Mission Chandrayaan 2 war im Juni 2019 noch misslungen. Der Start erfolgte am 14. Juli vom Satish Dhawan Space Centre, die erfolgreiche Landung gelang am 23. August erstmals am Südpol des Mondes in besonders schwierigem Gelände, auf die Mondoberfläche wurde der Rover **Pragyan** (Schlaukopf) gehievt.¹² Wenige Tage zuvor waren der Versuch Russlands mit der Raumsonde „Luna-25“ und im April derjenige Japans mit „Hakuto-R“ gescheitert. Diese großartige Leistung der indischen Raumfahrt wurde *live* von Abermillionen Indern beobachtet und bejubelt, die Medien überschlugen sich mit Superlativen, „India’s biggest scientific feat“ usw. Bemerkenswert, dass die Kosten bei „nur“ 72 Millionen US-Dollar lagen.

ISRO führt auch in Indien die Spitze wissenschaftlich-technologischer Kompetenz an. Sie wurde 1969 gegründet, beschäftigt rund 20.000 Experten in zwölf Forschungszentren landesweit und überzeugt mit großen, nicht selten spektakulären Erfolgen. Eine Leistung wie diese Mondlandung ist nur möglich mit einer Kombination innovativer Grundlagenforschung und dem Ausbau aller Bereiche der Raumfahrtindustrie – Satellitenprogrammen, Trägerraketen und terrestrischer Logistik. Die Raumfahrt genießt wegen des nationalen Prestiges die Gunst der Politik und budgetäre Bevorzugung. Sie ist ein Liebling Narendra Modis und dem Premier direkt unterstellt. ISRO hat bereits hunderte Satelliten – neben einem vielseitigen Arsenal zur zivilen wie militärischen Anwendung Indiens selbst – für über 40 Nationen in das Weltall geschossen. Der Hauptgrund dafür dürfte in der günstigen Kostenstruktur liegen. Gegenüber NASA und ESA (European Space Agency) betragen die Ausgaben bei technischer Gleichwertigkeit der Produkte nur 20 –30% der Konkurrenten.

Am 2. September startete Indien ebenso erfolgreich den Forschungssatelliten **Aditia-L1** (Sanskrit: Sonnengott) zur Umrundung der Sonne. Weitere

¹⁰ <https://en.wikipedia.org/wiki/Chandrayaan-3/>

¹¹ <https://isro.gov.in/>

¹² India makes history with its first moon landing. <https://www.astronomy.com/space-exploration-/India-makes-history-with-its-first-moon-landing/>

Missionen zu Mars und Venus sind in Planung, und zeitnah sollen indische **Gaganauten** (Sanskrit: Himmel) die Erde umkreisen und als erst vierte Nation am Mond landen.

Zu (5) 9.–10. September: 18. G20-Gipfel in New Delhi

Trotz Nichterscheinens von Putin und (im letzten Moment) von Xi Jinping wurde der Gipfel der 20 führenden Industrie- und Schwellenländer zu einem weiteren großen Erfolg der indischen Diplomatie. Indien ist es gelungen, **zentrale Aspekte der Agenda des Globalen Südens** erfolgreich in den Fokus zu rücken (Ukrainekrieg „abgefedert“, Klimaschutz, Schuldenerlass, Reform der Entwicklungsbanken). Da Russland nicht mehr ausdrücklich verurteilt wurde, gab es ein gemeinsames Abschlussdokument. Wichtigstes Plus dieser Tagung war vermutlich die Aufnahme der **Afrikanischen Union (AU)** als 21. Mitglied. Am Rande des Gipfels beschlossen die USA, EU und Golfstaaten ein riesiges Infrastrukturprojekt als (mögliches?) Gegengewicht zur chinesischen Seidenstraße OBOR – den **India-Middle East-Europe-Economic Corridor (IMEC)**.¹³ Routen: Indische Westküste – Arabische Halbinsel – Europäische Mittelmeerhäfen. Projektiert ist u. a. eine Bahnverbindung von Saudi-Arabien nach Haifa in Israel. Die Umsetzung dieser Absichtserklärungen könnte jedoch an der aktuellen Lage im Nahen Osten und ihren Folgen scheitern.

Indien ist es als Gastgeber dieser Konferenz gelungen, sich sowohl in einer **Führungsrolle der Staaten des Globalen Südens** zu bestätigen wie auch gleichermaßen als **Brücke** zwischen diesen und den „westlichen“ Industrieländern. Diese Sachwalterrolle ist eng mit den nationalen Interessen verknüpft – intensive und vorteilhafte Beziehungen mit dem „Westen“ **und zugleich** Veränderungen in der Weltordnungspolitik anzustreben. Das bietet Indien vergrößerte Spielräume auf der Weltbühne. Im Gegensatz zu China wird die „größte Demokratie der Welt“ von Europa und den Vereinigten Staaten als wichtigster „gleichgesinnter“ Partner angesehen.

Zwischenbilanz – der Punkte (1) bis (5)

Indien strotzt derzeit vor Selbstbewusstsein!

¹³ <https://www.thehindubusinessline.com/opinion/a-corridor-of-immense-promise/article67296263.ece>

Premier Modi formuliert dies zum 77th Independence Day am 15. August 2023 in seiner 'Adress to the Nation', Red Fort, Delhi:

*„Decisions taken today will decide direction, future of our country for 1000 years...**Democracy, Demography and Diversity** – this three together have the ability to realize the dreams of the nation“.*¹⁴ Und ergänzend am 4. September: *“We have democracy, demography and diversity with us. As I said, a fourth D is getting added to it – **development**... I have said earlier too the period till 2047 is a huge opportunity“.*¹⁵

Nehmen wir Premier Modi beim Wort und greifen diese Dimensionen als Kernpunkte der nationalen Entwicklung auf. Böse Erinnerungen an ein „Tausendjähriges Reich“ werden wach. Und 2047 feiert Indien 100 Jahre Unabhängigkeit. China fokussiert sein Ziel aller Anstrengungen auf 2049! Zufall oder Wettrennen der asiatischen Giganten?

Indiens **Diversity** anzusprechen erübrigt sich eigentlich. Ein Land mit 23 Amtssprachen, 17 Sprachen und 14 Schriften auf den Banknoten, mit allen wichtigen Religionen der Erde und dem Kastensystem, der wohl komplexesten Gesellschaftsordnung – hat sicher e i n e größte Aufgabe – die Leitvorstellung „Unity in Diversity“ als Essenz indischer Kultur in gelebte Wirklichkeit überzuführen.

Nachfolgend wird der Fokus dieses Beitrags von der Außenwirkung Indiens auf die **innere Entwicklung** verschoben. Es folgen **Ergänzungen zur Demographie** sowie zu Anspruch und Realität der indischen Demokratie, also zu **Pro und Contra der „größten Demokratie der Welt“** mit Anmerkungen zur indischen Verfassung, dem Parteiensystem, politischen Wahlen, der Persönlichkeit Modis und zum Rechtsruck durch die Auswirkungen der Hindutva-Prägung.

Demographisch punktet Indien gegenüber China

Indien ist also jetzt das bevölkerungsreichste Land der Welt. Stellt sich die Frage: Fluch oder Segen?

1970 lag die Fruchtbarkeitsrate noch bei 5,6, d. h. Geburten pro Frau im reproduktionsfähigen Alter. Heute steht sie bei **2,0** – also bereits unter dem theoretischen Ersetzungsniveau einer Bevölkerung von 2,1! – in der Mehrzahl der Bundesstaaten schon deutlich darunter, nur in armen Bundes-

¹⁴ <https://m.timesofindia.com> vom 03.09.2023

¹⁵ <https://www.indianarrative.com>

staaten des Nordens darüber (Uttar Pradesh, Bihar, Chattisgarh). Indien zeigt also zwei Gesichter, Babyboom im Norden, alternde Gesellschaft im Süden. Zwischen den letzten Volkszählungen 2001 und 2011 wuchs die Bevölkerung noch um 181 Millionen. Wurde die Bevölkerungszunahme jahrzehntelang als Fluch interpretiert und durch vielfache Maßnahmen der Geburtenkontrolle bekämpft, so hat sich die Beurteilung heute völlig gedreht. Die Anzahl der Geburten nimmt aus vielfältigen Gründen rasant ab, 2019 gab es „nur“ mehr 14,6 Mill. Geburten, 2020 12,0 und vermutlich 2025 weniger als 10 Mill. 1931 lag die mittlere Lebenserwartung erst bei 29 Jahren, 2023 bereits bei 72, was für ein gewaltiger Fortschritt! 41% der Inder sind derzeit jünger als 18 Jahre, nur 6% 65 und älter.

Indien bleibt jung bis 2050 und der Abhängigenquotient (einfach gesagt Junge plus Alte) robust bis 2100. Heute gilt dies als „window of opportunity“ für die wirtschaftliche Entwicklung. Allerdings existiert auch aus sozio-kulturellen wie gesundheitlichen Gründen das Problem der „Missing Girls“ (derzeit auf 45 Mill. geschätzt). Indien wird bis 2050 auf 1,6 bis 1,7 Milliarden Menschen anwachsen – theoretisch ein gigantischer Markt an Erwerbsfähigen und Konsumenten, aber nur, wenn für die Nachrückenden ausreichend Erwerbs- und Einkommenschancen geschaffen werden können. Das Bevölkerungswachstum verringerte sich bereits auf <1% im Jahr, die Wirtschaftsleistung (BIP) wird längerfristig auf 6% jährlich geschätzt. Demographisch punktet also Indien deutlich gegenüber China. Mit dem Aufschwung des BIP konnte sich Indien bereits an die 5. Stelle weltweit verschieben und wird bis 2030 noch Japan und Deutschland überholen. Doch hier setzt auch Kritik ein, etwa durch den renommierten Ökonomen an der Princeton Universität, Ashoka Mody in seinem großen Wurf „India is Broken“ (2023)¹⁶. Mody argumentiert mit den „wahren, ungelösten Problemen“ der Wirtschaftsentwicklung seit Beginn der Unabhängigkeit durch falsche Industrialisierung, ökologischen Raubbau, mangelnde Generierung von Jobs, Vernachlässigung sämtlicher öffentlichen Aufgaben zu Lasten der Bevölkerungsmehrheit. Der damit verbundene moralische Verfall der politischen und ökonomischen Eliten hätte sich landesweit in Frust, Korruption und Wut entladen und damit den Hindutva-Nährboden generiert (siehe weiter unten).

¹⁶ Mody, Ashoka: India is Broken (2023). A People Betrayed, Independence to Today. Stanford University Press, California.

Indiens Demokratie – Verfassung, Parteiensystem, Wahlen

Verfassung

Indien ist eine parlamentarische Bundesrepublik mit 28 Bundesstaaten und acht Unionsterritorien. Die Verfassung sieht in ihrer föderalen Struktur beachtliche Kompetenzen für die Bundesstaaten vor. Es gilt die Gewaltenteilung in Legislative, Exekutive und Judikative. Das Parlament besteht aus zwei Kammern, dem Unter- und Oberhaus nach dem Vorbild der britischen Westminster-Demokratie. Das politisch prägende Unterhaus wird alle fünf Jahre nach dem Mehrheitswahlrecht gewählt. Mit über 400 Artikel gehört die Verfassung zu den umfangreichsten Satzungen der Welt und gewährt umfassende Menschenrechte, Freiheitsrechte, Religionsfreiheit, Minderheitenschutz usw., Grundrechte, die sich an den Ideen der Aufklärung orientieren. Es gelten also Prinzipien der Rechtsstaatlichkeit in einer säkularen Demokratie. Das Grundprinzip der „unity in diversity“ scheint jedoch heute gefährdet durch die Idee (Ideologie) des Hindu Rashtra (Staat der Hindus).

Parteien im parlamentarischen System

Die großen Parteien Indiens versuchen ein möglichst breites Netz über viele wie gegensätzliche Aspekte der indischen Gesellschaft zur Stimmenmaximierung zu werfen. Sie enthalten deshalb zugleich statische und dynamische Elemente, Widersprüche und Anpassungen, sind ideologisch inkonsistent. In der Vielfalt Hunderter Parteien gibt es eine **hierarchische Zuordnung** durch die Election Commission, die Zugang zu oder Ablehnung von spezifischen Privilegien bestimmt. Die Hierarchie besteht aus National Parties, State (recognized) Parties, Regional Parties und sog. Unrecognized Parties. Für die Wahlen 2019 wurden sieben Parteien als ‚National Parties‘ anerkannt: Die **BJP** (Bharatiya Janata Party, Indische Volkspartei, gegründet 1980), national-religiös; der **INC** (Indian National Congress, Kongresspartei seit 1885), säkular; **CPI-M** (Communist Party of India, Marxist, 1964), Peking-orientiert; **CPI** (Communist Party of India, 1925), Moskau-orientiert; **BSP** (Bahujan Samaj Party, Partei der Mehrheit, 1984), **NCP** (National Congress Party, 1999) und **AITC** (All India Trinamool

Congress,1998, Graswurzelkongress). Darüber hinaus existieren eine Vielzahl von Regionalen- und Kastenparteien, die jede für sich auch Millionen Wähler mobilisieren können: BP, AAP, AIADMK, BJD, JDU, SP, Shiv Sena, TRS, TDP.

Das gesamte Parteiensystem ist durch ein hohes Ausmaß wechselnder Allianzen, ständiger Ränkespiele, Parteiwechsel der Abgeordneten, Stimmenkauf und hohem kriminellen Potenzial vieler Volksvertreter¹⁷ zu charakterisieren. Die Wähler vertrauen häufig dem/der „starken Mann/Frau“, egal welcher Partei zugehörig. Deshalb zählen Stimmenkauf und „Vote Banks“ zu den häufigen Auswüchsen. Bei aller Kritik – demokratische Institutionen, nationale wie regionale Wahlen gehören noch immer zu den tragenden Säulen der indischen Innenpolitik, und dies seit der Staatsgründung, als die große Mehrheit der Wählenden noch aus Analphabeten bestand. Im Gegensatz zu allen Nachbarstaaten besitzt Indien eine (noch immer) funktionierende demokratische Verfassung, eine pluralistische Parteienlandschaft und eine vielfältige „vierte Kraft“ im Medienbereich.

Parlamentswahlen 2014 und 2019

Jahrzehntelang beherrschte die von Gandhi und Nehru begründete, aus der Unabhängigkeitsbewegung heraus entstandene **Kongresspartei** das politische Geschick Indiens. Zunehmende Apathie der herrschenden politischen Kaste, Vetternwirtschaft und Korruption führten mit den 16. Parlamentswahlen **2014** zum größten Richtungswechsel in der Zusammensetzung des Unterhauses, der Lok Sabha. Die indische Volkspartei **BJP**, erreichte einen triumphalen Sieg mit der Erringung der absoluten Mehrheit – aufgrund des Mehrheitswahlrechts (entscheidend ist die Stimmenmehrheit im Wahlkreis) mit nur 31% der Stimmen 282 gewonnene Wahlkreise (=51,9%). Der Congress erzielte immerhin 19,3% der Stimmen, erhielt jedoch nur 44 Mandate (9,3%). Durch Jahrzehnte davor ergaben sich bei Wahlen immer nur relative Mehrheiten, womit sich in komplizierten Koalitionen häufig Lähmungen der Umsetzung wichtiger Vorhaben zeigten. Dieser Wahlsieg wurde bereits überwiegend der charismatischen Persönlichkeit Narendra Modis zugeschrieben. Die Kongresspartei stand

¹⁷ Mody, 2023, p. 373: 'The share of Lok Sabha members of the Indian parliament with serious pending criminal charges increased to 29 percent...charges including those for murder, kidnapping, and extortion'.

immer für die säkularen Prinzipien der Verfassung, die BJP hingegen mit ihren Verbündeten für eine hindu-nationalistische Umgestaltung des politischen Systems (siehe unten); sie tritt jedoch gleichzeitig auch für gravierende Wirtschaftsreformen, Entbürokratisierung und Korruptionsbekämpfung ein.

Die 17. Bundeswahlen von **2019** – mit einem Elektorat von 900 Millionen! davon 130 Mill. Erstwählern und 11 Mill. Wahlhelfern – brachten eine Rekordbeteiligung von 67,1% und einen noch größeren Erdrutschsieg der BJP, die mit 37% der gültigen Stimmen 303 von 543 Sitzen im Unterhaus gewinnen konnte, plus 50 Mandate ihrer Verbündeten in der **NDA – National Democratic Alliance** auf 353. Ein Bombenanschlag von Terroristen aus Pakistan am 14. Feb. 2019 gab Modi die Chance, sich medial als „Chowkidar“ (Wächter der Nation), zu profilieren. Alle anderen Themen des Wahlkampfes verblassten. Die BJP erhielt damit 55,8% der Mandate mit 37,4% der gültigen Stimmen, die **NDA 65% der Sitze bei 45% der Stimmen**. Der **INC** konnte nur 52 Mandate erringen, mit seinen Partnern in der **UPA – United Progressive Alliance** – zusätzlich 39 Mandate, gemeinsam 91. Damit vermochten Modi und die BJP sowohl die Innen- wie Außenpolitik Indiens noch energischer als davor zu gestalten. Unter den Abgeordneten der BJP befindet sich kein einziger Muslim.

Einschätzungen des Wahltriumphs der BJP 2019 und Prognose für 2024

Der Führungswechsel in der indischen Politik resultiert aus einem langjährigen, langsamen, aber stetigen Aufstieg der BJP, verbunden mit einer Kumulierung mehrerer Faktoren, die in den Wahlen 2014 und 2019 ausschlaggebend waren:

- 2019 wurden die Wahlen durch den Anschlag aus Pakistan zum „Referendum“ – „Wer für Indien ist, wählt Modi“ als Ausdruck der Sogkraft einer charismatischen Führungspersönlichkeit.
- Eine perfekt geölte Parteimaschinerie mit paramilitärischen Kadern, die allen Konkurrenten weit überlegen war.
- Massiver Einsatz der BJP in den neuen Social Media (vom INC und anderen Parteien lange verschlafen.).

- Zerstrittene Opposition ohne Gegenstrategie.
- Zunehmende Ablösung säkularer Prinzipien durch die Hindutva-Ideologie.
- Mobilisierung der Massen – 2014 zählte die BJP 25 Millionen Parteimitglieder, 2019 110 Millionen, derzeit bereits 170 Millionen – sie ist damit die größte politische Partei der Welt!

Die nächsten Parlamentswahlen finden im Frühjahr 2024 statt. Am 20. Juli 2023 trafen sich in Bengaluru (Bangalore) 26 Oppositionsparteien und deklarierten sich als neues Bündnis – die ‚Indian National Developmental Inclusive Alliance‘. Für den sperrigen Titel steht wenigstens ein cleveres Acronym – INDIA.¹⁸ Diese Parteiengruppierung weist eine extreme Bandbreite von ganz links bis ganz rechts auf; damit wird sie kaum handlungsfähig sein, einzige Gemeinsamkeit ist der schon verzweifelt wirkende Kampf gegen Modi und die BJP (die bereits 37 Parteien als Verbündete zählt). Alle Prognosen zeigen, dass an der Überlegenheit der BJP und ihrem Wahlsieg kein Zweifel bestehen kann, womit Premier Modi eine weitere fünfjährige Amtszeit antreten wird.

Premier Narendra Modi – Aufstieg und Herrschaft

Narendra Modi regiert Indien seit nahezu einem Jahrzehnt und ist als Führer der Nation unangetastet. Seit Pandit Nehru prägte kein Politiker die Innen- wie Außenpolitik des Landes stärker. Mit dem Aufstieg Indiens zur globalen Macht zählt er heute auch zu den wichtigsten Staatenlenkern weltweit. Deshalb wird hier eine Kurzbiographie wie Bewertung seiner Persönlichkeit vorgestellt.

Modi wurde am 17. September 1950 in Vadnagar (District Mehsana) im damaligen Bombay State, heute Bundesstaat Gujarat, als drittes von sechs Kindern geboren. Seine Eltern gehörten der niedrigen Kaste der Ölpresser als Teil der OBC-Gruppe (Other Backward Class) an. Der Vater war Betreiber eines Teestands am Bahnhof von Vadnagar. Der Bub Narendra trug ab acht Jahren die bestellten Tees aus und geriet so in den Dunstkreis der **RSS** (Rashtriya Swayamsevak Sangh), einer rechtsextremen, hindu-natio-

¹⁸ „Which are the 26 parties in the INDIA combine...“, The Hindu, July 26.
<https://www.thehindu.com/news/national/which-are-the-26-parties-in-the-india-combine/>

nalistischen Erneuerungsbewegung. Hier fand er seine politischen Ideen und Mentoren, die den Wissensdurst und die rhetorische Begabung des Buben erkannten. Modi stieg schrittweise in die Organisation ein und in der Hierarchie auf. 1967-70 galt er als „verschollen“ am Selbstfindungstrip. 1971 wurde er ‚RSS-campaigner‘, 1978 ‚regional organizer‘. 1975-77, während der ‚emergency‘-Phase von Indira Gandhi wurde der RSS verboten und der Studentenführer Modi musste abtauchen. 1985 wurde er vom RSS an die größere, zugleich weniger radikale Schwesterorganisation BJP „zugeteilt“, 1988 zum Sekretär der Volkspartei im Bundesstaat Gujarat ernannt. Ihr regionaler Wahlsieg 1995 wurde seiner Wahlstrategie zugeschrieben, deshalb folgte die Berufung in die Parteizentrale nach Delhi. Nach den Bundeswahlen von 1998 wurde er zum Generalsekretär der BJP ernannt.

Trotz Widerstand der Parteigranden Atal B. Vajpayee und L.K. Advani – beide hochrangige Brahmanen und Leitfiguren eines künftigen Hindu-Staats – wurde Modi am 7. Oktober 2001 zum **Chief Minister of Gujarat** gewählt und behielt diese Position bis in die vierte Amtsperiode 2014, als er zum Premier Indiens aufstieg. In diesen Jahren wurde Gujarat zum ökonomischen Vorzeige-Bundesstaat mit Signalwirkung für ganz Indien – ein wesentliches Movens für die Wahlen 2014, wobei viele an die rasche Übertragbarkeit dieses Erfolgs auf das ganze Land glaubten. Bis heute liegt aber auch der schwere Schatten der ‚Gujarat-Riots‘¹⁹ von 2002 auf Modis Biographie, da er ein Pogrom an Muslimen mit mindestens 1000 Opfern geduldet (unterstützt?) haben soll. Modi fiel deshalb für ein Jahrzehnt der internationalen Ächtung anheim und durfte nicht in die USA oder EU einreisen. Wenige Wochen nach seiner Angelobung als Premier jedoch wurde er bereits von Präsident Obama in das Weiße Haus eingeladen, ein brillantes Beispiel für „Realpolitik“. Seither pflegt Modi seine intensive Reisediplomatie weltweit nicht nur unbehindert, sondern wird immer stärker umworben.

¹⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/2002_Gujarat_riots/

Eine Bewertung der Person Modis ist nicht einfach.

Er bleibt ein Januskopf.

Zum einen ökonomischer Modernisierer mit verstärkter Öffnung Indiens hin zum Neo-Liberalismus, die die nehruvianische Planwirtschaft vollkommen ablöste, Technikfreak (sieht China als Vorbild), Speerspitze der Digitalisierungs- und Smart Cities-Kampagnen, Freund des 'Big Business', des Foreign Direct Investments, blendender Rhetoriker mit ausgeprägtem Charisma. Er ist aber auch strenggläubiger Hindu, Vegetarier, pflegt einfachen Lebensstil, gilt als 'workaholic', nicht korrupt, introvertiert; Yoga-Begeisterter (initiierte 2015 den Weltyogetag der UNO). Für seine Bewunderer Indiens Retter, Führer, Guru, ja selbst schon in der Phase der Vergöttlichung. Seine Gegner fürchten ihn als größtes Unglück, Zerstörer der indischen Demokratie, Aufwiegler in religiösen Auseinandersetzungen, Rechtsbrecher, Totengräber des indischen Säkularismus usw. „Unity in Diversity“ wird zunehmend ersetzt durch Maßnahmen zur Hinduisierung der Nation. Die „Modi-fication“ Indiens? In seine Regierungszeit fallen große Fehlleistungen. Erwähnt seien die Demonetarisierung²⁰, Mehrwertsteuer²¹, Covid-Epidemie²², die Aufhebung der Kaschmir-Autonomie²³, die Citizenship Amendment Bill²⁴ (ausführlich in den angegebenen Links). Trotzdem zeigen die großen Befragungen die ungebrochene Zugkraft des Premiers, wie etwa im Panel des Stimson Center selbst bei Christen und Muslimen mit 56% bzw. 32% Zustimmung: "(he is)...perhaps the most popular leader of any democratic country".²⁵

BJP, Hindutva und Indiens „kulturelle Überlegenheit“

Die BJP wird erst in den 80er-Jahren zu einer bestimmenden politischen Kraft, aber ihre Wurzeln liegen 100 Jahre zurück im Aufstehen gegen die

20 https://en.wikipedia.org/wiki/2016_Indian_banknote_demonetisation

21 https://en.wikipedia.org/wiki/Goods_and_Services_Tax_India

22 https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_in_India sowie Mody, A. (2023), Ch.23, 378-397.

23 GIGA Focus Asien, Nummer 5/2019: Aufhebung von Kashmirs Autonomie: Hochriskanter Hindu-Nationalismus. <https://www.giga-hamburg.de/de/publikationen/giga-focus/aufhebung-von-kashirs-autonomie-hochriskanter-hindu-nationalismus>

24 BBC: Citizenship Amendment Bill: India's new 'anti-Muslim' law explained <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-50670393>

25 Stimson Center (2022): Asia Policy Memo. Confidence and Nationalism in Modi's India. A survey of Indian Public Opinion... <https://www.stimson.org/2022/confidence-and-nationalism-in-modis-india>

britische Kolonialherrschaft. V.D. Savarkar (1883-1966) gilt als Erneuerer/Begründer der Hindutva-Ideologie. Hindutva umschreibt das (wahre) „Hindu-Sein“ und definiert im Kern die indische Kultur durch Wertzuschreibungen der Hindus. Nur ein gebürtiger Hindu kann ein wahrer Inder sein (Bhumiputra – Söhne der Erde). 80% der Bevölkerung sind Hindus, plus Jains, Sikhs, Buddhisten etc.

Muslimen und Christen (seit 1,400 bzw. 2000 Jahren im Land) werden als koloniale Usurpatoren, als Fremdkörper trotz ihrer historischen wie rezenten Leistungen für das Land deklariert. Die Überlegenheit, ja Einzigartigkeit der Hindu-Zivilisation steht über allem! Dazu werden bereits Schulbücher umgeschrieben (z. B. die Entwicklung der Arten geleugnet). Ziel ist die Vervollkommnung eines Hindu Rashtra – Indien als Nation der Hindus. Als harter Kern der hindu-nationalistischen Philosophie und der BJP etablierte sich schon vorher die RSS.

K.P. Hedgewar (1889-1940) begründet am 27. September 1925 die RSS (Rashtriya Swayamsevak Sangh), dies bedeutet in etwa „Nationales Hilfscorps“, Kernziel der Organisation ist die Schaffung einer körperlichen wie geistigen „Hindu-Disziplin“, die vor allem auf die paramilitärische Ausbildung junger Kader abzielt. Unverkennbar sind die Vorbilder des faschistischen Italiens und der deutschen Nationalsozialisten. RSS ist eine militante, faschistoide Organisation. Sie entwickelte sich vom verbotenen Geheimbund zur Quelle der Führungskader der BJP. Wie bereits erwähnt erfolgte auch die politische Sozialisierung Modis von früher Kindheit an in der RSS.

Ist Indien noch immer die größte Demokratie der Welt?

Indiens Demokratie steht seit 2014, dem Jahr der Machtübernahme durch die BJP, verstärkt unter Druck. Der Hindu-Nationalismus hat sich tief in die politischen und sozialen Strukturen eingefräst. Individuelle wie Minderheiten-Rechte werden ausgehöhlt, religiöse Spannungen vertieft, politische Kontroversen durch Mobs aufgeputschter junger Männer auf der Straße ausgetragen, Medien zensuriert, NGO's gesperrt, die akademische Freiheit eingeschränkt etc. Dies hat in allen internationalen Institutionen der Demokratie-Beobachtung zu einer deutlichen Rückstufung Indiens

geführt.²⁶ Freedom House²⁷ definiert Indien nur mehr als ‚partly free‘. Das V-DEM Institut der Universität Göteborg²⁸ entwickelt den umfangreichsten Katalog des demokratischen Monitorings. Es definiert Indien erstmals 2021 als ‚electoral autocracy‘ und postiert im März 2023 das Land unter die 40-50% „am unteren Ende“ der Skala – im Liberal Democracy Index auf Rang 97, auf Position 108 im Electoral Democracy Index sowie auf Rang 123 im Egalitarian Component Index. V-DEM 2023 klassifiziert Indien zugleich mit Afghanistan, Brasilien und Myanmar als jene Länder mit ‚autocratizing tendencies that have seen most dramatic increases in political polarisation‘. Und eine Analyse in The Wire (2022) konstatiert: ‚India is one of the worst autocratizers in the last 10 Years‘. Das ‚Institute for Democracy and Electoral Assistance‘ klassifiziert Indien als backsliding democracy and a major decliner in seinem ‚Global State of Democracy (GSoD) report‘. ‚Reporter ohne Grenzen‘ sieht die Pressefreiheit 2023 von Rang 161 auf 180 abgerutscht. Diese alarmierenden Einschätzungen werden vielfach begründet. Dazu kommen neuerdings Verfassungsänderungen, die überwiegend gegen Muslime gerichtet sind und Messungen des HDI (Human Development Index), der sich auf Rang 132 verschlechtert hat. Indien als globale Führungsmacht? Dass sich demokratische Werte und Rechte weltweit auf dem Rückzug befinden, ist nur ein schwacher Trost für die indische Entwicklung.

Trotzdem und gerade im Vergleich mit seinen Nachbarn – Demokratie hat in Indien noch immer die höchste normative Reputation. Nach Außen pflegt Indien seit langem den technischen Support (von Wahlen) in verschiedenen Staaten Asiens und Afrikas, jedoch nicht die politische Förderung im Unterschied zu den USA.²⁹ Christian Wagner bringt es auf den Punkt: „The support of democracy is not a very important part of India’s soft power toolbox. Like in other countries which pursue similar strategic interests, political concerns and economic considerations will often outweigh the normative aspects of democracy“.³⁰ Was spricht FÜR die

26 India’s 2023 Rankings Across Various Indexes, PDF <https://pwnonlyias.com/index-ranking-of-india/>

27 <https://www.freedomhouse.org/country/india/freedom-world/2023>

28 Varieties of Democracy (V-Dem) vereint an die 4,000 Experten, Forscher und Beobachter, die in allen Staaten tätig sind, über hundert Indikatoren einbeziehen und jährlich Demokratieberichte zu allen Ländern wie im weltweiten Vergleich liefern. <https://www.google.com/search/v-dem/>

29 Wagner, Christian (2020): Democracy Promotion. Chapter 7, S. 195-218. In Plagemann, Johannes, Sandra Destradi, Amrita Narlikar (eds.): India Rising. A Multilayered Analysis of Ideas, Interests, and Institutions. Oxford University Press 2020.

30 Wagner (2020), p.214.

indische Demokratie? Eine nach wie vor starke wie differenzierte Zivilgesellschaft, weit gehende Gültigkeit der Gesetzeslage in einer säkularen Verfassung, umfangreiche wie vielfältige Medienlandschaft, reguläre Abhaltung und Anerkennung nationaler wie regionaler Wahlen, ein unpolitisch agierendes Militär. Indien strebt nicht wie die USA oder China nach der Weltherrschaft, nicht danach, Primus inter Pares zu sein, jedoch, wie schon Pandit Nehru formulierte, um Anerkennung von ‚her rightful place in the world‘. Ist es damit doch in Zukunft das „Zünglein an der Waage“, vielleicht keine lupenreine Demokratie mehr, aber die Brücke zwischen demokratischen und autokratischen Weltmächten?

Fazit

2023 entwickelte sich zu einem außerordentlich erfolgreichen Jahr der indischen Außenpolitik. Als Organisator des „Global South Summit“ wie des G-20-Gipfels vermochte sich Indien geschickt als Vermittler zwischen dem „Westen“ und dem „Globalen Süden“ einzubringen und zugleich eine Führungsrolle in der ‚Dritten Welt‘ zu reklamieren. Indiens Wandel vom Verfechter des ‚non-alignment‘ zum verantwortlichen Hauptakteur einer neuen Weltordnung im ‚multi-alignment‘ könnte zu einer verstärkten Brückenfunktion zwischen Demokratien und Autokratien führen. Weltweite Resonanz lösten auch das Überholen Chinas als bevölkerungsreichstes Land der Erde wie auch die erfolgreiche Mondlandung aus. Innenpolitisch hingegen mehren sich die autokratischen Tendenzen in der ‚größten Demokratie der Welt‘. Die ‚Einheit in der Vielfalt‘ wird zunehmend in Frage gestellt durch die Aktivitäten der national-religiösen Regierungspartei BJP, die Indien als ‚Nation der Hindus‘ umpolen will.

Zeitenwende, Ende westlicher Hegemonie – Niedergang mit Schrecken

Prof. Dr. John P. NEELSEN

Das Zeitalter westlicher Vorherrschaft geht zu Ende. Das laufende Jahrzehnt entscheidet über unser aller Zukunft. Drei zentrale Probleme stehen im Mittelpunkt: (1) Krieg in Europa, Spaltung und neuer Kalter Krieg; (2) in einem Kampf um Hegemonie gegen China kämpft der kollektive Westen in einem Werte- und Weltordnungskrieg, demokratische vs. autoritäre Systeme' letztlich gegen den sich emanzipierenden globalen Süden; (3) die aktuelle, als Kriegsfolge erscheinende Energie- und Nahrungsmittelkrise symbolisiert die allgemeine Klima- und Umweltproblematik, die in eine Auseinandersetzung um die herrschende kapitalistische Ordnung übergeht. Alle drei Problemkreise sind miteinander verknüpft. Nur global zu lösen, erfordern sie internationale Kooperation und Solidarität statt Blockbildung und Konfrontation.

Die USA kämpfen als Vertreter und Führungsmacht des kollektiven Westens mit allen Mitteln gegen den Niedergang. Sie sind dabei in der Defensive. Das westliche Gesellschafts- und Entwicklungsmodell hat keinen Vorbildcharakter. Es ist objektiv nicht universalisierbar, da positional, ausbeuterisch und zerstörerisch. Allerdings verfügt der Westen über die weltweit stärksten militärischen und medialen Mittel und scheint bereit, sie einzusetzen.

Die Länder West-Europas drohen in dieser unsicheren und konfliktreichen Zeit wirtschaftlich, geopolitisch und klimabedingt besonders stark zu verlieren. Ähnliches gilt für ihre innere soziale und politisch-demokratische Verfasstheit. Dabei sind die Programme und nötigen Politiken zur Lösung der Probleme bekannt. Sie umzusetzen aber erfordert einen grundlegenden Wandel der herrschenden Verhältnisse.

I. Zeitenwende: Europäische Ebene

Vom Ukraine Konflikt zum NATO-Krieg gegen Russland

1. Zur Vorgeschichte des Ukraine Konflikts

Über die Hintergründe der russischen Intervention in der Ukraine wird seit Monaten kontrovers diskutiert. Die Positionen reichen von psychoanalytischen Erklärungen Präsident Putins über nostalgisch-imperialistische Versuche zur Wiederherstellung des Zarenreiches bzw. der Sowjetunion bis hin zu politisch-institutionellen Analysen als erwartbare Aktionen diktatorischer Systeme. Fest steht, dass sich im Ukraine-Konflikt zunächst typische innenpolitische und nachbarschaftliche Probleme eines um seine Identität ringenden jungen multiethnischen multikulturellen Nachfolgestaates im Gefolge des Zerfalls eines Großreiches, hier der Sowjetunion, mit seiner zukünftigen außenpolitischen Orientierung vermischen. Ähnliche Entwicklungen sind aus der Geschichte der neu konstituierten Staaten der Dritten Welt nach dem Ende des Kolonialismus bekannt. Im Fall der 1991 gegründeten Ukraine als einem Vielvölkerstaat ging es um Fragen der nationalen Identität und ihrer Gruppenrepräsentanz, Behandlung der Minoritäten inklusive ihrer Sprachen, und politische Verfasstheit des Gemeinwesens zwischen Zentralismus und Föderation. Die Konflikte verschärfen und entzündeten sich an der Frage der Anerkennung des Russischen als offizieller Zweitsprache und der Selbstverwaltung der russischsprechenden Bevölkerung in den direkt an Russland angrenzenden Provinzen im Osten des Landes. Die Minsker Friedensabkommen 2014/2015 sahen diesbezüglich Maßnahmen zur Beendigung des Bürgerkrieges u. a. mit Vertretern der zwischenzeitlich unabhängigen Republiken Lugansk und Donezk vor. Deren Umsetzung, von Russland wiederholt angemahnt, von Deutschland und Frankreich als den beiden weiteren Garantemächten nie druckvoll eingefordert, war allerdings von der Regierung in Kiew gar nicht vorgesehen. Ihr ging es um Zeitgewinn zur letztendlich geplanten militärischen Zerschlagung des Widerstands im Osten und Rückeroberung der separatistischen Republiken. Nach weiteren Kriegsjahren ohne Aussicht auf Verständigung und angesichts der NATO gestützten Aufrüstung der ukrainischen Armee überschritten russische Truppen in einer „militärischen Sonderaktion“ –so die Kreml Bezeichnung– am 24. Februar die

Grenze zum Nachbarland. Kurz vorher waren die Donbass-Republiken wie 2014 die Krim nach entsprechenden Anträgen und voraufgegangenen Referenda in die Russische Föderation aufgenommen worden.

Dieser ursächlich regionale Nachfolgekrieg wurde begleitet von der Frage der außenpolitischen Grundpositionierung des Landes zwischen historischer Orientierung nach Moskau, zum Westen oder als Brücke zwischen beiden. Sie fand sich eingebettet und überlagert in die wiederbelebte Tradition des Kalten Krieges zwischen der NATO und der Sowjetunion bzw. Russland. Entwicklung und Ausgang sind bekannt: Der Coup d'état 2014 in der Ukraine zu Gunsten einer prowestlichen Regierung und generellen Ausrichtung des Landes wurde weitgehend vom Westen organisiert und finanziert. Bereits 2008 war der Ukraine (wie Georgien und Moldawien) beim NATO-Treffen in Budapest eine Vollmitgliedschaft in NATO und EU in Aussicht gestellt worden. Sie wurde 2017 vom Parlament in einem Gesetzesakt als außen- und sicherheitspolitisches Ziel verabschiedet und 2019 als Grundgesetz in der Verfassung festgeschrieben.

2. Von militärischer Sonderaktion zum Krieg der NATO gegen Russland

(1) Exkurs: Die NATO - Von Verteidigung des Bündnisterritoriums zur Durchsetzung globaler Machtinteressen

Die NATO war 1949 als reines Verteidigungsbündnis im Einklang mit Art. 51 der UN-Charta gegründet worden.¹ Diese behält - beim sonstigen grundsätzlichen Gewaltverbot - den Nationalstaaten das Recht auf Selbstverteidigung im Falle eines feindlichen Angriffs auf das nationale bzw. Bündnisgebiet vor. Mit der Implosion des realen Sozialismus, der Auflösung von Sowjetunion und Warschauer Pakt 1991 verschwand objektiv die Existenzberechtigung der NATO. Doch sie blieb weiterhin bestehen. In einer kurzen Phase zwischen 1994-97 schienen sich friedliche internationale Beziehungen auch im Verhältnis zu Russland gestützt auf Konzepte gemeinsamer wechselseitiger Sicherheit und friedlicher Koexistenz anzubahnen. Doch spätestens 1999 wurde sie mit dem selbstmandatierten völkerrechtswidrigen Angriff auf das neutrale Jugoslawien von einem Bündnis kollektiver

¹ Paech, N., Wo bleibt das Völkerrecht? Zu den globalen Regeln der NATO, pp 145-157 in: Gehrke, W., Reyman, Chr.(eds) Ein willkommenen Krieg? NATO, Russland und die Ukraine, PapyRossa Köln 2022.

Territorial- in eines zur machtpolitischen Interessenverteidigung umgewandelt. Die als Legitimation vorgeschobene ‚humanitäre Intervention‘ konnte die Missachtung des Völkerrechts und Marginalisierung der UNO nach dem Motto ‚mit der UNO, wenn möglich, ohne die UNO, wenn nötig‘ nicht kaschieren. Die folgenden vielfältigen Interventionen mit Millionen Opfern belegen, wie beispielhaft in Libyen oder dem Irak, dass es sich (a) um eine grundsätzliche außenpolitische Strategie des Primats nationaler bzw. bündnispolitischer Interessen handelt. Ihre Interventionen verraten einen völligen Völkerrechtsnihilismus, sind doch (b) die Definition von Bedrohungen und Krisen ebenso wie (c) die Wahl der Mittel, ob militärisch, politisch oder sanktionsbasiert, willkürlich bzw. situationsabhängig.

Die heutige NATO-Doktrin setzt auf Aufrüstung und Abschreckung, Ersteinsatz von Atomwaffen, Aufkündigung von Rüstungsbegrenzungsabkommen für Interkontinental- sowie für Mittelstreckenraketen. M.a.W. der Nordatlantikpakt ist kein Bündnis kollektiver Verteidigung des Territoriums ihrer Mitglieder, sondern ein aggressiv-expansives Militärbündnis zur Wahrung und Erweiterung transatlantischer, vor allem US-amerikanischer (geo-politischer und ökonomischer, inklusive systemischer Interessen. Zu deren Durchsetzung werden ein Netz von allein 750 über 80 Länder verteilte US-Militärbasen unterhalten. Hinzu kommen jeweils rd. 60%² der weltweiten Verteidigungsbudgets und Waffenexporte.

(2) Von Partnerschaft mit Russland und europäischem Haus zur Osterweiterung

Die Mitte der 1990er-Jahre auch im Verhältnis zu Russland sich anbahnende NATO-Politik der Verständigung, symbolisiert in der Partnership for Peace, der Mediterranean Dialogue Initiative und dem Euro-Atlantic Partnership Council endete spätestens 1999 mit der für Russland bedrohlichen progressiven Osterweiterung der NATO. Entgegen aller Absprachen und Versprechungen in der Folge der Wiedervereinigung Deutschlands, entgegen aller Visionen von Gorbatschow bis Putin vom europäischen Haus vom Atlantik bis zum Pazifik, entgegen Geboten wechselseitiger Sicherheit expandierte sie zunächst um frühere Warschauer-Vertragsstaaten,

2 Die weltweiten Rüstungsausgaben beliefen sich 2021 auf 2.1 Bio. \$, davon 57% oder 1.2 Bio. \$ seitens der NATO. Die USA mit 5% der Weltbevölkerung und kaum einem Viertel des Weltsozialprodukts verantworteten allein mindestens 801 Mrd. oder rd. 40%, das ist das Zwölfwache Russlands oder fast das Dreifache Chinas. <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/world-military-expenditure-passes-2-trillion-first-time> <https://www.visualcapitalist.com/this-is-how-much-nato-countries-spend-on-defense/>.

dann mit den baltischen Staaten um ehemalige Sowjetrepubliken bis direkt an die Westgrenze Russlands. Von seinerzeit 16 wuchs die Allianz auf heute 30 Länder, weitere stehen an und schon heute übertreffen die NATO-Militärausgaben jene Russlands um das 20fache.³ Heute wieder als Rivale, revisionistische Macht und Systemgegner von den USA ausgemacht, kann die NATO-Argumentation von der souveränen Entscheidung zur Bündnisfreiheit jeden Staates deshalb nur als vordergründig und scheinheilig qualifiziert werden. Die anvisierte NATO-Mitgliedschaft der Ukraine bedeutete nämlich für Moskau vor allem drastisch verkürzte, seine Zweitschlagsfähigkeit bedrohende Vorwarnzeiten. Angesichts völliger Missachtung seiner Sicherheitsbedenken und Vertragsvorschläge zur Neutralität der Ukraine kann seine Intervention deshalb prima facie nur als Akt strategischer Verteidigung⁴ interpretiert werden.

Dies belegen auch die für eine Eroberung der Ukraine mit einer Fläche von 650.000 qkm, 45 Mio. Einwohnern und einer Armee von knapp 200.000 Mann völlig unzureichenden russischen Truppen in einer Stärke von maximal 150.000.⁵ Zentrales Ziel der ‚militärischen Sonderaktion‘ vom 24. Februar war offenkundig die Besetzung des Donbass und die Zerschlagung der militärischen Infrastruktur des Landes. Darauf deuten auch die eingangs sehr niedrigen Opferzahlen. Es wird bestätigt durch Präsident Selenskij, der Ende März in den von der Türkei vermittelten ukrainisch-russischen Friedensverhandlungen in Istanbul nicht nur seine eigene Bereitschaft zur Neutralität seines Landes bekundete, sondern dies auch als oberstes Ziel Moskaus ausgab, das sogar vertraglich einen Rückzug der russischen Truppen auf die Stellungen am 23. Februar 2022 anbot. Auch eine EU Mitgliedschaft der Ukraine, aber keine in der NATO, schien akzeptabel.⁶ Doch diese greifbare, für alle Seiten befriedigende Konfliktlösung

3 Die Zustimmungsverfahren für die Anträge Schwedens und Finnlands auf Mitgliedschaft laufen gegenwärtig noch. Georgien wurde wie der Ukraine 2008 eine Mitgliedschaft in Aussicht gestellt. Vgl. im Einzelnen Kronauer, J., Verschärfte Frontstellung. pp 134-144 in: Gehrke, W., Reymann, Chr. (Hg), Ein willkommenener Krieg? Köln 2022.

4 So Gabriele Krone-Schmalz am 14. Okt. 22 bei ihrem Vortrag in Reutlingen „Russland und die Ukraine“ <https://www.youtube.com/watch?v=Gkozi8FW1w> Vgl. auch Neelsen, JP., Kampf um globale Hegemonie auf dem Rücken der Ukraine, in HINTERGRUND vom 19.3.22 <https://www.hintergrund.de/politik/welt/kampf-um-globale-hegemonie-auf-dem-ruecken-der-ukraine/>.

5 <https://epthinktank.eu/2022/03/04/russias-war-on-ukraine-military-balance-of-power/> Doug Macgregor, pensionierter Oberst der US-Army und ehemaliger Berater des Pentagon. zufolge waren es 110.000 russische Truppen. <https://www.nachdenkseiten.de/?p=90830> vom 26. November 2022.

6 <https://foreignpolicy.com/2022/03/29/russia-ukraine-turkey-erdogan-war-peace-talks-negotiations->

wurde durch die Intervention des britischen Premiers Johnson, Vertreter der anglo-amerikanischen Achse, blockiert.⁷ Warum? Welche Interessen haben der Westen, die NATO und ihre Führungsmacht USA?

(3) Von der Sonderaktion zum Stellvertreterkrieg der NATO gegen Russland

Bundeskanzler Scholz war es, der angesichts der russischen Intervention in der Ukraine von "Zeitenwende" sprach. Vergessen die militärische Zerschlagung Jugoslawiens, vergessen die 'humanitäre Intervention' als Legitimation für völkerrechtswidrige Intervention, vergessen der Einsatz für das „Selbstbestimmungsrecht“ der Kosovo Albaner, für ihn war der Krieg völlig überraschend ins so friedvolle und friedfertige Europa zurückgekehrt.⁸ Russland ist der Aggressor. Mehr noch, nicht nur die Ukraine, die ganze EU ist von russischen Großmacht-Interessen bedroht. Die Ukrainer verteidigen , uns, unsere Freiheit und Demokratie'. Zugleich wird massiv aufgerüstet: kurzfristig 100 Mrd. €, mittelfristig 2% des BIP für das Militär aufgebracht und Deutschland damit zur individuell stärksten Militärmacht weit vor Russland, Großbritannien und Frankreich ausgebaut. Darüber hinaus werden modernste Waffen, so Flakpanzer, Panzerhaubitzen, Mehrfachraketenwerfer, das nicht einmal der Bundeswehr zur Verfügung stehende Luftverteidigungssystem IRIS-T an die Ukraine geliefert,⁹ ukrainische Soldaten ausgebildet, der ausgeblutete ukrainischen Staat einschließlich seines Haushalts finanziert.

Berlin, EU und NATO stehen voll hinter den Forderungen nach vollständigem Rückzug Russlands aus der Ukraine, inkl. der Krim. Russland soll besiegt,¹⁰ mehr noch, nie wieder soll es in der Lage sein, folgt man den Wor-

[diplomacy/](#) .

- 7 So auch ex-General Harald Kujat, Generalinspekteur der Bundeswehr und Vorsitzender des NATO-Militärausschusses in einem Interview mit n-tv am 28.Nov.2022 Ukraine-Krieg - Wo sind die Grenzen der deutschen Kriegseteiligung? - In diesem Sinn äußert sich auch Doug Macgregor, ex-Oberst und Berater des Pentagon. <https://www.nachdenkseiten.de/?p=90830>, <https://www.youtube.com/watch?v=3t0LvfnkbBs>.
- 8 Scholz am 27.Februar im Bundestag, „Wir erleben eine Zeitenwende. Und das bedeutet: Die Welt danach ist nicht mehr dieselbe wie die Welt davor. Im Kern geht es um die Frage, ob Macht das Recht brechen darf, ob wir es Putin gestatten, die Uhren zurückzudrehen in die Zeit der Großmächte des 19. Jahrhunderts, oder ob wir die Kraft aufbringen, Kriegstreibern wie Putin Grenzen zu setzen.
- 9 <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/?cookieLevel=not-set> Zwischen dem 24.Januar und 3.Okt.2022 haben die USA mit 52 Mrd.€ gefolgt von GB mit knapp 7 Mrd. die größten finanziellen und militärischen Transfers geleistet. Die EU insgesamt ist mit 29 Mrd. beteiligt, davon D mit 3.3 Mrd.€. Die innerstaatlichen Aufwendungen für Flüchtlinge etc. sind nicht berücksichtigt.
- 10 So die Außenministerin Baerbock Interview 22.7.22 <https://www.deutschlandfunk.de/annalena-baerbock-china-taiwan-tuerkei-syrien-100.html>.

ten des US-Verteidigungsministers Austin, andere Länder anzugreifen.¹¹ Der Bundeskanzler hat Recht: Wir führen wieder Krieg gegen Russland. Ohne deutsche Truppen, dafür mit den Ukrainern als unseren Söldnern. Dabei sind wir Deutschland, die EU, die USA mit der NATO nicht selbstlos einem kleinen, schutzlosen, von einem machthungrigen imperialistischen Russland über Nacht völkerrechtswidrig überfallenen Land zu Hilfe geeilt.

Nein! Wir sind es, die Krieg gegen Russland auf dem Rücken der Ukraine als Schlachtfeld austragen, auf ihn seit Jahren hingearbeitet haben.¹² Es ist der erste Waffengang des Westens zur Aufrechterhaltung seiner vom globalen Süden, insbesondere der Volksrepublik China bedrohten globalen Hegemonie.

Der Westen, NATO-Europa ist Kriegspartei. Und faktisch ist die Ukraine schon heute Mitglied der NATO wie der EU, wie nicht allein schon die Behandlung der ukrainischen Flüchtlinge als Inländer - in krassem Gegensatz, ja auf Kosten der Flüchtlinge aus anderen Ländern, selbst denen, die durch NATO-Bomben aus ihrer Heimat vertrieben wurden- bezeugt. Allein zwischen dem 24. Januar und dem 3. Oktober dieses Jahres wurden insgesamt 93.4 Mrd. € von 40 Ländern, darunter 52.3 Mrd. Euro von den USA und 29 Mrd. Euro von der EU inkl. 16.2 Mrd. von Brüssel an die Ukraine an militärischer, humanitärer und finanzieller Hilfe überwiesen.¹³ Neben extensiver Ausbildung ukrainischer Soldaten und einer 20.000 Mann starken Internationalen Legion aus rd. 60 Ländern¹⁴ wurden modernste schlichtentscheidende Waffen inkl. Unterstützung bei Logistik und Aufklärung, inkl. Zielauswahl geleistet.¹⁵ Da offiziell keine NATO-Soldaten im Land

11 Ukraine: Moscou vise des infrastructures lors de bombardements massifs, AFP 01.11.22 »Par ailleurs, l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) a annoncé avoir commencé ses inspections en Ukraine, demandées par ce pays après que le président Poutine l'a accusé d'effacer les preuves de préparation d'une "bombe sale". Les inspecteurs de l'AIEA ont "entamé - et vont bientôt terminer - la vérification des activités de deux sites en Ukraine", a indiqué l'agence de l'Onu, basée à Vienne. Dans la soirée, le chancelier allemand Olaf Scholz a à son tour rejeté les accusations de la Russie contre l'Ukraine sur ce sujet » Aber zur Zerstörung der NS2 Pipeline weiß der Kanzlernichts! Strengste Geheimhaltung selbst gegenüber den Volksvertretern ist da angesagt.

12 Vgl. auch Guérot, U., Ritz, H., „Endspiel Europa – Warum das politische Projekt Europa gescheitert ist und wie wir wieder davon träumen können“, Westend 2020. <https://philosophia-perennis.com/2022/10/31/ukraine-ein-lang-vorbereiteter-amerikanischer-stellvertreterkrieg/>.

13 <https://www.statista.com/statistics/1303432/total-bilateral-aid-to-ukraine/> <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/?cookieLevel=not-set>.

14 https://fr.wikipedia.org/wiki/L%C3%A9gion_internationale_pour_la_d%C3%A9fense_territoriale_de_l%27Ukraine.

15 Nach Doug McGregor, ex Oberst und Berater des Pentagon haben die USA/ NATO Angestellte britischer oder US-amerikanischer Firmen, ehemalige oder sogar aktive Soldaten in ziviler Kleidung, an die Front

kämpfen, wird jedoch an der Fiktion einer Nichtbeteiligung festgehalten.

(4) Vom Regionalkonflikt zum (Atom-)Krieg zwischen den Großmächten?

Wie lange wird Moskau die prätendierte Neutralität der NATO-Staaten respektieren, wenn diese nicht nur mit Waffenlieferungen, Söldnertruppen, sondern auch faktischer Fernsteuerung der ukrainischen Raketen durch modernste Satellitenaufnahmen ihr Werk der Zerstörung betreiben, die wahren Kriegsgegner sind?

Damit ist - nach der Aufkündigung des ICBM- wie des INF-Vertrages zur Atomwaffenkontrolle - zugleich die Gefahr eines Atomkrieges zwischen den Großmächten gewachsen: (a) Die Gefahr eines Enthauptungsschlags wegen mangelnder Vorwarnzeit im Fall eines NATO-Beitritts der Ukraine war einer der Hauptgründe für die militärische Intervention Moskaus. Inwieweit sie mit der Zerstörung der ukrainischen Infrastruktur auf Dauer gebannt ist, bleibt offen. (b) Die zwischenzeitliche Eingemeindung der vier Oblasten des Donbass als nunmehr ureigenes Territorium Russlands verschiebt die Grenze zwischen grenzüberschreitender Intervention und Verteidigung des nationalen Territoriums. Für Kiew ein Versuch, von einer fremden Macht okkupiertes Staatsgebiet zurückzugewinnen, ist eine Beschießung des Donbass für Moskau von nun an einen Angriff auf nationales Territorium. Die Landesverteidigung erfordert die Aushebung von 300.000 Reservisten und legitimiert den eventuellen Rückgriff auf alle inklusiven Atomwaffen. (c) Die offiziell aus Washington und Berlin verlaute-te Strategie an die Ukraine nur Verteidigungs-, aber keine Angriffswaffen, die russisches Staatsgebiet erreichen können, zu liefern, ist kaum haltbar. (d) Faktisch läuft die Strategie des Westens auf einen mit den modernsten Waffensystemen für Russland langen und kostspieligen Abnutzungskrieg hinaus, mit dem Ziel, ihm die wirtschaftliche und militärische Basis einer Weltmacht zu entziehen, womöglich einen Regime Change durch vom Abstieg bedrohte urbane Mittelschichten zu provozieren. (e) Trotz bestehender Kontakte gibt es keine Garantie, dass der Waffengang gerade unterhalb einer direkten Konfrontation zwischen der NATO und Russland bleibt und eine Ausweitung des Krieges in einen atomaren Schlagabtausch zwi-

geschickt, um komplexe Systeme wie den HIMARS-Raketenwerfer zu bedienen; auf Kommandeurebene wurde NATO-Personal zur Unterstützung des ukrainischen Personals eingesetzt und NATO-Hauptquartiere lenkten die ukrainische Kriegsführung aus der Ferne. <https://www.nachdenkenseiten.de/?p=90830>.

schen den Großmächten mit unabsehbaren zerstörerischen Folgen für alle Beteiligten, inklusive den USA, vermieden werden kann.

(5) Wenn nunmehr die Ukraine als Hort der Freiheit und Demokratie apostrophiert, Waffenlieferungen verteidigt, Opfer der Sanktionspolitik an der Heimatfront mit dem Argument begründet werden, die Ukrainer kämpften und stürben für unsere Freiheit und Demokratie, sprechen die Fakten eine völlig andere Sprache. Die ethnisch-kulturellen Minderheiten werden unterdrückt, die Menschen im Donbass entgegen den Minsker Abkommen militärisch bekämpft, die oppositionellen Parteien verboten, die Medienfreiheit faktisch abgeschafft, ein Großteil der westlichen Waffenlieferungen verschwindet, hochgradige Ungleichheit mit abgrundtiefer Armut, Ausbeutung und millionenfacher Migration im Verbund mit Oligarchenherrschaft und Korruption bis hin zum Präsidenten sind überall weit verbreitet.¹⁶

Résumé:

Mag sich auch das neo-konservative ‚Project of a New American Century‘ 2006 offiziell aufgelöst haben, sein auch von Analysten und Theoretikern wie Fukuyama und Brzezinski inspiriertes Gedankengut, die nach dem 2. Weltkrieg und als Sieger im Kalten Krieg gewonnene Position als Hegemon und Weltordnungsmacht auch für das 21. Jahrhundert zu sichern und die entsprechenden, inkl. militärischen Mittel bereitzustellen, bestimmt die Grundlagen der Politik der herrschenden Klasse der USA noch heute.¹⁷ Um die imperiale Herrschaft zu sichern, muss der Aufstieg potenziell konkurrenzialer Mächte, insbesondere in Eurasien, verhindert werden.¹⁸ In der konkreten geopolitischen Konstellation bedeutet dies (1) Russland als atomare Supermacht zu schwächen, wenn möglich zu eliminieren; (2) den Aufstieg einer eurasischen Regionalmacht, sei es die EU, sei es in Form einer engen deutsch-russischen Koalition zu verhindern und (3) Chinas Aufstieg zu blockieren, zumindest einzudämmen und zu verlangsamen. Die Ukraine bietet für die USA und ihre europäischen Verbündeten in Poli-

¹⁶ Vgl. Rügemer, W., „Unsere europäischen Werte“, pp 63-77, in: Gehrke, W., Reymann, Chr., Ein willkommenener Krieg?, Köln 2022. Bosshard, R., Die Ukraine und die außenpolitische Krise des Westens, Globalbridge 14.11. 2022 <https://globalbridge.ch/die-ukraine-und-die-aussenpolitische-krise-des-westens/>.

¹⁷ https://de.wikipedia.org/wiki/Project_for_the_New_American_Century.

¹⁸ Vgl. auch ‚eagle-Act‘ ‚Ensuring American Global Leadership and Engagement‘.

tik, Medien und Kultur die ideale Chance Russland, einen zentralen Mosaikstein der sich formierenden Front der Schwellenländer aus dem globalen Süden entscheidend zu schwächen.¹⁹ Sie sind die entscheidende Kriegspartei, Washington nicht Kiew entscheidet über Krieg und Frieden, das Ziel ist nicht Frieden für die Ukraine oder gar Europa, das Ziel ist Russland, seine dauerhafte wirtschaftliche und militärische Zerstörung als geopolitische Macht.

II. Zeitenwende: Geopolitische Ebene – Hegemonial- und Wertordnungskrieg

1. Niedergang des Westens – Aufstieg Chinas als Vormacht des Südens

Der Ukraine Konflikt und NATO-Krieg gegen Russland ist eingebettet in eine langfristige globale Strategie des hegemonialen Machterhalts des Westens, vor allem seiner Führungsmacht USA. Die 500-jährige globale janusköpfige euro-amerikanische Vorherrschaft geht zu Ende. Der Krieg gegen Russland in der Ukraine belegt, dass der Westen nicht willens ist, seine Vorherrschaft kampflos zu räumen. Er ist nur der erste Schlagabtausch mit dem Ziel, die Front der aufstrebenden Mächte zu warnen und zu schwächen. Das wirtschaftliche und machtpolitische Gravitationszentrum verschiebt sich vom Transatlantik nach Asien und dem Pazifik,²⁰ von den reichen Industrieländern des Nordens zu den Schwellenländern im globalen Süden mit den USA und der Volksrepublik China als führenden Kontrahenten. Entsprechend ist für Washington China, nicht Russland, der zentrale Gegner, das Südchinesische Meer, Ost- und Südostasien, nicht die Ukraine die Front, an der die geopolitische Zukunft für die USA und den kollektiven Westen entschieden wird. Wenige Zahlen genügen:

Stellen die in den G7 zusammengefassten reichsten Industrieländer, nämlich USA, Japan, Deutschland, Großbritannien, Frankreich, Italien und Ka-

¹⁹ Siehe dazu den Offenen Brief vom 4. Mai 22 an Bk Olaf Scholz <https://www.change.org/p/die-sache-der-ukraine-ist-auch-unsere-sache>.

²⁰ Ein guter Indikator sind die Häfen, werden doch rd 90% des Welthandels über See abgewickelt; Unter den größten 20 zählen nur 3 europäische (Rotterdam, Antwerpen, Hamburg Rang 19 mit 12 Mio Containern (TEU)) sowie 2 amerikanische. Alle anderen sind in Ostasien, darunter 8 allein in China mit Shanghai auf Platz 1, wo 42 Mio Container verladen wurden) Ein Container, gemessen in Twenty Equivalent Unites (TEU) misst 5,90 x 2,35 x 2,39 Meter, enthält 33 m³) <https://www.shiphub.co/top-20-seaports-in-the-world/>.

nada zwischen 1980 und 2000 noch bis zu 2/3tel des Weltsozialprodukts, sank ihr Anteil in den folgenden 20 Jahren auf 46%, Kaufkraft bezogen auf nur 32%. Besonders stark, nämlich von 28 auf 18%, fiel der Anteil der EU. Ihr Bruttoinlandsprodukt wuchs zwar um das Fünffache, doch vergrößerte sich die Weltwirtschaft im gleichen Zeitraum um fast das Achtfache (11 auf 86 Bio. \$). Verantwortlich dafür sind die Schwellenländer des globalen Südens, allen voran Asiens und hier die Volksrepublik China. Es verzeichnet seit der Öffnungspolitik unter Deng 1978 eine 70-fache Erhöhung seines BIP und steigerte seinen Anteil an der Weltwirtschaft in vier Jahrzehnten von knapp 2 auf fast 17%. Ähnlich dramatisch, nämlich um das Neunfache auf heute 15% entwickelte sich Chinas Außenhandel seit seinem Beitritt zur Welthandelsorganisation (WTO) 2001. Zunächst „Werkstatt der Welt“ unter der Ägide westlicher transnationaler Konzerne, die von den billigen Löhnen vor allem wenig qualifizierter Wanderarbeiter profitierten, hat das Land inzwischen in vielen Bereichen zur technologischen Weltspitze, so z. B. bei Elektroautos, Eisenbahnen, 5G Technologien, aufgeschlossen, reicht bei weitem die meisten Patente ein, und seine Exporte sind mit 3.4 Bio. \$ so hoch wie die aus den USA und Deutschland, den beiden folgenden größten Exportnationen zusammen.²¹ Zudem weist China einen dreifach höheren Handelsbilanzüberschuss auf als Deutschland (676 vs 212 Mrd. \$)²², ganz zu schweigen von den USA mit ihrem gewaltigen Defizit von 1.2 Bio. \$, das entspricht 5.5 % ihres BIP.

In diesen Kontext gehört auch die 2013 von Präsident Xi lancierte Neue Seidenstraße oder Belt and Road Initiative (BRI), die mit ihrem Fokus auf Infrastrukturprojekte, insbesondere Eisenbahn, Straßen, Kraftwerke, Gas-, Öl- und Stromleitungen sowie Häfen nach Einschätzung der Weltbank umfassende Handelsverdichtungen und Wachstumsschübe von im Verein mit reduzierten Transportkosten für die bisher beteiligten 149 Länder (4%) verspricht.²³ Wie die historische verbindet auch die Neue Seidenstraße zunächst China über Zentralasien mit Westeuropa. Im Einzelnen führen sechs Landkorridore dorthin, so durch Russland und Kasachstan oder den Iran und die Türkei, andere durch Pakistan bzw. Myanmar an den Indischen Ozean und von dort über die ‚maritime Seidenstraße‘ (Road)

21 <https://www.statista.com/statistics/264623/leading-export-countries-worldwide/>.

22 <https://countryeconomy.com/trade/balance> Daten für 2021.

23 Ausführlich https://en.wikipedia.org/wiki/Belt_and_Road_Initiative.

an die Küsten Afrikas bzw. über den Suezkanal ins Mittelmeer und Südeuropa. Neu hinzu kommt die ‚polare Seidenstraße‘, die angesichts der zunehmend eisfreien Arktis den Seeweg nach Europa entlang der Küsten Russlands anvisiert. Zur Hilfe bei der Finanzierung wurden vor allem mit Blick auf die ärmeren Entwicklungsländer eigene Institute, so die Asian Infrastructure Development Bank oder der Silk Road Fund gegründet. Heute verfügt China über die weitaus größten Währungsreserven (3.3 Bio. \$) und ist der führende bilaterale Kreditgeber. Schließlich dürfte China als weitest- und größte Volkswirtschaft von der Zugehörigkeit zu der 15 Länder, darunter Japan, Australien, Neuseeland und Südkorea sowie den 10 ASEAN Staaten, umfassenden asiatisch-australischen Freihandelszone ‚Regional Comprehensive Economic Partnership‘ (RCEP) nicht nur wirtschaftlich, sondern auch politisch regional wie geopolitisch besonders profitieren.²⁴

Was für Lebensstandards und Produktion von Zivilgütern gilt, ist auch im Sicherheitsbereich inkl. des Weltraums, wie die Landung auf der erdabgewandten Seite des Mondes und die jüngst eingerichtete permanente Weltraumstation bezeugen, zu beobachten. Das Land verfügt über Atomwaffen und entsprechende, auch interkontinentale Trägerraketen, die truppenstärkste Armee, mit 293 Mrd. \$ (2021) den zweitgrößten Wehretat und über die zahlenmäßig größte Flotte inklusive vor Ort gebauter Flugzeugträger.

Angesichts der jüngeren Entwicklungen dürfte China mit seiner uralten Hochkultur und zweitausendjährigen Staatlichkeit die besten Voraussetzungen haben, an seine historische Rolle als weltweit führende Macht wieder anzuknüpfen, das von Blut, Opium und Ausbeutung gekennzeichnete ‚Jahrhundert der Demütigung‘ im Gefolge des westlichen (und japanischen) Kolonialismus hinter sich zu lassen.

²⁴ Indien verweigerte sich im letzten Augenblick eines Beitritts zum RCEP aus Sorge vor billigen chinesischen Importen. Der große Verlierer sind die USA, die analog zu TTIP in Europa –unter Ausschluss Russlands– mit dem asiatisch-pazifischen Äquivalent, dem Trans-Pacific Partnership Agreement TPPA –ohne China– dessen wirtschaftlichen Aufstieg und regionale Integration behindern wollten.

2. Der globale Süden formiert sich: BRICS und SOZ

Im Zuge der von England und den USA Anfang der 1980er-Jahre initiierten neoliberalen Globalisierung mit Weltmarktöffnung und rein kosten- bzw. profitorientierter Etablierung weltweiter Wertschöpfungsketten durch TNKs verlagert sich das weltwirtschaftliche Wachstums- und Gravitationszentrum von den G7 als reichsten Industrieländern zu den Schwellenländern und ehemaligen Kolonien im globalen Süden, regional vom Transatlantik nach Asien. Der Prozess international schwindenden zunächst wirtschaftlichen, gefolgt von politischem Gewicht sollte sich zukünftig beschleunigt fortsetzen. So wird beispielhaft für 2050 angesichts konträrer demographischer Entwicklung, von Wachstumsraten und Einkommen ein im Vergleich zu den G7 doppelt so hohes Wachstum der sieben größten Schwellenländer (E7) prognostiziert, sodass die USA von einem heutigen Globalproduktanteil nach Kaufkraft gemessen von 16 auf 12%, die EU von 15% auf 9% absteigen werden. Demgegenüber sollten sich die Anteile Chinas von 18 auf 20, Indiens sogar von 7 auf 15% anheben.²⁵

Über den wirtschaftlichen Aufstieg hinaus haben sich die großen Schwellenländer, hervorzuheben sind die BRICS und die Shanghai Organisation für Zusammenarbeit (SOZ), in den letzten Jahren zusammengeschlossen, um durch verstärkte Kooperation ihre Wirtschaften sowie als Vertreter des globalen Südens ihr Gewicht zwecks Reform der vom Westen dominierten internationalen Organisationen, angefangen beim UN-Sicherheitsrat und den Bretton-Woods-Institutionen, zu verstärken. Zunehmend fordern sie auch eine substantielle Reform von Regeln und Funktionsweise des internationalen Systems.

So haben die 2009 gegründeten BRIC 2011 Südafrika in ihre Reihen als Zeichen ihres Selbstverständnisses als Vertretung des ehemals kolonialisierten globalen Südens aufgenommen und heißen seitdem ‚BRICS‘. Mit der New Development Bank (NDB) haben sie zudem eine Alternative zum IWF, WB und Asian Development Bank geschaffen. Denn anders als diese, die wie Aktiengesellschaften -mit den USA als größtem, mit Vetomacht ausgestattetem- Geldgeber fungieren, haben alle Mitglieder die gleichen Rechte, rotieren die Vorstände und Kredite werden allein projektgebun-

²⁵ <https://www.pwc.com/gx/en/research-insights/economy/the-world-in-2050.html>.

den und intergouvernemental nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten und ohne weitere Vorgaben bzgl. Währungen, Wirtschafts-, Umwelt- oder Sozialstandards vergeben.

Zunehmend machen sie Front gegen den westlichen neo-kolonialen Paternalismus und Interventionismus und fordern eine Weltordnung basierend auf Gleichheit, Non-Intervention, Völkerrecht und prioritärer Anerkennung der UNO. Gestützt auf die Grundprinzipien der Blockfreien, wie sie zuerst in einem indo-chinesischen Vertrag bzgl. Tibet von 1954 formuliert und dann in den „Panch-Sheel“ (Fünf Prinzipien) der Bewegung Eingang fanden,²⁶ setzen sie sich für Beziehungen zum wechselseitigen Vorteil und friedliche Konfliktlösungen ein. Militärbündnisse und Abschreckungsstrategien lehnen sie als konfliktverschärfend ab und fordern stattdessen friedliche Koexistenz unter Berücksichtigung wechselseitiger Sicherheit.²⁷ So haben sie sich gemeinsam bei vom Westen eingebrachten UN-Resolutionen oder beim letzten Treffen der BRICS bzw. der G20 in Bali einer Verurteilung Russlands enthalten. Die vom Westen proklamierte, vorgeblich historisch einmalige, den Weltfrieden bedrohende militärische Intervention Russlands in der Ukraine hat für sie eine Vorgeschichte; er ist zunächst ein Regionalkrieg in der Tradition des Kalten Krieges im Norden.

Auch die **Rolle des Dollar** als internationale Leit- und Reservewährung, Basis der weltwirtschaftlichen Dominanz der USA, gerät zunehmend unter Druck. Denn für sie fallen trotz massiver Staats- und Außenhandelsdefizite nur die Druckkosten an (Seigneurage), während der Rest der Welt äquivalente Werte bei in Dollar fakturierten Handelsgütern aufbringen muss. Mehr noch, obwohl das höchst verschuldete Land der Welt, können die USA sich billig Geld leihen und trotzdem teure Kredite vergeben, gelten sie doch wegen der überall akzeptierten Währung als erstklassige Schuld-

26 According to V. V. Paranjpe, an Indian diplomat and expert on China, the principles of Panchsheel were first publicly formulated by Zhou Enlai – "While receiving the Indian delegation to the Tibetan trade talks on Dec. 31, 1953 [...] he enunciated them as "five principles governing China's relations with foreign countries." The five principles were incorporated in modified form in a statement of ten principles issued in April 1955 at the historic Asian-African Conference in Bandung, Indonesia. The Five Principles, as stated in the Sino-Indian Agreement 1954, are listed as: 1. mutual respect for each other's territorial integrity and sovereignty, 2. mutual non-aggression, 3. mutual non-interference in each other's internal affairs, 4. equality and co-operation for mutual benefit, and 5. peaceful co-existence. https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Principles_of_Peaceful_Coexistence.

27 So die gemeinsame Erklärung der Präsidenten Xi und Putin vor der Eröffnung der Winterolympiade in Beijing im Februar, in der sie sich auch gegen die NATO-Erweiterung aussprechen. <http://en.kremlin.ru/supplement/5770> <https://www.cbc.ca/news/world/china-russia-ukraine-nato-summit-olympics-1.6339930>.

ner.²⁸ Entsprechend der Devise „our currency your problem“²⁹ wird die US-Finanz- und Wirtschaftspolitik entscheidend von rein US-amerikanischen Interessen ohne Rücksicht auf die Folgekosten für andere Länder festgelegt, wie die jüngsten Zinserhöhungen der FED zur Eindämmung der Inflation, die die Kosten für Dollarkredite weltweit drastisch anheben, belegen. Hinzu kommt die arbiträre, von Machtinteressen motivierte Sanktionspolitik der USA, die über extraterritoriale Rechtsdurchsetzung oder Exklusion eines Landes vom internationalen Zahlungssystem Swift ein Land in einer dicht vernetzten Weltwirtschaft vom Außenhandel abschneiden, um es ökonomisch zu ruinieren, innere Unruhen zu schüren.³⁰ Langfristig untergraben die USA damit selbst die finanzökonomische Basis ihrer globalen Vorherrschaft. Alternative Währungen wie der Yuan werden gestärkt bzw. zunehmend eigene Währungen im bilateralen Warenaustausch, so zuletzt bei vom Westen sanktionierten russischen Ölimporten genutzt.³¹

Mögen die Schwellenländer auch ein neues internationales System auf multipolarer und multilateraler Basis anstelle eines Stabwechsels in einer hegemonialen Ordnung anstreben, die Politik der Konfrontation der USA bzw. des kollektiven Westens hat ihrerseits zur wachsenden Blockbildung und Militarisierung der SOZ beigetragen. Symptome sind die jüngste Aufnahme des Iran als Vollmitglied, gültig ab 2023, nachdem ihm dieser Status jahrelang wegen der UN-Sanktionen aufgrund seines Uran-Anreicherungsprogramms verwehrt worden war.³² Darüber hinaus ändern sich –Ausdruck der sich wandelnden geopolitischen Kräfteverhältnisse– Aufnahmepolitik und Attraktivität der SOZ. 2001 in der Nachfolge der 1996 ge-

28 Zeise, L., Die große Enteignung, pp 172-181, in Gehrke, W., Reymann, Chr., Ein willkommenen Krieg?, Köln 2022.

29 'The US Dollar is our currency and your problem', so Finanzminister John Connally 1971 bei einem G10 Treffen anlässlich u.a. einer dreist einseitig auferlegten 10% Importsteuer und Aufkündigung der Golddeckung des Dollar und damit dessen freien Konvertierbarkeit. <https://www.ipe.com/the-dollar-is-our-currency-but-its-your-problem/25599.article>.

30 Beste Beispiele sind Kuba oder der Iran und zuletzt Russland; ähnliches gilt für einzelne Unternehmen, die mit einem Verbot von Gütern bzw. dem Ausschluss vom US-Markt belegt werden; wie bei der Verzögerung der Fertigstellung der Northstream 2 Pipeline zu beobachten. <https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/542bab55/us-house-approves-nord-stream-2-and-turkstream-sanctions-adoption-appears-likely>. Zum politischen Gesamtkontext: <https://www.ege.fr/infoguerre/le-cas-de-guerre-economique-nord-stream-2>.

31 BBC 15. November 2022, Ukraine crisis: Russian oil and gas turn to Asia <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-60783874>. Siehe auch So wurde auch eine eigene SCO-Währung ins Spiel gebracht. https://en.wikipedia.org/wiki/Shanghai_Cooperation_Organisation.

32 Seit 2005/6, 'Beobachter', war die Aufnahme Irans als Vollmitglied immer wieder wegen der UN-Sanktionen verschoben worden.

gründeten , Shanghai Five' nahmen seine sechs Mitglieder, vier zentralasiatische Republiken sowie China und Russland als wichtigsten Staaten, erst 2017 Indien und Pakistan als neue Vollmitglieder auf. Daneben gibt es eine begrenzte Zahl vornehmlich asiatischer Staaten mit Beobachter- bzw. Dialogpartner-Status, darunter seit 2013 die Türkei. Neuerdings jedoch geöffnet wurden 2022 Saudi-Arabien, Katar und Ägypten, jene bis dahin fest im Westen verankerte Staaten als Dialogpartner willkommen geheißen; weitere Anträge haben u. a. Kuwait, Bahrain und die Emirate gestellt.

Neben der wirtschaftlichen und energetischen hat die sicherheitspolitische Zusammenarbeit in der SOZ besonderen Stellenwert. Anfänglich mit der friedlichen Regelung von Grenzkonflikten befasst, wurde 2004 die ständige , Regional Anti-Terrorist-Structure' (RATS) mit Sitz in Taschkent eingerichtet. Seit 2007 mit der , Collective Security Treaty Organisation' (CSTO) und ihren sechs eurasischen Nachfolgestaaten der Sowjetunion vertraglich verbunden, widmet sie sich vordringlich dem Kampf gegen die drei Übel, Separatismus, Extremismus und Terrorismus. Darüber hinaus wird die bilaterale militärische Zusammenarbeit verstärkt. Dies betrifft besonders gemeinsame Militärmanöver zwischen China und Russland inklusive Fahrten ihrer Marinen bis in die Ostsee. Den strategischen Manövern , Vostok 22' mit über 50.000 Truppen aller Waffengattungen aus 14 Ländern Anfang September schloss sich auch Indien an.³³ Im Übrigen laufen bei aller Diversifizierung die intensiven, seit Jahrzehnten gepflegten indo-russischen wirtschaftlichen, militärischen und energetischen Beziehungen weiter.

III. Die Antwort des Westens: Von regelbasierter Außenpolitik zum Systemkonflikt

Im Dezember 2021 lud Präsident Biden über hundert Staatenvertreter, dazu Gewerkschafter und Nichtregierungsorganisationen nach Washington zum 1. Weltforum der Demokratien ein. Dabei zeigte er sich besorgt

³³ Vgl. vor allem Kasonta, A. "Vostok 22: The military conversion of Eurasia" in AsiaTimes 22. September 2022. <https://asiatimes.com/2022/09/vostok-2022-the-military-convergence-of-eurasia/>.

über deren weltweiten Rückgang gegenüber autoritären Systemen, einen unversöhnlichen Gegensatz, der den zentralen Konflikt des 21. Jahrhunderts darstelle und über die Zukunft von Fortschritt, Freiheit und Menschenrechten entscheide.³⁴ Ganz ähnlich definiert die neue Bundesregierung, 'Demokratie und Menschenrechte' als Richt- und Leitlinien ihrer Außenpolitik. Das heißt Werte, nicht Interessen bestimmen ihre offizielle Politik. Seitdem hat sich eine Front der Demokratien als kollektivem Westen³⁵ mit den reichen Industrieländern der G10 als Kern gegenüber Russland und China als wichtigsten Gegnern und Repräsentanten, 'autoritärer Regimes' gebildet.

Daraus ergeben sich folgende Konsequenzen:

- Interessengegensätze sind verhandlungs- und kompromissfähig. Differenzen über Werte dagegen nicht. Im Fall des Systemwettbewerbs herrscht Konfrontation mit allen verfügbaren, einschließlich militärischer Mittel vor.
- Unter Berufung auf Menschenrechte und Demokratie definiert sich der Westen als „Wertegemeinschaft“. Er leitet daraus nicht nur das Recht, sondern die Pflicht zur Intervention in anderen Staaten inkl. der Unterstützung oppositioneller Bewegungen ab.³⁶
- Dies steht im Widerspruch zum Völkerrecht und den Grundprinzipien der UN als da sind: die souveräne Gleichheit ihrer Mitglieder (Art.2, 1), das Recht auf Selbstbestimmung ihrer politischen, wirtschaftlichen und politischen Ordnung (Art.1, 2 bzw. Art 1 der beiden Menschenrechtspakte von 1966) und das Interventionsverbot in innere Angelegenheiten (Art.2, 7).
- Über die etablierten Medien wird ein entsprechendes Echo an der „Heimatfront“ erzeugt. Im Namen des Kampfes für den Fortschritt aller Menschen wird eine manichäische, machtpolitisch motivierte Polarisierung nach dem Motto „Wir, die Guten vs. die Anderen, die Bösen“ betrieben.

34 <https://www.state.gov/summit-for-democracy/>.

35 Zum 'kollektiven Westen' werden neben den USA und Kanada und den Ländern der EU, Schweiz und Großbritannien auch Australien, Neuseeland, Japan und Südkorea gezählt. Die G10 sind die G7 (US, Kanada, Deutschland, Frankreich, Italien, Großbritannien und Japan) plus Australien, Neuseeland und Süd-Korea. Typischerweise haben sich diese Länder alle den Sanktionen gegen Russland angeschlossen.

36 So auch der Regierungsvertrag der Ampelkoalition bes. Kapitel VII. https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf.

1. Die regelbasierte Weltordnung – Doppelmoral und Partikularinteressen

Während die Länder des globalen Südens im Namen des Völkerrechts eine Änderung der internationalen Ordnung und seiner Institutionen zugunsten eines gerechteren und kooperativeren multipolaren und multilateralen Systems anstreben, sucht der Westen mit Verweis auf die ‚regelbasierte Weltordnung‘ seine Rolle als globale Ordnungsmacht mit allen, auch militärischen Mitteln aufrechtzuerhalten. Antagonistische hegemoniale Machtpolitik mischt sich mit systemisch-ideologischen Orientierungen.

Dabei benutzt die westliche „wertebasierte“ Außenpolitik (1) nur die generischen Begriffe von Menschenrechten, Demokratie und regelbasierter Ordnung; sie suggeriert (2) deren apriorische präjudizierte Geltung. (3) Überzeugt von der supranationalen Geltung seiner Menschenrechts- und Demokratie-Interpretation in der Gewissheit, die historisch fortschrittlichste Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung zu repräsentieren, beansprucht der Westen (4) deren weltweit legitimer Vorkämpfer zu sein/sein zu müssen.

Doch wie sieht die Praxis aus?

(1) Regel bedeutet nicht völkerrechtbasiert. Im Gegenteil! Gerade die USA haben die meisten UN-Menschenrechtskonventionen nicht ratifiziert. Obwohl damit für sie weder gültig noch einklagbar, machen sie sich gelegentlich zu deren Fürsprecher, ja militanten Vorkämpfer. So haben sie das Rom Statut von 1998 zur Gründung des Internationalen Strafgerichtshofs (ICC) zur individuellen Verfolgung von Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Genozid, Aggression oder Kriegsverbrechen mit-erarbeitet, typischerweise aber nicht ratifiziert. Mehr noch haben sie die Unvereinbarkeit des ICC mit der US-Verfassung verfügt und sich alle auch militärische Mittel vorbehalten, US-Angehörige inkl. Soldaten vor der Verfolgung durch das Gericht in Den Haag zu bewahren; ja bedrohen andernfalls die Richter des ICC mit Sanktionen bzw. Inhaftierung.³⁷ In der Tat wurden die Kriegsverbrecher Bush oder Blair nie zur Verantwortung gezogen, dafür eher afrikanische Potentaten vor dem

³⁷ <https://www.france24.com/en/20180910-usa-trump-threatens-arrest-icc-judges-american-soldiers-afghan-war-crimes>.

ICC angeklagt. M.a.W. Nach dem Grundsatz „Macht ist Recht“ ist US-Rechtsetzung in der Verfolgung US-amerikanischer Interessen dem Völkerrecht überlegen, beansprucht exterritoriale Geltung. Ihre Durchsetzung und Reichweite gründet allein auf dem Sanktionspotenzial der USA und der Bereitschaft Washingtons zu deren Einsatz. Es sind die Regeln des Erpressers! Statt Zusammenarbeit zur Lösung globaler Probleme führen sie zu einer internationalen Ordnung charakterisiert von Konflikt, Nationalismus, Macht des Stärkeren, Widerstand, Militarisierung und Aufrüstung.

(2) Die im Namen bürgerlicher und politischer Freiheiten verfolgte US- bzw. westliche Außenpolitik dient ebenso realiter letztlich reinen Machtinteressen. So werden im Namen verletzter Menschenrechte China und Russland, der Iran, Kuba oder Venezuela an den Pranger gestellt, dagegen weiterhin engste Kontakte mit den verbündeten ölfreudigen Staaten der arabischen Halbinsel, wie in der Vergangenheit mit Südafrika und bis heute mit Israel trotz interner Apartheid, territorialer Expansion, Vertreibung und Unterdrückung der Palästinenser gepflegt.³⁸ Da wird der Krieg gegen den Terror ausgerufen, Länder mit Krieg überzogen, obgleich sie selbst Al-Qaida und andere ‚islamistische‘ Gruppen mit allen Mitteln gefördert haben und dies weiterhin tun, solange es nur den eigenen Interessen dient und dem Gegner schadet.³⁹ Eine solche Politik der Doppelmoral des mit zweierlei Maß Messens macht die proklamierte Werteorientierung unglaubwürdig. Häufig geht diese Politik mit einseitigen völkerrechtswidrigen *Sanktionen* gegen Staaten, Regierungsvertreter und Unternehmen einher. Nach politischer Opportunität werden sie gegen politische Gegner zwecks Destabilisierung der Regierung häufig begleitet von massiver materieller inkl. bewaffneter Intervention und Stützung der selbsternannten Opposition eingesetzt, wie seinerzeit in Kuba oder dem sandinistischen Nicaragua.

(3) Gerade Kuba und Nicaragua bezeugen in aller Deutlichkeit, dass die Berufung auf verletzte Menschenrechte als Legitimation für ausländische

38 Amnesty accuse Israël d'apartheid" contre les Palestiniens, l'Etat hébreu proteste, AFP, le mardi 01 février 2022 <https://actu.orange.fr/monde/amnesty-accuse-israel-d-apartheid-contre-les-palestiniens-l-etat-hebreu-proteste>.

39 Lüdgers, M., Die scheinheilige Supermacht, München 2021, bes. pp 159 – 187. Todenhöfer, J., Die große Heuchelei, Berlin 2020, bes. Kap.2, pp 28ff, Ganser, D., Illegale Kriege, Wie die NATO-Länder die UNO sabotieren. Zürich 2016.

Intervention über eine Instrumentalisierung von ‚Werten‘ zu Gunsten reinen Machtkalküls hinausgeht. Die Konzentration auf politische und bürgerliche Rechte hat ein strategisches Ziel: Regierungen und die sie tragenden herrschenden Eliten, die sich der westlich dominierten internationalen polit-ökonomischen (neoliberalen) kapitalistischen Ordnung zu entziehen suchen, zu beseitigen. Im Verbund mit der Einsetzung einer alternativen bürgerlich-kapitalistischen Regierung soll zugleich der Weg für eine (Re-)Integration des Landes in den ‚freien Weltmarkt‘ unter Führung der USA/des Westens forciert werden. Das Beispiel Nicaraguas im Gefolge der sandinistischen Revolution von 1979 beweist dies: als Kommunisten verdammt beabsichtigten die USA unter Reagan durch Aufrüstung der Contras und deren illegalen, von El Salvador aus geführten Krieg eine interne Destabilisierung und längerfristig den Sturz der Sandinisten herbeizuführen.⁴⁰ Im Namen von politischer und unternehmerischer Freiheit sollte gleichzeitig eine bürgerliche Mittelschicht gestärkt werden, die –so die Theorie– im eigenen und –US-Partikularinteresse– einen Politikwechsel einleiten würde.

(4) Im Kern geht es um die nach dem 2. Weltkrieg durch und im Interesse des Westens *etablierte Weltwirtschaftsordnung, symbolisiert in Weltbank (WB), Internationalem Währungsfonds (IWF)* und die 1995 in der Nachfolge des GATT gegründete Welthandelsorganisation (WTO). Deren Regeln, auf das sich die Protagonisten der „regelbasierten Ordnung“ beziehen, unterstreichen die partikularen Interessen ihrer marktideologischen Verfechter aus den Metropolen. Als Mitglieder mit den höchsten Einlagen/Anteilen verfügen sie über die entscheidenden Stimmrechte

40 Eric T. Hale, A quantitative and qualitative evaluation of the National Endowment for Democracy, 2003 https://digitalcommons.lsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3773&context=gradschool_dissertations Sankey, M., The NED in Action: US Democracy Promotion in Chile and Nicaragua, 1988 – 1989, July 7, 2014 <https://usso.uk/the-ned-in-action-us-democracy-promotion-in-chile-and-nicaragua-1988-1989/> Ein jüngeres Beispiel ist Venezuela. Die USA (n als ‚demokratisch‘ eben D, F, Esp) erkennen die Regierung Maduro nicht an, haben militärische Interventionen vom benachbarten Kolumbien aus unterstützt und erkennen offiziell Juan Guaido, Präsident der Nationalversammlung, als ‚Übergangsstaatsoberhaupt‘ an. „Dans un entretien accordé au Monde en février 2019, Juan Guaidó définit ainsi son positionnement politique : « Je suis de centre gauche sur les questions sociales. Je partage une grande partie des valeurs de la social-démocratie, en particulier sur les questions liées à la diversité, les avancées en matière de droits. Sur le plan économique, on peut dire que je suis du centre, tendance libérale ». Il affirme alors que ses priorités dans le domaine social sont « la mise en place de politiques d'assistance sociale, d'inclusion, d'autonomisation et d'égalité des sexes » et dans le domaine économique « la libre entreprise de marché, l'autonomisation de l'entrepreneuriat et la compétitivité » https://fr.wikipedia.org/wiki/Juan_Guaid%C3%B3 (12.1.2022)..

und Entscheidungskompetenzen. Und die Strukturanpassungsmaßnahmen (SAP) von IWF und Weltbank bei Kreditvergabe zielen auf Privatisierung, Exportorientierung und Reduzierung der Staatsausgaben. Im generellen Rahmen eines forcierten Freihandels und zugleich zwecks optimaler dauerhafter Nutzung ihrer wirtschaftlich-technologischen Vorreiterrolle wurde ein sachlich und zeitlich ausgeweitetes ‚Geistiges Eigentum‘ mit seiner spezifischen Monopolrente (TRIPs) sowie die Vergabemöglichkeit für öffentliche Aufträge auch für ausländische Anbieter (TRIMs) einklagbar in die Grundregeln der WTO aufgenommen.⁴¹ War die ursprüngliche Strategie, einen zwischenstaatlichen Freihandel zu fördern, bei dem sie selbst als produktivste Nationen am meisten profitieren, wurde diese inzwischen entsprechend der Entwicklung des Kapitals abgelöst. Jetzt steht die Schaffung eines weltweiten ‚level playing field‘ für –meist westliche– transnationale Konzerne, von denen viele weit mächtiger sind als Nationalstaaten im Vordergrund. Sie haben den internationalen Austausch von Waren und Dienstleistungen in ein Netzwerk internationaler Wertschöpfungsketten nach Maßgabe konzerninterner profitabelster lokaler Standorte verwandelt.

2. Menschenrechte und Demokratie

(1) Trotz aller Beschwörungen von Völker- und Menschenrecht als Leitprinzipien der Politik werden sie grundsätzlich nur eingeschränkt akzeptiert. So erkennt der kollektive Westen typisch nur die 1. Generation der Menschenrechte, d. h. bürgerliche Rechte und politische Freiheiten an. Die sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Rechte werden allenfalls eingeschränkt, die der 3. Generation, nämlich das Recht auf Frieden, Umwelt und Entwicklung, dagegen gar nicht akzeptiert. Dabei hatte die UNO die drei Generationen als unteilbar, gleichwertig und interdependent qualifiziert. Die Konzentration auf die 1. Generation

⁴¹ <https://www.weltwirtschaft-und-entwicklung.org/archiv/we-archiv-2011/Produkte/w-e-extra-das-steh-aufmaennchen-prinzip/DE20110925-Art.43-2011> Garnreiter, F. Die Entwicklungsländer im System von WTO und IWF. Konzerngetriebene Regulierung der Weltwirtschaft https://www.isw-muenchen.de/produkt/spezial20/Schuler,C.,G7,Das_fatale_globale_Regiment_der_Reichen_Welt,https://www.isw-muenchen.de/produkt/info-06-2022/ Gerade die Corona Pandemie verdeutlicht, dass nicht Gemeinwohl, sondern nationale und zuvorderst private Profitinteressen die Politik der westlichen Regierungen bestimmen. Trotz weltweiter Verbreitung, hohen Risikos weiterer Mutationen werden die Impfstoffe zunächst und überproportional in und für die westlichen Demokratien reserviert und trotz Millionen Toten das Patentrecht an ihnen –mit MilliardenGewinnen für die Pharmakonzerne nicht aufgehoben.

der Menschenrechte hat historische sowie vor allem ordnungspolitisch-systemische Ursachen.⁴² Sie sind begründet in der Ablehnung des Staates als interventionistisch, willkürlich und ineffizient, die Freiheit des Kapitals und die Funktionsweise des Marktes, Wachstum und Wohlstand behindernde Institution. So steht die wertebasierte Außenpolitik des Westens für die Trinität von bürgerlichen Menschenrechten, bürgerlicher Demokratie und neoliberal-kapitalistischer Weltordnung. Dabei sind jenseits ihrer selektiven Anwendung bürgerliche Rechte im Verein mit bürgerlicher Demokratie als ideeller Überbau der (neoliberalen) Globalisierung des Kapitals weit davon entfernt, progressiv zu sein. Sie produzieren Ungleichheit und Armut, verhindern Entwicklung für die Mehrheit der Menschen im globalen Süden, eignen sich begrenzte globale Ressourcen an, zerstören die Umwelt und greifen die materiellen historischen Voraussetzungen der Zivilisation selbst an.

(2) Schon Friedrich List hatte Mitte des 19. Jahrhunderts vor dem Freihandel zwischen Nationen unterschiedlicher Produktivität gewarnt. Von England im eigenen Interesse gepredigt, werde Freihandel unweigerlich zur strukturellen Abhängigkeit und Unterentwicklung Deutschlands mit seiner weniger produktiven Wirtschaft führen. Nur Handel zwischen Nationen auf gleichem Entwicklungsniveau sei für beide gewinnbringend; bis zu diesem Zeitpunkt aber sei eine nationale binnenmarktorientierte Politik unerlässlich.⁴³ Die Geschichte der Unterentwicklung sollte ihm Recht geben. Bürgerliche Demokratie im Verbund mit Neoliberalismus bringen dem globalen Süden eine nur partielle Durchsetzung des Kapitalismus. Statt beschleunigter nachholender Entwicklung bringt es einen peripher-kapitalistischen, von struktureller Heterogenität gekennzeichneten Typ von Wirtschaftsgesellschaft hervor. Ihn kennzeichnet eine dauerhaft ursprüngliche, statt progressiv erweiterter Akkumulation als Ergebnis eines perennierenden Prozesses des Übergangs halb- und vorkapitalistischer Produktionsverhältnisse, die -über den Markt miteinander verknüpft- zugunsten des Kapitals ausgepowert werden.

42 So wird die Magna Charta Libertatum von 1215, in der der englische König Johann ohne Land die Rechte der Kirche und der Barone zu wahren, sie vor staatlicher Willkür zu schützen, und die Feudallasten zu mindern versprach, als die erste Urkunde der Menschenrechte angesehen. Vgl. auch Paech, N., Die Menschenrechte, Köln 2019.

43 List, F., Das nationale System der politischen Ökonomie, 1841 (Jena 1910).

- (3) Lists Lehre beherzigend abhängige Entwicklung umzukehren, wurde 1974 in der UNO die Forderung nach einer Neuen Weltwirtschaftsordnung verabschiedet. Anfangs Opfer des Widerstands der kapitalistischen Industrieländer, wurde sie nur wenig später durch die in den frühen 1980er-Jahren von den angelsächsischen Ländern initiierte Strategie des Neoliberalismus mit Deregulierung, Privatisierung und Weltmarktintegration verdrängt. Im Ergebnis sind im globalen Süden exportorientierte Standorte hoher Produktivität bei zugleich geringer Binnenmarktintegration entstanden, typische Charakteristika jener peripher-kapitalistischen Wirtschaftsgesellschaft im Verbund mit ‚Wachstum ohne Entwicklung‘. Auf sozialstruktureller Ebene kennzeichnet sie einerseits ein dauerhaft umfangreicher, übervölkerter und unterproduktiver Agrarsektor, ein massenhaftes pauperisiertes Kleinbürgertum sowie unsicheres und unterbezahltes Tagelöhnertum für die Mehrheit der abhängig Beschäftigten. Ihnen stehen andererseits eine hohe Eigentumskonzentration, eine wachsende urbane Mittelschicht sowie eine kosmopolitische polit-ökonomische Elite gegenüber.⁴⁴
- (4) Unter diesen Bedingungen erhalten bürgerlich-demokratische Institutionen primär andere Funktionen. Gerade in multi-kulturellen, multi-ethnischen Ländern wird der Staat zur umkämpften Ressource um Macht, Einfluss und Reichtum weniger von Klassen als von subnationalen Partikularinteressen. Sie bilden den Bodensatz politischer Organisationen und fördern ‚Korruption‘. Die Parteienkonkurrenz verschärft die gesellschaftlichen Widersprüche, vertieft die Spaltung entlang traditioneller ethnisch-kultureller Partikularidentitäten bis hin zur Gewalt.
- (5) Der Vergleich China mit Indien bietet für die Massen im globalen Süden eine andere Perspektive und entwicklungspolitische Alternative. Nach westlicher Lesart prototypische Repräsentanten von Demokratie vs. Autoritarismus geht es im Selbstverständnis um bürgerliche und so-

44 Die 79 ehemaligen europäischen Kolonien in Afrika, der Karibik und im Pazifik, die seit 1975 in der Organisation der AKP Staaten' besondere Handelserleichterungen und eine eigene Wirtschaftsförderung durch die EU genießen, liefern dazu typische Beispiele. Zur spezifischen peripheren Sozialstruktur vgl. Indien, wo annähernd 50 % der Beschäftigten, inkl. Familienmitglieder als ‚Selbständige‘, davon 2/3 als Bauern, arbeiten. Vgl. Neelsen J.P., Indien im System des Globalen Kapitalismus, isw, München 2018.

zialistische Demokratie, wobei die letzteren wie seinerzeit die realsozialistischen Länder die Bedeutung der sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Menschenrechte unterstreichen. Beide wiesen 1950 einen Weltproduktanteil von rd. 4% auf und verzeichneten bis 1980 vergleichbare Wachstumsraten und Pro-Kopf-Einkommen. Seitdem haben sie sich sehr unterschiedlich entwickelt: Bei gleicher Bevölkerungszahl übertrifft das Bruttoinlandsprodukt Chinas das Indiens um das 5 ½ fache. Und während Indien 2021 unter den 167 Ländern des Demokratieindex Rang 53 belegte, kam die Volksrepublik nur auf den 151ten. Dass China in 20 Jahren den Anteil absolut Armer von 40% auf heute 0.2% absenkt hat,⁴⁵ in Indien dagegen weiterhin 220 Millionen Menschen, die höchste Zahl der weltweit Armen dahinvegetieren,⁴⁶ zählt für die Protagonisten der westlichen Demokratie nicht.

3. Demokratie in der Praxis – ein Vorzeigemodell?

Zunächst ist festzuhalten, dass die Demokratie, mag sie formell auch die Herrschaft des Volkes über sich selbst –Volkssouveränität oder wie Lincoln in seiner Gettysburg Ansprache 1863 formulierte „Regierung des Volkes, durch das Volk, für das Volk“– suggerieren, in Wahrheit eine spezifische Form von Herrschaft einer kleinen Elite essenziell zugunsten ihrer Partikularinteressen über und auf Kosten der weit überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung darstellt. So war es zu Zeiten der attischen Demokratie (508 – 322 v. Chr.), gefeiert als historische Urform, so steht es um die moderne repräsentative Parteiendemokratie. Trotz des unter vielen Opfern erkämpften allgemeinen Wahlrechts, regelmäßig abgehaltener Wahlen unter miteinander konkurrierenden Parteien und trotz formaler Gewaltenteilung handelt es sich im Kern und in seiner Funktionsweise um ein System von Herrschaft. Im konkreten Fall des Bürgertums, gemeint der Bourgeoisie und damit des Kapitals. Sein tiefster Grund ist das Privateigentum und in der formellen Freiheit und Gleichheit als Bürger spiegelt sich die der Marktteilnehmer.

Demokratie bezieht sich also generell auf das Verhältnis Beherrschte zu

45 <https://ourworldindata.org/extreme-poverty> Als absolut arm gilt, wer täglich unter 1.90 \$ zum Leben hat.

46 Nach indischen Quellen ist die Zahl der absolut Armen seit 2012 sogar auf heute 346 oder 21% der Bevölkerung angestiegen. <https://indianexpress.com/article/explained/explainspeaking-a-brief-history-of-indias-poverty-levels-7612086/> Vgl. auch Mahapatra, R., Mass Poverty is Back in India, Down To Earth April 7, 2021 <https://www.downtoearth.org.in/blog/governance/mass-poverty-is-back-in-india-76348>.

Herrschenden, deren Kontroll-, Teilhabe- und Einflusschancen auf Entscheidungsprozesse. Im Kontext der Evolution von Wirtschaft und Gesellschaft wandelt sich auch das politische System einschließlich der Länder der Metropolen. Dies gilt nicht zuletzt für die USA, die weit davon entfernt sind, als Vorbild für andere dienen zu können. Im Gegenteil! Resultat und Spiegelbild ihrer sozio-ökonomischen Entwicklung mit Transnationalen Konzernen, Kosmopolitisierung ihrer (oberen) Mittel- und Oberschichten, wachsender Ungleichheit und Finanzialisierung sind sie zu einer oligarchischen Plutokratie im Dienst der Reichen und einer Fassaden-demokratie für das Volk verkommen.⁴⁷ Neuerdings kommen wachsende Polarisierung, Wahlenthaltung und Parteienverdruss angesichts von Berufspolitikern und Lobbyisten im Verein mit zunehmender Angleichung von Wahlprogrammen in der ‚marktkonformen Demokratie‘ (so Angela Merkel) mit Deregulierung und Privatisierung von ehemaligen Staatsaufgaben entsprechend neoliberaler Ideologie hinzu.

Auch die Meinungs- und Pressefreiheit, letzte Bastion der Demokratie, droht angesichts der technologischen Entwicklung geschliffen zu werden. Haben die Superreichen die Medien schon länger als Investitions- und zentrales Steuerungsinstrument der öffentlichen Meinung entdeckt, hat das Internet den Nutzer zum gläsernen Menschen transformiert. Die Wahlfreiheit des Souveräns wird zunächst auf die Wahlfreiheit des Konsumenten reduziert. Doch mehr noch hat es das kommerzielle Subjekt zum kommodifizierten Objekt, dessen individuelle Wünsche antizipiert und dessen Bedürfnisse konditioniert werden, degradiert. Der Schritt von der Profilierung des Individuums als Verbraucher zur Identifikation seiner sozialen Lage und politischen Einstellungen ist nicht weit. So verschränken sich am Ende in der freiheitlichen bürgerlichen Demokratie Interessen der Konzerne mit denen von Parteien und Regierung einschließlich ihrer Sicherheitsapparate im „surveillance capitalism“.⁴⁸ Politik und Medien pflegen die Illusion von Freiheit und Demokratie, während diese realiter , auf

47 Mahbubani, K., *Has China won?*, New York 2020, Kap.7, *The Assumption of Virtue*, pp 183-210. Mahbubani nennt sie eine ‚moneyed aristocracy‘ und weiter: „The decisions of the US Congress are not determined by the voters, they are determined by the funders.“ (p 191).

48 Vgl. Herman, E.S., Chomsky, N., *Manufacturing Consent, The Political Economy of the Mass Media*, New York 2002. Greenwald, G., *No Place to Hide*, New York 2014, Zuboff, S., *The Age of Surveillance Capitalism*, London 2019.

dem Weg in ein autoritäres Zeitalter' bzw. in eine , smarte Diktatur' immer weiter voranschreitet.⁴⁹

Résumé: So verliert das westliche Demokratie-cum-Wirtschaftsmodell an Anziehungskraft in der Dritten Welt auch unabhängig von Kolonialismus und Neokolonialismus. Die aktuelle Außenpolitik mit ihrer mangelnden Achtung des Völkerrechts, von Souveränität und kultureller Vielfalt verstärkt den Prozess der Distanzierung.⁵⁰ Mögen Regierungen und Bevölkerungen im Westen auch glauben, den zivilisatorischen Fortschritt an sich zu repräsentieren, Garanten einer friedlichen und auf Wohlstand für alle gegründeten Ordnung zu sein, das Ausland wird es nicht überzeugen.⁵¹ Der berühmte US-Chefdiplomat George Kennan wusste: „Es gibt nichts in der Natur, das egozentrischer ist als eine angegriffene Demokratie. Sie wird schnell zum Opfer ihrer eigenen Kriegspropaganda. Sie neigt dann dazu, ihrem Selbst einen absoluten Wert beizumessen, der ihre eigene Sicht auf alles andere verzerrt. Der Feind wird zur Verkörperung des Bösen. Die eigene Seite ist das Zentrum aller Werte.“⁵²

IV. Von Globalisierung zu geopolitischer Blockbildung – neues Kräfteverhältnis

Vom Konflikt um Hegemonie zum Wertekrieg

1. Multiple Fronten

Auf die NATO als größtes und bestgerüstetes Militärbündnis zur Sicherung von Frieden, Freiheit und Wohlstand der 11 % Weltbevölkerung beiderseits des Nord-Atlantik wurde bereits verwiesen. Anders als noch 2010 werden Russland in der Militärdoktrin von 2022 als , Aggressor, Gegner und direkte Bedrohung' sowie China wegen seiner , konfrontativen Politik und

49 Welzer, H., Die smarte Diktatur, Frankfurt 2016. Siehe auch: Hamm, B., Das Ende der Demokratie, wie wir sie kennen, pp 27-46; Mausfeld, R., Phänomene des „Tiefen Staates“ als Erscheinungsformen des autoritären Kapitalismus', pp 47-62 sowie Mies, U., Demokratie als Fiktion, pp 63-78, alle in Mies, U., Wernicke, J. (Hg), Fassadendemokratie und tiefer Staat, Wien 2017.

50 Vgl. dazu auch die Theorie vom , Demokratischen Frieden“ Dazu Geis, A., Müller, H., Schörnig, N.: Liberale Demokratien und Krieg, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen (ZIB), 17. Jg. (2010) Heft 2, S. 171-202; und Geis, Anna: Diagnose: Doppelbefund – Ursache ungeklärt? Die Kontroverse um den "demokratischen Frieden" In: Politische Vierteljahresschrift. Band 42, Nr. 2, 2001.

51 So sprachen sich in einer weltweiten Umfrage des Pew Research Center 2019 nur 24% der Befragten für die USA als vorbildlichstes Land aus und selbst 41% der US-Bürger waren überzeugt, ihre Demokratie funktionierenere.

52 Zitiert nach „USA sollen die Ukraine verlassen – immer mehr Top-Analysten in den USA fordern ein Umdenken“ RT 23 Jan. 2022. Der von den USA angeführten westlichen Welt unterstellten dabei die Kolumnisten ein "magisches Denken", das ständig Feinbilder produziert.

Subversion der regelbasierten Weltordnung' als systemische und sicherheitsrelevante Herausforderungen der euro-atlantischen Gemeinschaft apostrophiert. Die NATO reagiert darauf mit einem , 360° Ansatz' beruhend auf den drei Pfeilern: Aufrüstung und Abschreckung, Krisenprävention und Sicherheitskooperation. Praktisch umgesetzt wird sie durch eine Mischung von Atom und konventionellen Waffen im Verbund mit Raketenabwehr, Weltraum- und Cyberspace Fähigkeiten. Als Regionen von strategisch essenzieller Bedeutung werden die Ukraine, der westliche Balkan und das Schwarze Meer, der Nahe Osten, Nordafrika und die Sahelzone, der hohe Norden (Nord-Atlantik/Arktis) und der Indo-Pazifik genannt.⁵³

2. Der Neue Kalte Krieg gegen China⁵⁴

(1)1971 hatten die USA den Grenz- und ideologischen Konflikt zwischen der Sowjet Union und dem maoistischen China zur Spaltung des sozialistischen Lagers ausgenutzt und die Volksrepublik anerkannt. Sie machten damit den Weg frei für ihre Aufnahme in die UNO inklusive als Vetomacht im Sicherheitsrat. Dafür wurde die Republik Taiwan (RoC), Rückzugsort der im Bürgerkrieg besiegten Kuomintang unter Chiang-Kai-shek, aus der UNO, der sie seit 1945 als Gründungsmitglied angehört hatte, ausgeschlossen. Mehr noch, man akzeptierte die „Ein-China-Doktrin“ und damit die Zugehörigkeit Taiwans als integraler Bestandteil der Volksrepublik. Diese Position wird mit Ausnahme von nurmehr 13 von 193 Mitgliedsstaaten der UNO inklusive EU und USA offiziell vertreten. Kurz nach der diplomatischen Anerkennung 1979 und der Annullierung des Sino-American Mutual-Defense-Treaty (SAMDT) von 1954/55 durch die Carter Regierung beschloss der US-Congress gleichwohl im Taiwan-Relations-Act, Taipeh de-facto weiter anzuerkennen und die kulturellen und wirtschaftlichen Beziehungen weiter zu pflegen. Mehr noch behält er den USA nicht nur die Entscheidung über die Bedingungen der Wiedervereinigung mit dem Festland vor, sondern auch das Recht, die Insel mit ihren 24 Millionen Einwohnern zwecks , Selbstverteidigung' zu bewaffnen. 180 km vor der Küste im von einer Vielzahl von

53 <https://www.nato.int/strategic-concept/> Madrid 29/30.Juni 2022 . Vgl. auch NATO-Strategic Concept 2010, 'Active Engagement, Modern Defence' https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_82705.htm.

54 Vgl. dazu auch die Beiträge in Monthly Review, N.Y., Vol.73, No.3, July/August 2021"\"The New Cold War on China\".

Atollen, Riffen und kleinen Inseln durchzogenen, zur Kontrolle und für Angriffe auf das Festland ideal geeigneten, unsinkbaren Flugzeugträger' im südchinesischen Meer gelegen, waren und sind die USA nicht bereit, Taiwan wegen seiner strategischen Lage –Völkerrecht hin oder her– der Volksrepublik zu überlassen. Seitdem haben alle US-Präsidenten umfangreiche Waffensysteme an Taiwan geliefert, seit 2017 allein für 20 Mrd. \$, darunter Anti-Schiffsraketen, Luft-Luft-Raketen und Radar-Überwachungssysteme. Und trotz proklamierter, 'strategic ambiguity' hat Präsident Biden im Mai des Jahres eindeutig die US-Bereitschaft zur aktiven militärischen Intervention aufseiten Taiwans im Falle einer gewaltsamen Vereinigung mit dem Festland bejaht und seitdem Taipeh zum, 'major non-NATO ally' erklärt.⁵⁵

Zugleich nehmen die US-Provokationen zu: Entgegen ihrer offiziellen „Ein-China–Politik“ und damit ein Binnengewässer fahren ihre Kriegsschiffe regelmäßig im Namen der Freiheit der Meere durch die Formosa Straße, höchste US-Repräsentanten besuchen Taiwan und unterstützen die dortige Unabhängigkeitsbewegung. Frankreich und Großbritannien, jüngst auch die Bundesrepublik tun es ihnen gleich.⁵⁶ Die NATO schließlich erweitert Perspektive und Operationsgebiet auf den Indo-Pazifik, da dortige Entwicklungen die Sicherheit im transatlantischen Raum berühren können'.⁵⁷ So ist Taiwan der Brennpunkt, an dem sich der US geführte Konflikt um Hegemonie zu einer militärischen Konfrontation entzünden könnte.

- (2) Dabei ist Taiwan nur Teil der US-Globalstrategie, den Aufstieg Chinas mit Mitteln der Aufrüstung und Einkreisung zu verhindern. Zu diesem Zweck haben die USA den, 'Indo-Pacific Command' mit 300.000 Truppen, 1100 Kampfflugzeugen und 200 Kriegsschiffen inkl. 5 Flugzeugträger-Kampfgruppen eingerichtet. Er deckt den gesamten Raum von Südasien im Indischen Ozean über den Pazifik bis zur Westküste der

55 Dadurch werden Waffenverkäufe prioritär behandelt und der Präsident autorisiert, eine Kriegsreserve für Taiwan anzulegen. <https://www.fpri.org/article/2022/05/believe-biden-when-he-says-america-will-defend-taiwan/> auch <https://www.defensenews.com/pentagon/2022/09/06/us-approves-11-billion-taiwan-arms-sale/>.

56 Frankreich schickte seinen Flugzeugträger Charles de Gaulle, England die Queen Elisabeth und die BRD die Fregatte Bayern und eine Bundestagsdelegation besuchte Taipeh im Oktober.

57 para 45, NATO Strategic Concept, Madrid 2022.

USA als Operationsgebiet „zwecks Schutz und Sicherung der US-Amerikaner und ihrer Interessen“ ab.⁵⁸ Dazu zählen verstärkte Militärbeziehungen inkl. Basen mit atomwaffenbewehrten US-Truppen in Japan, Südkorea und in diesen Tagen auf den Philippinen, Pakte mit Großbritannien und Australien, inkl. Atom-U-Boote (AUKUS) oder der Quadrilateral Security Dialogue (QUAD) mit Indien, Japan und Australien.⁵⁹ Umgekehrt wird versucht, jede chinesische militärische Auslandsverbindung in der Region zu verhindern, wie zuletzt auf den Salomonen, einer der kleinen Inselstaaten im Südpazifik.⁶⁰ Schließlich bieten die über ein weites Gebiet verstreuten Inselgruppen im südchinesischen Meer, wie die Pratas, Paracel und Spratly, ein weites Feld ausländischer Intervention. Von verschiedenen Anrainerstaaten beansprucht, für China lebenswichtiger Handelskorridor, zugleich leicht zu blockierender Zugang zum offenen Meer, hat die Volksrepublik nach dem Vorbild Vietnams seinen Eigentumsansprüchen Aufschüttung und Aufbau militärischer Außenposten inkl. Landebahnen, auf Inseln und Atollen beispielsweise der Spratly, folgen lassen. Auch von den Philippinen reklamiert, von einem in Den Haag ansässigen, in seiner Zuständigkeit umstrittenen Handelsgericht bestätigt, liefert es Material, Beijing wegen , Völkerrechtsbruch, Gewaltanwendung statt friedlicher Konfliktbeilegung und Zwangs gegenüber Schwächeren' international zu ächten.⁶¹

(3) Ein weiteres Mittel sind Anklagen wegen Menschenrechtsverletzungen bis hin zu Völkermord und Verbrechen gegen die Menschlichkeit im Verbund mit ausländischer staatlicher Intervention bzw. westlicher NGOs mit dem Ziel der Delegitimierung und Destabilisierung der Re-

58 Der offizielle Auftrag lautet: USINDOPACOM protects and defends, in concert with other U.S. Government agencies, the territory of the United States, its people, and its interests. With allies and partners, USINDOPACOM is committed to enhancing stability in the Asia-Pacific region by promoting security cooperation, encouraging peaceful development, responding to contingencies, deterring aggression, and, when necessary, fighting to win. This approach is based on partnership, presence, and military readiness. <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/>.

59 <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3524> vgl. auch <https://www.newindianexpress.com/world/2021/jul/16/us-congressional-committee-passes-eagle-act-to-address-challenges-posed-by-china-2331040.html>.

60 Sharon Susan Koshy Akanksha Gupta in The New Guardian, 20.9.22 <https://theguardian.com/is-the-south-pacific-the-new-theatre-of-china-us-rivalry/> auch: Jha, P., China-US Rivalry in the Pacific: An Indian Perspective 24.11.22 <https://www.apln.network/analysis/commentaries/china-us-rivalry-in-the-pacific-an-indian-perspective>.

61 Vgl. Fitzthum, R., China verstehen, Wien 2019, bes. Kap.4-6. Auch Elsner, W. Das chinesische Jahrhundert, Frankfurt 2020.

gierung. Daraus resultierende restriktive Maßnahmen des Staates wie Versammlungsverbot, verschärfter Einsatz der Sicherheitskräfte und Zensur werden wie im Fall der ‚Demokratiebewegung‘ in Hongkong oder der Uiguren von den etablierten Medien und Politikern zwecks Denunziation der Regierung als autoritär, arbiträr, gewaltbereit und menschenrechtsverachtend ausgeschlachtet. Neben der internationalen Öffentlichkeit dient es der Formierung der öffentlichen Meinung zu Hause, um Feindbilder zu kreieren, Unterstützung der eigenen Regierung und potenzielle Kriegsbereitschaft zu fördern.

3. De-Coupling – Vom „Off-Shoring“ zum „Friend-Shoring“

(1) Besonders seit der Jahrtausendwende wurden die Wirtschaftsbeziehungen zwischen China und dem Westen immer weiter intensiviert. Größte Handelsnation mit 14% exportiert China jeweils rd. 21 % nach Nordamerika wie Europa und war 2021 der jeweils drittichtigste Handelspartner der US (mit 9% der Exporte/18% der Importe) wie Europas (10% der Exporte/22% seiner Importe).⁶² Die engen wirtschaftlichen Beziehungen zwischen den USA und der VRC begleitet von einem riesigen und wachsenden amerikanischen Handelsbilanzdefizit⁶³ zu verringern, zugleich eine Re-Lokalisierung und Re-Industrialisierung der USA einzuleiten, hatte Trump einen Wirtschaftskrieg mit bis zu 25% Zöllen auf einen Großteil chinesischer Importe begonnen, der von Beijing mit Gegentarifen beantwortet, bis heute andauert. Doch einer teilweisen Entflechtung steht gerade bei gering zollbelasteten Importen wie Computern, Laptops, Video Games Konsolen oder Handys eine überdurchschnittliche Erhöhung mit dem Ergebnis einer relativen Verlagerung bei gleichzeitig wenig geänderten Gesamtvolumen gegenüber.⁶⁴

(2) Im Rahmen eines *erweiterten Sicherheitsbegriffs* werden nunmehr

62 <https://www.worldstopexports.com/chinas-top-import-partners/> <https://www.bis.doc.gov/index.php/country-papers/2971-2021-statistical-analysis-of-u-s-trade-with-china>.

63 Es betrug 2021 459 Mrd. \$. <https://www.macrotrends.net/countries/CHN/china/trade-balance-deficit> Zum sino-amerikanischen Handel vgl. <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html>.

64 Bown, Ch.P., Four years into the trade war, are the US and China decoupling? PIIE, Oct. 20, 2022. <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/four-years-trade-war-are-us-and-china-decoupling>

Unternehmenserwerb, Export von und Investitionen in , kritische Technologien', wie Robotik, Halbleiter, Künstliche Intelligenz, Informations- und Kommunikationstechnologie oder Infrastruktur bis hin zu wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Kooperation staatlicher Überprüfung unterworfen, gegebenenfalls mit Restriktionen bis hin zu Verboten belegt. Die Basis von Neoliberalismus und freien Märkten, institutionalisiert in der WTO, allein wirtschaftliche Kriterien für Kapitalinvestitionen und Weltmarktintegration gelten zu lassen, werden aus politischen oder Wettbewerbsgründen zunehmend außer Kraft gesetzt. In diesen Tagen wurde aus Gründen der , nationalen Sicherheit' Import und Verkauf von Produkten führender chinesischer Firmen des Kommunikationssektors, darunter Huawei, ZTE, in den USA verboten.⁶⁵ Einer ähnlichen Politik haben sich die EU und Deutschland verschrieben. Während Brüssel die Ratifizierung des Ende 2020 ausgehandelten Investitionsabkommen mit China⁶⁶ aussetzte, hatte Berlin spätestens seit der Übernahme 2016 von KUKA, einem börsennotierten führenden Unternehmen für Industrieroboter, durch den chinesischen Konzern Midea Sicherheitsbedenken geltend gemacht. Später kamen Huawei und TikTok und in diesen Tagen eine Beteiligung der COSCO am Hamburger Hafen hinzu.⁶⁷ Noch warnen wichtige deutsche Unternehmen wie die Automobilindustrie, die in der Volksrepublik ihre größten Umsätze machen und Bauteile für die Elektromobilität erwerben, vor einer Abkoppelung. Doch dies kann sich angesichts der wachsenden Konkurrenz gerade auf dem zukunftssträchtigen Elektroautomarkt durch Unternehmen aus dem Reich der Mitte ändern. Die faktische Enteignung russischen staatlichen wie privaten Eigentums, der politisch induzierte Rückzug von Unternehmen und die umfassenden Sanktionen des Westens gegen Russland sind in der Größenordnung, nicht aber der Essenz einzig. Neuerdings auch gegen China verhängt, laufen sie auf eine globale Konfrontation zwischen alten und neuen Großmächten

65 Neben den beiden am besten bekannten fallen auch die Telekom Firmen Hytera Communications, Hikvision Digital Technology, Dahua Technology, China Telecom (Americas) Corp and China Mobile International USA Inc unter den Bann. <https://www.globaltimes.cn/page/202211/1280493.shtml> .

66 https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/china_en.

67 Auf Intervention besonders der Grünen, aber auch von Geheimdiensten, einiger EU-Länder und nicht zuletzt der USA wurde der ursprünglich vorgesehene Anteil von 35 auf 24.9 % begrenzt, um eine , strategische Beteiligung der Chinesen' zu verhindern. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/tschentscher-lanz-china-hafen-hamburg-cosco-habeck-100.html>.

hinaus.

- (3) Statt vertiefter globaler Zusammenarbeit, auch mit Blick auf friedensstiftende Kooperation wie seinerseits die Brandsche Ostpolitik mit ihrem Slogan von Wandel durch Annäherung ist Vergangenheit. Re-regionalisierung ist angesagt statt off-shoring wertebasiertes, friend-shoring! Sie basiert auf der putativen Wertegemeinschaft von Demokraten gegenüber , autoritären Regimes', denen Willkür, Bellizismus und Unterdrückung von Menschenrechten unterstellt wird. Die Strategie des De-coupling aus , sicherheitsrelevanter Abhängigkeit' wird von einer Strategie der Diversifizierung zu Gunsten von Wertepartnern abgelöst. Dieser Politik folgen auch die EU und Deutschland. So hat Brüssel, das wegen seiner privaten Schiedsgerichtsbarkeit es erlaubt, Klagen von Unternehmen gegen Staaten z. B. wegen entgangener Gewinne, umstrittene lange verzögerte Freihandelsabkommen mit Kanada (CETA) ratifiziert. Ein ähnlicher Vertrag soll nun mit den USA ausgehandelt werden. Gleiches gilt für die Wiederaufnahme der seit vielen Jahren auf Eis liegenden Verhandlungen mit Indien, das im Übrigen nicht ohne Grund von der Verlagerung von technologisch wichtigen Produktionsstätten aus China zu profitieren hofft. Dabei geht es um mehr als wirtschaftliche Kooperation. Der Westen hofft, Indien, größte Demokratie, führendes Land der Blockfreien, aus der Phalanx des sich emanzipierenden globalen Südens in Gestalt von BRICS und SOZ herauszubrechen, und es als zentrales Bindeglied in die Strategie der Einkreisung Chinas einzugliedern. Noch trägt New Delhi im Rahmen einer en Strategie von , geopolitischer Autonomie' und , Multi-Alignment' Wasser auf beiden Schultern, doch die Waage könnte sich zukünftig angesichts der sino-indischen Konflikte zu Gunsten des Westens neigen.⁶⁸

V. Blockbildung und Wandel des geopolitischen Kräfteverhältnisses

1. Ende des Westens – Ende der Geschichte?

Der kollektive Westen mit seiner Führungsmacht USA ist auf dem Kriegs-

⁶⁸ Im Einzelnen Neelsen, John P., 75 Jahre Unabhängigkeit – Indien, Entwicklung und Perspektiven, pp 16-19 in International, Wien, vol.V/2022.

pfad. Seine Jahrhunderte währende globale Vorherrschaft geht unwiederbringlich zu Ende. Selbst ein Weltkrieg wird den Prozess nur verlangsamen, aber nicht aufhalten können. Die Schwellenländer, vornehmlich ehemalige Kolonien aus dem globalen Süden, haben wirtschaftlich aufgeholt, werden ihn schon bald ein- und überholen. Sie stellen die nach dem 2. Weltkrieg etablierte, den Westen favorisierende internationale politische und wirtschaftliche Ordnung in Frage. Multipolarität und Multilateralismus statt Hegemonie und Interventionismus sind angesagt. Dabei ist der Westen entgegen aller Rhetorik von Menschenrechten und Demokratie in der Defensive. Sein Wirtschafts- und Gesellschaftsmodell baut auf Ungleichheit und Ausbeutung auf und ist nicht zukunftsfähig. Doch die herrschenden Klassen im kollektiven Westen widersetzen sich ihrem Niedergang. Die Zeit ist kurz, bemisst sich in einer Handvoll Jahren. So setzen sie auf Konfrontation und umfassende feindliche Blockbildung, symbolisiert in der Politik der insgesamt 9117 Sanktionen, die nicht nur von der NATO, sondern auch von den Ländern im Pazifik, Australien und Neuseeland, Japan und Südkorea gegen Russland verfolgt wird.⁶⁹ Noch ist es nur ein umfassender Wirtschaftskrieg, aber ihnen bleibt als letzte verbliebene Trumpfkarte ihr noch hoch überlegenes Militär.

2. Vorgetäuschte Einheit – Vormacht USA

Hatte Präsident Obama mit seiner ‚Pivot to Asia‘ auf Kosten Europas neue Prioritäten in der Außenpolitik der USA eingeleitet, die verstärkt von Präsident Trump im Vorwurf der Trittbrettfahrerei gipfelte und Frankreichs Präsident Macron vom Hirntod der NATO sprechen ließ, hat der Krieg gegen Russland in der Ukraine die NATO neu belebt, einen engen transatlantischen Schulterschluss und eine seltene Militarisierung hervorgerufen. Doch das Bild von der unverbrüchlichen Einheit der Wertegemeinschaft trägt. Die Grundprinzipien und Zweck der NATO bestätigen sich im Gegenteil a fortiori: In den Worten von Lord Ismay, seinem 1. Generalsekretär, „to keep the Soviet Union out, the Americans in, and the Germans down“, übertragen auf die heutigen Verhältnisse „to keep Russia out, the Americans in, and the EU, especially Germany, down“.

⁶⁹ Der Sanktionspolitik, darunter 7.568 gegen Einzelpersonen, haben sich u.a. auch Norwegen und die Schweiz, die Länder im westlichen Balkan und Georgien, sowie Taiwan und Singapur angeschlossen. <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/6/infographic-how-much-of-europes-energy-gas>.

Aus Washingtoner Sicht ist der Ukraine Konflikt eine reine Win-Win Angelegenheit. Zweck und Ziel sind (1) Russland und damit zugleich die strategische Partnerschaft Russland/China zu schwächen; (2) Beijing vor einer militärischen Wiedervereinigung mit Taiwan zu warnen; (3) die europäischen Mitglieder fest in die NATO mit den USA als entscheidenden Garanten der Sicherheit einzubinden; sie dabei zugleich (4) zu größeren Rüstungsausgaben entsprechend den 2% Zusagen zu veranlassen; (5) die Perspektive der europäischen NATO Mitglieder nach Russland auf China als langfristig größte Bedrohung zu richten; (6) vermittels einer Politik von Sanktionen, De-coupling und wertebasierter Blockbildung zu spalten und die Entstehung einer konkurrentialen Regionalmacht auf deutsch- bzw. westeuropäisch-russischer Basis dauerhaft zu verhindern. Die Sprengung der Ostseepipeline durch einen der „Bündnispartner“ symbolisiert und besiegelt diese Entwicklung. (7) Eine sicherheits- bzw. machtpolitisch-militärische Arbeitsteilung vorzunehmen in der Form: europäische NATO-Mitglieder nehmen sich als Hauptgegner Russland vor, während sich die dadurch entlasteten USA auf die Einkreisung, Eindämmung und Abschreckung Chinas konzentrieren. Sie können sich bei dieser Strategie auf Bündnispartner in der EU, in Gestalt der osteuropäischen Länder, vor allem im Baltikum und Polen, sowie die Transatlantiker in Medien und Politik Westeuropas, allen voran Konservative und Grüne, verlassen.

3. Vasallisierung und Bedeutungsverlust Europas

Doch entspricht diese Politik den langfristigen Interessen der EU und Deutschlands? Welche Rolle sollten sie in der Welt von Morgen spielen? Bisher konnte man bei relativer Nähe zu den USA auf eine „strategische Autonomie“ als eigenständiger ausgleichender Pol in einem multipolaren geopolitischen System auf der Grundlage enger ökonomisch-politischer Zusammenarbeit mit Russland und der EAEU bzw. China und seiner BRI hoffen. Doch eine solche eurasische Koalition wird in Washington als Bedrohung seines imperialistischen Weltherrschaftsanspruchs bekämpft, wie die sehr frühe Opposition und Sabotage der Northstream Pipelines exemplarisch vorführen. Der Ukraine Konflikt hat diese Chance mit der feindlichen Blockbildung gegen Russland und dessen Abkehr von seiner traditionellen Westorientierung nach Asien auf unabsehbare Zeit verschüttet.

(1) Die nunmehr verfolgte Alternative läuft *politisch* auf einen militari- sierten Vasallenstatus zu den USA zusammen mit der Verlagerung des außenpolitischen Zentrums von der deutsch-französischen Achse hin zum russophoben national-konservativen Osteuropa hinaus. Doch dies ist in Berlin gewollt: An der Seite der USA will man als bald größte Mi- litärmacht in Europa und mit dem wirtschaftlichen Gewicht der EU im Rücken, mehr internationale Verantwortung' übernehmen. In „dienen- der Führungsrolle in Europa und darüber hinaus“⁷⁰ –so Vizekanzler Habeck- hofft man an der Seite der hegemonial imperialistischen USA diesmal erfolgreich die alten Großmachtambitionen zu realisieren. Keine guten Aussichten für die EU und die Welt angesichts sogar des Abbruchs bzw. Auflösung selbst von Gesprächs- und Verhandlungsfo- ren wie des 2001 begründeten Petersberger Dialogs⁷¹, des Ausschlusses Russlands aus dem Europarat und jüngst faktisch auch der OSZE.⁷²

(2) Untermauert wird diese Entwicklung *wirtschaftlich* durch einen be- schleunigten Niedergang Europas zugunsten der USA. Weit vom ukrai- nischen Kriegsschauplatz entfernt werden dessen negative Auswirkun- gen in Gestalt von Millionen Flüchtlingen, Zerstörungen, Sanktionsfolgen und unproduktiven Staatsausgaben primär die EU-Länder schultern müssen. Die US-Wirtschaft, allen voran ihre Rüstungs- und Energie- industrie, wird dagegen profitieren. Zugleich wird die europäische Konkurrenz- konfrontiert mit vierfach höheren Energiepreisen- ge- schwächt. Weitere Konkurrenz Nachteile erwachsen aus den massiven 430 Mrd. \$ umfassenden Steuererleichterungen und Investitionsanrei- zen im Gesundheits- und grünen Technologie-Bereich im Rahmen des , Inflation Reduction Act' (IRA). Die seinerzeit von Trump eingeleitete Politik des America First zwecks Reindustrialisierung der USA –sei- nerzeit gegen China gerichtet- und mit massiven Staatsinvestitionen verbunden, kommt als zusätzlicher Stimulus zulasten der EU hinzu.⁷³

70 https://www.focus.de/politik/deutschland/besuch-in-den-usa-habeck-sieht-deutschland-in-einer-die- nenden-fuehungsrolle_id_61552626.html.

71 Df 23.11.22 <https://www.deutschlandfunk.de/forum-petersburger-dialog-wird-aufgeloest-100.html>.

72 Vgl. Deutschlandfunk 2.12.22 zur Einreiseverweigerung des russ. Außenministers zur OSZE Konferenz nach Polen und die Reaktion Moskaus. Dazu auch Hunko, A., Dialogformat OSZE?, pp 182 ff und zur Termi- nierung auch wissenschaftlicher Zusammenarbeit, Umbenennung von Gemälden, Enteignung, etc. Zeise, L. Die große Enteignung, pp 172 ff, beide in Gehrke, W., Reymann, Chr. (Hg), Ein willkommen Krieg? Köln 2022.

73 <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/24/the-biden-harris-plan->

Brüssel und insbesondere Paris und Berlin beklagen Verletzungen der Freihandelsregeln der WTO und fürchten eine Delokalisierung gerade zukunftssträchtiger innovationsintensiver Unternehmen im Bereich der ökologischen Transformation, wie der Autoindustrie/ Elektromobilität aus Europa an kostengünstigere Produktionsstandorte mit großen expandierenden Märkten.⁷⁴ In der Tat, EU Unternehmen sehen sich zunehmend vor die Alternative gestellt, ihre Produktion zu verringern, ruiniert zu werden oder in andere Länder, vorzugsweise die USA (Indien oder vielleicht doch die VRC) abzuwandern. Die Folge: Rezession, De-industrialisierung und Arbeitslosigkeit in Europa.

- (3) Dies gilt insbesondere für die Bundesrepublik. In Zukunft wird die bisherige Abhängigkeit von russischen Energieimporten durch die Abhängigkeit von US-ÖL- und LNG-Gaslieferungen ersetzt. Der Außenhandelsüberschuss wird durch die sehr viel höheren Gaspreise verschwinden. Mehr noch, es ist nicht auszuschließen, dass gerade die besonders energieabhängigen Firmen, wie die Chemie, sich in die USA absetzen, eine De-Industrialisierung und Verarmung der Bundesrepublik einleiten.⁷⁵

Generell dürfte die Sanktionspolitik mit umfassender Entflechtung und konfrontativer Blockbildung gegenüber Russland und zunehmend auch China das Wirtschaftsmodell Deutschlands mit einem Viertel führendes Mitglied in EU bezogen auf Wirtschaftskraft und Außenhandel,⁷⁶ grundlegend und dauerhaft schädigen. Bis dahin beruhte es auf dem Import billiger Vorprodukte und Rohstoffe, insbesondere Energieträger und Metalle aus Russland, die vor Ort verarbeitet und dann weltweit exportiert wurden und seinen Wohlstand begründeten. Demgegenüber bieten sich im Gefolge der Sanktionspolitik nunmehr nur teure Alternativen bei Trägern und z. T. weit entfernten Importeuren an. Diese aber

to-revitalize-american-manufacturing-and-secure-critical-supply-chains-in-2022/.

- 74 Foo Yun Chee, US Inflation Reduction Act aa risk to Europe's industrial base, EU's Vestager says, Reuters 26.10.22 <https://www.reuters.com/markets/europe/us-inflation-reduction-act-risk-europes-industrial-base-eus-vestager-says-2022-10-26/> [Europe shows a united front against Biden's Inflation Reduction Act \(cnbc.com\)](https://www.reuters.com/markets/europe/us-inflation-reduction-act-risk-europes-industrial-base-eus-vestager-says-2022-10-26/) Lu Xue, Macron's visit shows US' intent to rope France into its political agenda, unlikely to achieve substantive breakthroughs, Global Times 26.11.22 <https://www.globaltimes.cn/page/202211/1280486.shtml?id=12>.
- 75 Berger, J., Die USA haben den Gaskrieg gegen Russland gewonnen, Nachdenkseiten 9.11.2022 <https://www.nachdenkseiten.de/?p=90151>.
- 76 Der Anteil von Außenhandel zu BIP beträgt in Deutschland über 80%; rd. 2/3 werden davon innerhalb der EU abgewickelt. <https://santandertrade.com/en/portal/analyse-markets/germany/foreign-trade-in-figures>.

lassen die Energiekosten von Privathaushalten wie Unternehmen explodieren und schränken im Verbund mit einmalig hohen Inflationsraten Kaufkraft und internationale Wettbewerbsfähigkeit drastisch ein.⁷⁷ Noch nicht von den Auswirkungen der Covid-Epidemie erholt, wurden umfassende staatliche Stützungsprogramme zur sozialen Abfederung und Verhinderung sozialer Unruhen mit drastischer Verschärfung der Staatsschulden aufgelegt. Schon jetzt werden Einbrüche in der Wirtschaft verzeichnet, langfristige Stagflation prognostiziert, erhöhte Arbeitslosigkeit und Wohlstandsverluste befürchtet.⁷⁸

VI. Zeitenwende: Systemisch-Globale Ebene Von Energie- zur Klima- und Umweltkrise - Das Kapitalozän auf dem Prüfstand

Der Ukraine Konflikt hat im Gefolge der westlichen Sanktionspolitik und generellen Strategie der wirtschaftlichen Ruinierung Russlands durch Isolation und Abkopplung zu einer Energiekrise im Verbund mit weltweit steigenden Energie- und Nahrungsmittelpreisen sowie hoher Inflation geführt. Im Ergebnis wurde der Klimawandel in Politik, Medien und allgemeiner Öffentlichkeit in den Hintergrund gedrängt, während sich faktisch die damit verbundenen Probleme verschärften. Zwar wird verstärkt in erneuerbare Energien investiert. Doch statt ökologischer Transition und Transformation werden vordringlich alte Energiequellen reaktiviert und neue Lieferanten fossiler Energieträger mögen diese, so in den Ländern der arabischen Halbinsel auch noch so wenig den Kriterien der wert- und menschenrechtsbasierten Politik entsprechen, erschlossen. Angesichts wachsender Staatsverschuldung im Gefolge der Pandemie wird der Spielraum angesichts der nunmehr teureren Energie-Importe für die milliardenschweren notwendigen Investitionen allein in die Energiewende⁷⁹ immer enger.

77 Vonnahme,P., Politische Fehleinschätzungen: Wir müssen endlich ehrlich werden! Globalbridge 5.11. 2022 <https://globalbridge.ch/politische-fehleinschaetzungen-wir-muessen-endlich-ehrlich-werden/>.

78 Vgl. Herbstgutachten der Bundesregierung vom 12.Oktober 2022 <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/herbstprojektion-2133766> . Siehe auch Herbstgutachten der Forschungsinstitute, , Energiekrise: Inflation, Rezession, Wohlstandsverluste' <https://www.ifo.de/fakten/2022-09-29/gemeinschaftsdiagnose-herbst-2022-energiekrise-inflation-rezession> .

79 In einer vergleichenden Studie von 2018 wurden allein für die Energiewende, d.h. ohne Berücksichtigung des Atomausstiegs und ohne die für klimabedingte Umweltschäden, jährlich Kosten von 0.5-1.2 % des BIP (18-43 Mrd.€) veranschlagt. <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/how-much-does-germanys->

„Sicherheit, ob in der Energieversorgung oder außenpolitisch“, hat oberste Priorität. Denn der Klimaschutz, so Wirtschafts- und Umweltminister Habeck, muss hinter die Sicherheitspolitik zurücktreten.⁸⁰

So laufen die Lieferverträge über mindestens 15 (bis 25) Jahre und die CO₂-Bilanz ist katastrophal: Allein die noch in diesem Jahr zu liefernden 50 Mrd. m³ fracking Gas produzieren dieselbe CO₂-Menge wie 100 Kohlekraftwerke und mit 400 Mio. CO₂e die Hälfte der deutschen CO₂-Emissionen.⁸¹ Zusätzlich werden Milliarden in Rüstung und das Militär investiert. Dabei sind sie die größten Umweltsünder, mögen ihre Kosten auch gezielt aus NATO-Berichten an die UNO seit 1998, speziell die der US-Militäroperationen, a priori aus Klima- und Umweltabkommen ausgeschlossen sein.

Damit wird die Zukunft geopfert. Denn Europa ist vom Klimawandel stark betroffen: Seine Temperatur ist um mehr als das Doppelte des globalen Durchschnitts gestiegen⁸² und größere Umweltschäden sind unausweichlich. Schon jetzt sind bei einem weltweiten Temperaturanstieg von durchschnittlich 1,2° seit Beginn der Industrialisierung vor 250 Jahren die katastrophalen Folgen des Klimawandels für jetzige und zukünftige Generationen in Gestalt von Biodiversitätsverlust, Extremwetterereignissen, Überflutungen, Anstieg des Meeresspiegels, Waldbränden, Wasserknappheit, Trockenheit, Dürre, Ernteverlust und Gesundheitsschäden spürbar. Es kann heute nur noch darum gehen (a) den weiteren Anstieg zu begrenzen, um die negativen Folgen einigermaßen bewältigen zu können. Doch die dafür notwendigen Maßnahmen müssen (b) noch in diesem Jahrzehnt getroffen, der Höhepunkt der Treibhausgas-Emissionen (THG) 2025 erreicht werden. Dies erfordert (c) eine internationale kooperative Strategie unter (d) Berücksichtigung der Unterschiede zwischen den Staaten hinsichtlich Betroffenheit, Verursachung, technischen und finanziellen Mitteln für Adaptation und Mitigation sowie ihrer Entwicklungsniveaus. Damit sind (e) vor allem die reichen Industrieländer, der kollektive Westen gefordert. Doch drei Jahrzehnte nach der UN-Umweltkonferenz 1992 in

energy-transition-cost.

80 Im Einzelnen siehe Trautvetter, B., Friedensökologie und Ukrainekrieg, pp 121 ff, in: Gehrke, W., Reymann, Chr. (Hg), Der willkommenen Krieg, Köln 2022.

81 Berger, J., Die USA haben den Gaskrieg gegen Russland gewonnen, Nachdenkseiten 9.11.2022, Anm. 29. <https://www.nachdenkseiten.de/?p=90151>.

82 Vgl. WMO 2. Nov.22, <https://public.wmo.int/en/media/press-release/temperatures-europe-increase-more-twice-global-average>.

Rio wird deutlich, dass unter Führung ihrer herrschenden Eliten vor allem die bürgerlichen Demokratien mit ihrer privatkapitalistischen Ordnung allenfalls zu symbolischen bzw. symptomatischen Veränderungen, nicht aber zu dem notwendigen Systemwechsel bereit sind; schließlich gehören sie mit zu den größten Nutznießern. So geht der Hegemonie-cum-Werte-Krieg des kollektiven Westens in einen globalen Systemkonflikt über.

1. „Kapitalozän“ und Kollektiver Selbstmord“ – die Ausgangslage

(1) UN Generalsekretär Guterres warnte bei der Eröffnung der COP 27 in Ägypten vor einem „kollektiven Selbstmord“ angesichts eines nach bisherigen Zusagen vorhersehbaren Klimawandels von mindestens 2.4° am Ende des Jahrhunderts. Um die mittlere Erderwärmung entsprechend dem Pariser Abkommen vom Dezember 2015 im Vergleich zum vor-industriellen Niveau auf unter 2° möglichst 1.5° zu begrenzen, müssen die Treibhausgasemissionen (THG) bis 2030 annähernd halbiert (- 43%), d. h. um 7% jährlich reduziert werden,⁸³ was lediglich im Covid-Jahr 2020 erreicht wurde. Für Deutschland bedeutet es eine dreifach höhere Reduktion als bisher.⁸⁴ Für die EU zeichnet sich eine ähnliche Herausforderung ab: wurden die Treibhausgas (THG)-Emissionen in den 30 Jahren seit 1990 um 32% reduziert, sollen sie nun in einem einzigen Jahrzehnt um 57% vermindert werden.

Dagegen steigen die THG-Emissionen im globalen Süden, so werden China und Indien wegen ihrer national riesigen Emissionen als größte Klimasünder angeklagt, ihre jeweiligen Klimaschutzmaßnahmen als ‚highly‘ oder gar ‚critically insufficient‘ eingestuft; im Gegensatz z.B. zu den als ‚insufficient‘, teilweise gar als ‚almost sufficient‘ eingestuft USA, deren TGH bis 2030 im Vergleich zu 2005 (nicht 1990!) geplant um die Hälfte realiter eher zwischen 26-42% sinken sollen.⁸⁵ Also sind

83 <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/greenhouse-gas-emissions-must-peak-within-three-years-to-stay-below-15c-new-report-finds-180979872/> The 3,000-page report states global greenhouse gas emissions must peak before 2025 at the latest, must be reduced by 43 percent by 2030 and reduced by 84 percent by 2050 to reach the goal. Additionally, global use of coal must drop by 95 percent by 2050 compared to 2019, oil by 60 percent and gas by 45 percent.

84 <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/greenhouse-gas-emissions-by-country>.

85 China will bis 2060, Indien bis 2070 CO2-neutral werden („net zero“) Es setzt auf Erneuerbare, mehr noch aber auf fossile (Gas, Öl und heimische Kohle) Energie (9x höhere Subventionen). <https://climateactiontracker.org/countries/india/> China führt weltweit bei Erneuerbaren, setzt aber noch auf heimische Kohle, folgte alle Welt seinem Entwicklungspfad würde die Klimaerwärmung auf 3° steigen. <https://climateactiontracker.org/countries/china/> <https://climateactiontracker.org/countries/usa/> Deutschland wird bzgl.

wir im kollektiven Westen auf dem richtigen Weg? Sind wir Vorreiter und Vorbild beim Klimaschutz und der Rettung der Umwelt?

(2) Historisch baut die Entwicklung der modernen Gesellschaft auf der Trinität aus Industrialisierung, kapitalistischer Entwicklung und fossiler Energie auf. Der seitdem beobachtete Klimawandel steht in direktem Zusammenhang mit steigendem Wohlstand, fossilem Energieverbrauch und damit Treibhausgasemissionen. Im Zuge des Kolonialismus und der systemisch immanenten Ausbreitung von Markt und kapitalistischer Produktionsweise hat sich das ursprünglich westliche, fossil-energetische Produktions- und Konsummodell weltweit durchgesetzt. Der Prozess wurde infolge der neoliberalen arbeitsteiligen Globalisierung noch beschleunigt und hat eine Explosion der THG-Emissionen trotz wachsender Substitution durch erneuerbare Energien/Atomkraft und Effizienzgewinne nach sich gezogen.⁸⁶ Das Kapitalozän ist damit auch das Zeitalter des Fossilismus und Klimawandels mit seinen umweltzerstörerischen, die Grundlage der Zivilisation bedrohenden Auswirkungen.

Bis heute wurden 2.450 Mrd. t an CO₂e Gasen in die Atmosphäre eingetragen. Entsprechend dem Pariser Abkommen verbleibt ein Rest THG-Budget von 300 Mrd. t bei einer Erwärmungsgrenze von 1.5°, 900 Mrd. t bei plus 2°. Bei dem aktuellen Stand der globalen TGH-Emissionen von 50.5 Mrd. t reicht das gerade einmal für 6 bzw. maximal 18 Jahre.

Nicht nur die verbleibende Zeit, auch die bisherigen Klimaschutzresultate machen die Einhaltung dieser Grenzwerte illusorisch. Und selbst bei Einhaltung der gegenwärtigen internationalen Zusagen droht ein Temperaturanstieg von + 2.7°.⁸⁷

2. „Faire Lastenverteilung“

(1) Gleichwohl: Wie soll das verbleibende CO₂-Budget bis 2050, dem von der EU und anderen anvisierten Zeitpunkt der ‚Netto-Null‘ Emissionen bzw. der ‚Karbon-Neutralität‘ verteilt werden?⁸⁸ Rein formal stehen

des 2° Ziels als ‚almost sufficient‘ bewertet. <https://climateactiontracker.org/countries/germany/>

86 So wurde die Energieeffizienz pro Produktionseinheit, inkl. des Einsatzes Erneuerbarer, etc. in den 30 Jahren seit 1990 um 2/3tel reduziert und das GDP stieg um knapp 150%, die CO₂ Emissionen nur um 54%.

87 <https://www.engineeringnews.co.za/article/climate-projections-again-point-to-dangerous-27-c-rise-by-2100-2022-11-10>.

88 Damit ist nicht ein absolutes Ende der THG gemeint; sondern z.B. eine Karbon-Abscheidung und (unter-

unter Berücksichtigung der Bevölkerungsentwicklung jedem Erdenbürger bis 2050 ein jährliches TGH-Volumen von 1.1 (bei 1.5°) bzw. 3.4 t (bei 2° Erwärmung) zu. Im Vergleich zur aktuellen Pro-Kopf-Durchschnittsproduktion von 6.6 t CO₂e bedeutete dies eine Reduktion der globalen Emissionen um 83% auf ein Sechstel (+ 1.5°) bzw. um die Hälfte (2°).

Für die 600 Millionen zählende untere Hälfte der Bevölkerung im SS-Afrika bedeutete dies selbst bei einer Begrenzung des Temperaturanstieges auf 1.5° noch eine Verdoppelung (aktuell 0.5 t) für die ärmere Hälfte der 2.7 Mrd. Menschen in Süd- und Südostasien allenfalls Stagnation ihrer miserablen Lebenslage. Dagegen müsste der Durchschnittsdeutsche seine Emissionen bis 2050 um 90% (aktuell 11.3 t), sein US-Kollege (21.1 t) sogar um 95% verringern. Doch ist das „fair“? Haben nicht gerade die Länder des kollektiven Westens Fortschritte bei der Reduktion ihrer THG zu verzeichnen?

(2) Was ist „fair?“ – Ein Blick zurück:

Zwischen 1750 und 2017 haben die Einwohner Nordamerikas bei einem globalen Bevölkerungsanteil von heute 5%, 29% der weltweiten THG, die EU 28 mit ihren 6-7% einen Emissionsanteil von 22% zu verantworten. Die Auswirkungen spiegeln sich im individuellen Lebensstandard und (konsumbasierten) ökologischen Fußabdruck (THG-Wert) bis heute: Danach erfreut sich ein Nordamerikaner eines hohen Lebensstandards mit einer Kaufkraft von jährlich 54.000 € bei einem THG-Wert von 20 t p.c..⁸⁹ Und im umweltbewussten Deutschland lauten die entsprechenden Werte: das jährlichen kaufkraftbereinigte Durchschnittseinkommen (PKE) von 39.000 € basiert auf konsumbasierten THG-Emissionen von 11.3 t.⁹⁰ Kurzum, der transatlantische Westen mit aktuell rd. 12 % der Weltbevölkerung⁹¹ ist für die Hälfte der historischen TGH und damit

irdische) Speicherung [CCS („carbon capture and storage“) ein noch wenig entwickeltes, vom Volumen her fragwürdiges, kostspieliges und in seinen langfristigen Auswirkungen umstrittenes Projekt. https://de.wikipedia.org/wiki/CO2-Abscheidung_und_Speicherung.

89 Vgl. dazu und im Folgenden: Kap. 6, World Inequality Report 2022 https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2022/03/0098-21_WIL_RIM_RAPPORT_A4.pdf.

90 Dabei werden die Emissionen aus Importen berücksichtigt, die z.B. als Folge der typischen Auslagerung von arbeitsintensiven und besonders umweltschädlichen Produktionsabschnitten in Drittländer verlegt und anschließend zur Weiterverarbeitung zurücktransportiert werden, berücksichtigt. Für das vom Außenhandel abhängige Deutschland (89 % seines BIP) bedeutet das eine 23% Erhöhung seines territorialen TGH Werts von 9.7 auf 11.3 p.c. World Inequality Report 2022, Kap 6 <https://wir2022.wid.world/>.

91 1900 machte die Bevölkerung Europas (ausgenommen Russland und die Türkei) 25% der Weltbevölkerung

überproportional für deren weltweite Folgen verantwortlich.

Zum Vergleich: Die historischen THG-Anteile des globalen Südens belaufen sich für das Sub-Sahara Afrika (SS-Afrika) auf gerade 4%, bei Süd- und Südostasien auf 9%, China auf 11% und Lateinamerika auf 6%.⁹²

Und bei den beiden Indikatoren Pro-Kopf-Einkommen (nach Kaufkraft für 2021) und THG-Emissionen (2019) verzeichnen die genannten Regionen folgende Ergebnisse: 1.6 t in SS-Afrika bei einem PKE von 4100 \$, 2.6 t in S& SE-Asia bei einem PKE von 7.000 \$, 4.8 t in Lateinamerika/Karibik bei einem PKE von 17.300 \$ und China mit 8 t und einem PKE von 19.300.⁹³

In diesen Daten spiegelt sich nicht nur ein niedriger Lebensstandard, sondern auch ein erhöhter Nachholbedarf. Hinzu kommt ein Wachstum der Weltbevölkerung um 1.7 Mrd. von heute 8 auf 9.7 Mrd. im Jahr 2050 Menschen. Sie werden fast ausschließlich im globalen Süden, vornehmlich in den armen Ländern des Sub-Sahara Afrika und Südasiens geboren und streben –nicht zuletzt vermittelt über das Internet– einen den Reichen vergleichbaren Lebensstandard an.⁹⁴ Doch darüber hinaus sind es gerade diese Regionen, die –wie das zu einem Drittel des Landes überschwemmte Pakistan illustriert– am meisten und schwersten von den Folgen des Klimawandels betroffen sind und zugleich über die geringsten finanziellen und technischen Mittel zu deren Bewältigung verfügen, obwohl sie am wenigstens zur Klimaerwärmung beigetragen haben.

(3) Unterschiede im Lebensstandard und historischen Emissionen waren Kernthemen bei der UN-Umweltkonferenz in RIO 1992, in deren Kontext auch der Weltklimarat⁹⁵ gegründet, Folgen des Anthropozän und

aus; 2050 wird sie mit 710 Mio. nach 748 Mio. 2020 bei nurmehr 7.5% liegen. <https://www.theworldcounts.com/populations/continents/europe>.

92 <https://ourworldindata.org/co2-emissions> Who has contributed most to global CO2-emissions? (1752-2017).

93 <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD> Die Daten des IWF sind nicht ganz mit denen des World Inequality Reports auch unabhängig von Referenzjahr und Währung vergleichbar; das betrifft vor allem die Einkommen der westlichen Länder: nach IWF betragen die PKE in D 58.000, in der EU 48.000 und den USA 70.000 \$. Hier geht es nur um Größenordnungen.

94 https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf.

95 In diesen Zusammenhang ist auf den 1988 gegründeten UN-Weltklimarat, den IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change zu verweisen. Auf eine Auswertung die wissenschaftlichen Forschungsergebnisse

Handlungsempfehlungen auf eine wissenschaftliche Basis gestellt wurden. Mit der Earth Charta und der Verabschiedung der 3. Generation der Menschenrechte wurden das *Recht auf Entwicklung* wie das auf eine gesunde Umwelt neben dem auf Frieden verabschiedet. Zugleich wurde deren grundsätzliche Vereinbarkeit mit dem Schutz der Umwelt im Sinne von Nachhaltigkeit betont und gefordert. Im Einzelnen wurde der Klimawandel als globales Problem definiert, zugleich aber die unterschiedliche Verantwortung von Industrie- und Entwicklungsländern hervorgehoben, wie sie sich dann in der Zusammensetzung und in den Verhandlungen des Kyoto-Protokolls von 1997 niederschlug.⁹⁶

(4) Die „*common but differentiated responsibility*“ gilt es demnach bei der Definition von ‚fair‘, der Verteilung des CO₂e Restbudgets und den Handlungsoptionen zum Klimaschutz im Verbund mit Entwicklungspolitik für die 80% der Menschheit in der Dritten Welt, darunter 820 Millionen absolut Arme und Hungernde, zu berücksichtigen. Das aber heißt, 1990 ist zwar das Referenzjahr für die internationalen Vereinbarungen zum Klima- und Umweltschutz, aber nicht die ‚Stunde Null‘. Wäre es anders, würden die bestehenden Ungleichheiten, ihre historischen und gegenwärtigen Ursachen im Verbund mit den systemischen Entwicklungsblockaden unangetastet gelassen, ja vertieft.

Auf diesem Hintergrund sind die Forderungen der Entwicklungsländer bei der jüngsten COP 27 nach Schadenersatz zu verstehen. Zwar wurden zusätzliche Gelder in Aussicht gestellt, wobei Details zukünftigen Verhandlungen vorbehalten sind. Kein gutes Omen angesichts der ausbleibenden, von den Industrieländern 2009 für den Climate Finance Fund zugesagten und ab 2020 fälligen jährlichen 100 Mrd. \$.⁹⁷ Wichtiger aber, grundsätzlich weigerte sich der Westen Ausgleichszahlungen unter dem Etikett „loss and damage“ aus Furcht vor einklagbaren Rechtsansprüchen anzuerkennen.

gestützt wurden seit 1990 12 Sonderberichte und 6 Sachstandsberichte veröffentlicht.

96 <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpfrench.pdf> Zur Geschichte und Zusammensetzung, inkl. Aufstieg von USA u. Kanada, vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Kyoto-Protokoll>.

97 2019 wurden gerade einmal 80 Mrd.\$ erreicht, mindestens 12 der 23 Industrieländer, darunter die USA, Kanada, Australien, hatten nicht einmal die Hälfte der auf sie entfallenden Anteile eingezahlt. <https://www.wri.org/insights/developed-countries-contributions-climate-finance-goal>

3. Von internationalen zu schichtspezifischen Ungleichheiten

Trotz der Vereinbarungen von RIO 1992 stiegen die globalen Emissionen zwischen 1990 und 2019 um knapp 60% von 32 Mrd. auf 50.0 Mrd. t. Dabei verzeichnete die untere Hälfte der Weltbevölkerung nur einen Zuwachs um 16% gegenüber 45% für das oberste Zehntel, ein Fünftel allein zu Gunsten des Top 1%.

Insgesamt verteilten sich 2019 die 50.5 Mrd. t an THG auf die 7.8 Mrd. der Weltbevölkerung sehr ungleich: lediglich 12% entfielen mit einem CO₂e Wert p. c. von 1.6 auf die Hälfte der Menschheit mit 3.9 Mrd.. 48 % und damit fast die Hälfte der Emissionen gingen auf das Konto allein der 780 Millionen, die die obersten zehn Prozent repräsentieren. Mit 31 t Pro-Kopf überstiegen ihre Emissionen fast das 20-fache das des Top 1% sogar das 70-fache der unteren Hälfte der Menschen.⁹⁸

Mit anderen Worten, wenn auch verlangsamt, geht generell der Zuwachs an Einkommen mit dem an umweltschädlichen Klimagasen weiter einher. Dabei gilt, je größer der Wohlstand, desto disproportionaler Ressourcenverbrauch und Umweltzerstörung! Mit anderen Worten, die gängigen Entwicklungsmuster und Strategien stehen im antagonistischen Widerspruch zur Umwelt. Sie sind kurzfristiger Art. Mittel- und langfristig sind sie kontraproduktiv, denn sie legen die Axt an ihre eigene materielle Grundlage. Gesellschaftspolitisch formuliert: je reicher, desto größer die Umweltzerstörung; die heutigen Wohlhabenden/ Reichen leben auf Kosten der Ärmern und vor allem der zukünftigen Generationen.

4. Vom Recht auf Entwicklung zu nachhaltiger Entwicklung

Was tun? Ist auch das Recht auf Entwicklung unbestritten, kann dies nicht „nachholende Entwicklung“ nach dem Vorbild der heutigen Industrieländer und kosmopolitischen Eliten bedeuten. Denn um mehr als bloße Substitution fossiler Energieträger geht es um Schutz der natürlichen Umwelt. Dies impliziert eine prinzipielle Änderung des Umgangs mit der Natur jenseits der instrumentellen gebrauchswertmaximierenden Inwertsetzung, wie sie typisch beispielsweise in der industriellen Landwirtschaft, der

⁹⁸ CO₂e Emissionen pro Kopf beliefen sich in Deutschland auf 118, in den USA gar auf 269 t.

Hochseefischerei oder der „Müllentsorgung“ praktiziert wird. Die ‚imperiale‘, konsum- und wachstumsorientierte Lebensweise des Westens wird zwar von Unternehmen, Managern und Kadern durch die umfassende Globalisierung von Wertschöpfungsketten, Warenangeboten, Unterhaltungsindustrie und Tourismus tagtäglich weiterverbreitet und vertieft, sie ist aber nicht universalisierbar. So benötigte der US-Lebensstil die Ressourcen von 5 Planeten und auch jener der BRD immer noch drei wollten alle Menschen so leben. Auf den Punkt gebracht: Wir pflegen nicht nur einen Lebensstandard auf Kosten der überwiegenden Mehrheit der Weltbevölkerung. Wir verdammen sie zu Armut, zerstören ihre Umwelt und Überlebensräume, wir nehmen ihnen die Luft zum Atmen.⁹⁹

M.a.W. der ganze Lebensstil muss geändert werden, um die Umwelt dauerhaft zu erhalten und Entwicklung für Alle zu ermöglichen. Dazu gehören nicht nur durchgängig erneuerbare Energien, naturgerechte Landwirtschaft inkl. drastisch reduzierte Viehwirtschaft im Kontext veränderter Essgewohnheiten, andere Baumaterialien und Wohnverhältnisse, veränderte Mobilität und generell eine Kreislaufwirtschaft ohne Obsoleszenz und Abfallproduktion. Kurz: Eine prinzipielle Veränderung des gesamten Lebensstils vom individuellen Konsumismus zur globalen Nachhaltigkeit ist angesagt.

Für die reichen Nationen des kollektiven Westens und der oberen Mittel- und Oberschichten weltweit bedeutet das ‚*De-growth*‘ und *Umverteilung* zu Gunsten des drei Viertels der Weltbevölkerung, damit diese auf eine Verbesserung ihrer materiellen Lebensbedingungen vermittels nachhaltigen Wachstums hoffen können. Denn neben den internationalen Ungleichheiten beim ökologischen Fußabdruck und korrespondierenden Einkommen fallen die innergesellschaftlichen Unterschiede immer stärker ins Gewicht. Mächten die zwischenstaatlichen Unterschiede bei den CO₂-Emissionen 1990 noch rd. zwei Drittel aus, bewegen sich die diesbezüglichen nationalen Ungleichgewichte heute auf demselben Niveau von 63%. Wer nachhaltige Entwicklung für alle will, muss deshalb bei den Herrschenden im eigenen Land beginnen, ohne den internationalen Kontext, dessen Systemstruktur und herrschende Klasse außer Acht zu las-

⁹⁹ Vgl. auch Brand, U., Klima Imperialismus – seine Bedeutung für das Nord-Süd-Verhältnis, pp 3-8, in 28.iswforum, isw_Report Nr.131, München, Dezember 2022.

sen. Wenige Daten zur Erinnerung:

- Schicht-/einkommensspezifisch entfallen von den globalen THG Emissionen 12% auf die untere Hälfte, 40% auf die folgenden 4 Zehntel und 31% auf das oberste Zehntel, davon 17% allein auf das superreiche top 1%.
- Pro-Kopf beträgt der ökologische Fußabdruck in den USA durchschnittlich 21, in Japan 12, in Deutschland 11, in China 8 und in Indien 2.
- Entsprechend der globalen Einkommenshierarchie variieren die innergesellschaftlichen THG Emissionen: sie reichen für die untere Hälfte der Bevölkerung von 0.5 im SS-Afrika bis 10 t p.c. in den USA. Sie sind vergleichsweise geringer beim Vergleich der obersten Zehntel, wie das Beispiel Indien gegenüber den USA nahelegt (9 t vs. 75 t).
- Demgegenüber sind die innergesellschaftlichen Unterschiede besonders stark ausgeprägt. Mit einem maximalen Faktor 70 überragt der ökologische Fußabdruck eines Vertreters des superreichen Topprozents den eines Mitglieds der unteren Einkommenshälfte. Sie fallen im Gefolge der letzten neoliberal-weltmarktintegrativen Entwicklungsdekaden besonders stark in der Dritten Welt aus.

5. Von Umverteilung zu Systemwechsel – Frage nach dem Subjekt

Die neoliberale Globalisierung mit Privatisierung, Deregulierung und Weltmarktintegration unter dem Vorzeichen der Rückführung des Staates zugunsten des Primats des privaten Kapitals und Optimierung seiner Akkumulationsbedingungen hat überall nicht nur die soziale Ungleichheit und dies typisch vor allem im peripher-kapitalistischen globalen Süden verschärft, sondern zugleich und damit im Einklang den Klimawandel beschleunigt und die generelle Umweltzerstörung gesteigert. Die Gewinner kapitalistischer Globalisierung, die herrschenden Eliten und ihre kosmopolitischen Mittelschichten¹⁰⁰ dürften kaum ein Interesse an der notwendigen Umstürzung der bestehenden, so wenig nachhaltigen Ordnung haben.

¹⁰⁰ Vgl; dazu Krysmanski, H.J, Hirten und Wölfe, Münster 2010.

Doch die Widerstände gegen eine solche, die zivilisatorischen Grundlagen selbst bedrohende Entwicklung, die nicht nur eine Umverteilung, sondern einen grundlegenden Systemwechsel im Verein mit einem drastisch reduzierten Ressourcenverbrauch erfordert, gehen tief in Gesellschaftsstruktur, Wirtschaft und Arbeitsmarkt bis hinein in die Vorstellungen von einem ‚guten Leben‘. Wenige Beispiele mögen genügen:

- Pro Jahr werden die Unternehmen der Petrolindustrie weiterhin mit fast 6 Bio. \$ subventioniert; die Wirtschaftsgesellschaften der in der OPEC+ organisierten ölexportierenden Rentierstaaten vom Nahen Osten und Afrika über Russland und Südostasien bis Venezuela bauen wesentlich auf Extraktion und Export ihrer fossilen Energien auf.¹⁰¹
- Angesichts ihrer massiven Langzeitinvestitionen werden sie alles daransetzen zu verhindern, dass diese als „wasted assets“ abgeschrieben werden.
- Auf einflussreiche Alliierte können sie zählen. Angefangen bei den Automobilfirmen und deren Beschäftigten bis hin zu den Regierungen beispielsweise in Frankreich und Deutschland, für die Sicherheit der Arbeitsplätze und Kernbereiche der nationalen Industrie zur Disposition stehen. Schließlich geht es um die soziale Bedeutung des Autos als Statussymbol und Inbegriff von Freiheit und individueller Mobilität. Gründe genug, den Übergang zu Elektro-Autos und vom Primat des PKW zu umweltgerechteren Formen der Mobilität weit über die von Klima- und Umweltschutz diktierten Grenzen zu verschieben.

Entscheidend ist schließlich, dass Klima und Umwelt und ihre globalen kollektive Folgeschäden als Externalitäten systemisch aus den Mechanismen der Preisbildung herausfallen. Sie sind politisch bestimmt und des-

¹⁰¹ So war Coca Cola einer der Hauptsponsoren bei der COP 27 in Ägypten und mehr als 676 Lobbyisten der Öl- und Gasindustrie, mehr als die Vertreter der 10 am meisten vom Klimawandel betroffenen Staaten, drängten sich dort.

halb gerade in der bürgerlich-kapitalistischen Mehrparteien Demokratie verstärkt noch durch kurze Wahlperioden, nur in Teilbereichen und sehr langfristig umsetzbar. Wer nachhaltige Entwicklung für alle und eine unwiederbringliche Umweltzerstörung vermeiden will, kann nicht auf den Markt setzen. Es gilt, sich gegen die herrschende, neoliberal privat-kapitalistische Ordnung mit ihrer systemischen Produktion von Ungleichheit und Ausbeutung von Menschen und Natur, von Konkurrenz und Konflikt zugunsten einer neuen internationalen Ordnung einzusetzen. Ihre wichtigsten Ingredienzen sind zum einen internationale Kooperation, wie in den Panchsheel zuerst und dauerhaft formuliert. Zum anderen gleiche nachhaltige Entwicklung nach dem Gandhischen Motto „There is enough on Earth for everybody’s need, but not enough for everyone’s greed“. Das Subjekt der Transformation dürfte eher bei den Mittel- und Unterschichten im globalen Süden zu finden sein. Für sie, die vor allem von elenden Lebensverhältnissen gezeichnet und am schwersten und nachhaltigsten von den Auswirkungen des fremdverschuldeten Klimawandels betroffen sind, haben keine Welt zu gewinnen, aber sie können die Grundlagen einer besseren Welt für alle legen.

Systemkonflikt?

Obst Dr. Norbert LACHER

„Die Vorstellung von einem „Systemkonflikt“ hat in den vergangenen Jahren immer stärker Eingang in unsere außenpolitische Debatte gefunden. Der Krieg Russlands gegen die Ukraine, die zunehmende Rivalität zwischen den USA und China: All dies sind in dieser Lesart Zeichen einer Auseinandersetzung zwischen freiheitlich-demokratischen und autoritären Systemen. Und obwohl diese Lesart nicht völlig falsch ist, müssen wir feststellen: Die ganz überwiegende Zahl der Staaten weltweit zeigt nicht die geringste Neigung, sich irgendeine Art von Blocklogik zu eigen zu machen oder abstrakte normative Fragen zur Richtschnur der eigenen Politik zu machen.“¹

So die Ansicht der Konrad Adenauer-Stiftung in ihrer Auslandsinformationen 2/2023 mit dem Titel „Systemkonflikt? Nein danke!“ Gleichzeitig rät sie zu mehr Pragmatismus als das Gebot der Stunde.

Diesen Pragmatismus aufgreifend sollten wir also die Debatte rund um einen drohenden oder bevorstehenden Systemkonflikt von dem hierbei verwendeten gängigen Klischee „freiheitlich-demokratischen versus autokratisch-autoritär“ lösen. Vielmehr sollten wir uns wieder dem uralten Wettstreit um Macht und Einfluss widmen, um schließlich der Eigen- und Fremdwahrnehmung der maßgeblich handelnden Akteure als relevante Bezugsfaktoren systemischer Konfrontation Augenmerk zu schenken.

Wie bereits in der Einführung dargelegt, sollten die Fragen, wie sehe ich mich, wie sehe ich den mir gegenüber und umgekehrt vornehmlicher Anker der Analyse der herrschenden globalen systemischen Unordnung sein – Eigenperzeption versus Fremdperzeption.

Systemkonflikt oder Kampf um Macht?!

Mit dem Zerfall der Sowjetunion und dem Ende des Kalten Krieges ging Anfang der 1990er-Jahre die Ära einer Bipolaren Weltordnung zu Ende. Knapp 50 Jahre lang war das Spielfeld der Internationalen Ordnung von

¹ Vgl.: Konrad Adenauer-Stiftung (2023). Systemkonflikt? Nein danke! Warum sich viele Staaten nicht auf eine Seite schlagen und was das für uns bedeutet. Auslandsinformationen 2/2023. <https://www.kas.de/de/web/auslandsinformationen/ausgaben/detail/-/content/systemkonflikt-nein-danke-warum-sich-viele-staaten-nicht-auf-eine-seite-schlagen>.

zwei dominanten Mächten, den Vereinigten Staaten und der UDSSR beherrscht und polarisiert. Mit dem Zerfall dieser Struktur verfiel das internationale Miteinander wieder in den anarchischen Urzustand des Westfälischen Systems.

Dieses dezentrale-anarchische politische System als Determinante und dem damit einhergehenden Fehl an Regelungs- und Sanktionsinstanzen verlangt dem politischen Akteur/Staat nunmehr ein strukturorientiertes Vorgehen ab, das vom Streben nach Sicherheit und Selbsterhaltung getragen ist.

Dieses Streben nach Selbsterhaltung gibt dem System der Internationalen Beziehungen letztlich eine Struktur, die ähnlich einem Markt funktioniert. Das Gut, das es dabei zu bewahren gilt, heißt Sicherheit und einem Selbsthilfesystem gleich ist jeder für sich verantwortlich, dafür zu sorgen.

Wie und mit welchen Mitteln diese Sicherheit erhalten werden soll oder kann, ist man sich im politikwissenschaftlichen Diskurs jedoch uneins. Für unsere Fragestellung Systemkonflikt versus Kampf um Macht erscheinen jedoch der Diskurs und die Erkenntnisse innerhalb der neorealistischen Denkschule, getragen von den beiden US-amerikanischen Politikwissenschaftler Kenneth Waltz² und John Mearsheimer³, als die am treffendsten. Die Annahme des Neorealismus, das internationale politische System sei ein Selbsthilfesystem, verlangt im Sinne des Strebens nach Sicherheit und Selbsterhaltung, wie bereits erwähnt, selbst dafür zu sorgen. Der Staat/Akteur sieht sein Handeln daher im Streben nach dem Erhalt dieser Sicherheit.

Kenneth Waltz, Verfechter und Begründer des strukturellen (defensiven) Neorealismus, sieht in Anbetracht des anarchischen politischen Systems

2 Kenneth Neal Waltz, geb. am 8. Juni 1924 in Ann Arbor, Michigan; † 13. Mai 2013 in Washington, D.C., war ein US-amerikanischer Politikwissenschaftler und Begründer des Neorealismus in den Internationalen Beziehungen. Zwei seiner wesentlichsten Werke sind „Man, the State, and War“, Columbia University Press, New York 1959 und „Theory of International Politics“, Waveland Press Inc., Long Grove, Februar 2010.

3 John Joseph Mearsheimer geb. am 14. Dezember 1947 in Brooklyn, New York City, trat 1964 in die Armee ein, absolvierte die Militärakademie der Vereinigten Staaten in West Point, graduierte 1970 zum Offizier und diente fünf Jahre bei der U.S. Air Force. In der Folge studierte er an der Cornell University, wo er 1980 mit dem PhD abschloss. Nach verschiedenen Lehrverpflichtungen, unter anderem auch am „Harvard University's Center for International Affairs“, unterrichtet Mearsheimer seit 1987 als ordentlicher Professor an der University of Chicago. Mearsheimer hat mehrere Bücher zum Thema Sicherheitspolitik und Internationale Politik verfasst, so zum Beispiel „Conventional Deterrence“ (1983) oder „Liddell Hart and the Weight of History“ (1988). Von besonderer Bedeutung ist aber sein Werk „The Tragedy of Great Power Politics“ (2001), in dem er seine Grundlagen für den Offensiven (Neo-)Realismus darlegt. Dieses Werk gilt als Weiterentwicklung des klassischen Realismus nach Hans Morgenthau sowie als eine Differenzierung und Antwort auf den Neo-Realismus von Kenneth Waltz sowie dem Defensiven Realismus von Stephen M. Walt.

und dem Fehl einer zentralen Macht die Erhaltung eines Kräftegleichgewichts, einer „Balance of Power“ als das strategische Handlungsprinzip von Akteuren/Staaten.⁴

Dem gegenüber sieht Mearsheimer den Zugewinn an Macht sowie die maximale Optimierung dieser als die vorrangige Handlungsoption im Kampf ums Überleben. Er begründet damit den, wie er es bezeichnet, offensiven (Neo-)Realismus.⁵

Im Zentrum des offensiven (Neo-)Realismus steht Macht. Macht als Garant für Sicherheit und Selbsterhaltung wird als knappes Gut erachtet. Das Streben nach und der Kampf um Macht wird als eine Art Wettkampf gesehen, den es gilt, mit allen Mitteln zu führen.

Mearsheimer sieht in diesem Zusammenhang die Auseinandersetzung von Großmächten nicht in der menschlichen Natur begründet, sondern im vorherrschenden anarchischen politischen System. Innerhalb dieser Anarchie ist eine unterschiedliche Polarität immanent. Es kann multi- oder unipolar sein, je nachdem, wie viele (Groß-) Mächte existent sind. Diese Herausforderung lässt den Staat/Akteur daher nicht mit den verfügbaren Machtressourcen sein Auslangen finden, sondern fördert seine Anstrengungen und sein Streben nach Machtzuwachs. Dieses Streben geht mit dem Verlust von Macht anderer Staaten/Akteure einher und entwickelt schlussendlich hegemoniale Züge. Das anarchische System der Internationale Beziehungen fordert sie daher auf, alles zu unternehmen, um die Macht zu maximieren, mit dem Endziel der Hegemonie.

Abbildung 1: John Mearsheimer.

In seinem Buch „*The Tragedy of Great Power Politics*“ meint Mearsheimer hierzu:

“Given the difficulty of determining how much power is enough for today and tomorrow, great powers recognize that the best way to ensure their security is to achieve hegemony now, thus eliminating any possibility of a challenge by another great power. Only a misguided state would pass up an opportunity to be the hegemon in the system because it thought it already had sufficient power to survive.”⁶

4 Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. New York. W. W. Norton & Company. S. 19.

5 Ebd., S. 4.

6 Ebd., S. 35.

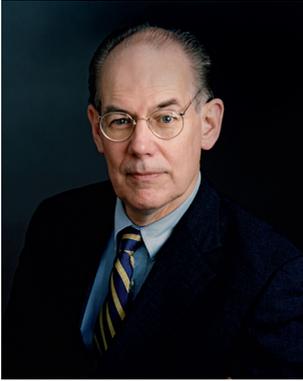


Abbildung 1: John Mearsheimer

Mearsheimer sieht keinerlei Anlass, von einem „Status Quo“ der Machtverteilung auszugehen. Vielmehr sei anzunehmen, dass eine Großmacht mit entsprechenden Ressourcen aggressiver agiert als andere Akteure/Staaten. Dies nicht zuletzt, weil sie die Kapazitäten und den Ansporn hat, sich so zu verhalten. Hierin lässt sich eine klare Abgrenzung zum defensiven Ansatz von Waltz, der von einer „Balance of Power“ ausgeht, festmachen. Mearsheimer sieht die Theorie, wonach demokratische Staaten niemals oder kaum Krieg gegeneinander führen und somit weniger aggressiv seien als andere Akteure/Staaten, als nichtzutreffend.

Der Frage nach der Möglichkeit globaler Hegemonie gibt Mearsheimer ebenfalls eine Absage. Er glaubt nicht daran, dass ein Staat/Akteur in der Lage wäre, die Rolle eines globalen Hegemon einzunehmen. Zu groß seien Land- und Seeflächen und die daraus resultierenden Einschränkungen. Diese Sichtweise spiegelt den geopolitisch/geostrategischen Diskurs zwischen Land- und Seemacht (Mackinder od. Brzezinski) wider. Vielmehr wird es zukünftig darum gehen, die Position einer regionalen Vorherrschaft zu erlangen, bei gleichzeitiger Eindämmung anderer konkurrierender Staaten/Akteure.

Mearsheimer begründet in Folge dieser Analyse seine Theorie des offensiven (Neo-)Realismus auf fünf Annahmen:

- Annahme 1:
Das existente anarchische internationale politische System ist ein Ordnungsprinzip ohne zentrale Autorität.
- Annahme 2:
Große Mächte (Anm.: Staaten) besitzen ein gewisses Maß an offensiver militärischer Kapazität. Dies gibt ihnen die Möglichkeit gegenseitiger Verletzung oder Vernichtung. Da sich Staaten gegenseitig als Gefahr sehen, sind Staaten mit größeren militärischen Fähigkeiten gefährlicher als andere.

- Annahme 3:

Kein Staat kann sich über die Absichten eines anderen Staates sicher sein. Absichten können sich über Nacht ändern, aus vormaligen Alliierten können innerhalb kürzester Zeit erbitterte Feinde werden.

- Annahme 4:

Das Überleben ist das primäre Ziel von „Großen Mächten“ und damit die territoriale Integrität und Autonomie das oberste Prinzip. Ohne diese Voraussetzung ist die Verfolgung anderer Ziele unmöglich.

- Annahme 5:

Große Mächte sind rationale Akteure, die sich ihrer Position und den Gegebenheiten des Umfeldes bewusst sind. Ihre strategische Ausrichtung orientiert sich daher daran, welche Auswirkung das Verhalten der Staaten zu und untereinander auf das eigene Ziel des Überlebens hat.

Als Schlussfolgerung dieser fünf Annahmen hält Mearsheimer fest, dass keine davon alleine ausreicht, damit sich eine „Great Power“ aggressiv verhält. Vielmehr ist es das Zusammenspiel aller fünf Annahmen, die den Anreiz zu einem offensiven Denken und Handeln geben. Daraus resultieren drei generelle Verhaltensmuster von Staaten/Akteuren: Angst, Selbsthilfe und Machtmaximierung.

Im Lichte dieser Feststellung erscheint daher die Frage nach einem Systemkonflikt mehr als hinterfragenswert, vielmehr offenbart diese den pragmatischen neorealistischen Zugang sowohl liberal-demokratischer wie auch autokratisch-autoritäre Akteure zur Machtausübung, zum Zwecke der eigenen Sicherheit.

Dieser pragmatische Zugang wird zudem mobilisiert und verstärkt von der eigenen Wahrnehmung als Staat und Akteur auf dem Spielfeld der internationalen Beziehungen, ganz so wie im Beitrag der Konrad Adenauer-Stiftung festgestellt wird, *„Die ganz überwiegende Zahl der Staaten weltweit zeigt nicht die geringste Neigung, sich irgendeine Art von Blocklogik zu eigen zu machen oder abstrakte normative Fragen zur Richtschnur der eigenen Politik zu machen.“*⁷

⁷ Vgl.: Konrad Adenauer-Stiftung (2023). Systemkonflikt? Nein danke! Warum sich viele Staaten nicht auf

Eine Frage der Perzeption

Neben dem Kampf um Macht zur Wahrung der eigenen Sicherheit, der dem anarchischen System der Internationalen Ordnung geschuldet ist, gilt es nun, das Spannungsfeld von Eigenperzeption versus Fremdperzeption, also der jeweiligen Wahrnehmung zu beleuchten.

Die Eigenwahrnehmung des Westens und damit ist die der Vereinigten Staaten, der Europäischen und EU-europäischen Staaten gemeint, ist offensichtlich nach wie vor davon getragen, der Maßstab für eine Werte und Regel orientierte demokratisch liberale Gesellschaft zu sein.

Die **Vereinigten Staaten** in ihrem Verständnis als Führungsmacht der westlichen Welt sehen sich wiederum als auserkorene, diese Welt zu führen und dafür Sorge zu tragen, dass marktwirtschaftlich liberale und demokratisch freie Gesellschaften die Grundlage nationalstaatlicher Strukturen darstellen und dort wo diese nicht vorhanden sind, diese durch mehr oder weniger (wirtschaftlichen oder militärischen) Druck voranzutreiben oder einzufordern.

Die Außen- und Sicherheitspolitik der USA ist geprägt von ihrer geographischen Lage als „Insel“ und Seemacht sowie der Selbstwahrnehmung als Hegemon. Die US-amerikanische Außen- und Sicherheitspolitik verfolgt hierzu die klare Strategie der Einflussnahme durch politische wie militärische Interventionen zur präventiven Eindämmung möglicher Machtkonstellationen, welcher Art auch immer, insbesondere aber Konstellationen der vier Kontinentalmächte China, Russland, Indien und Europa. Es gilt, die zunehmende Multipolarität einzudämmen. Das Ziel der US-amerikanischen Außen- und Sicherheitspolitik ist und war immer eine „*New World Order*“⁸, nach ihren Prinzipien und Werten sowie unter amerikanischer Führung als Garant für Freiheit und Demokratie.

eine Seite schlagen und was das für uns bedeutet. Auslandsinformationen 2/2023. <https://www.kas.de/de/web/auslandsinformationen/ausgaben/detail/-/content/systemkonflikt-nein-danke-warum-sich-viele-staaten-nicht-auf-eine-seite-schlagen>.

8 Präsident George H. W. Bush spricht am 11. September 1990 in einer Rede vor beiden Kammern des US-Kongress von einer „New World Order“, die mit dem Ende des Kalten Krieges notwendig sei; nachzulesen in Bush, George: „Toward a New World Order“ Rede vor dem US-Kongreß am 11.9.1990, in: US Department of State Dispatch, Vol. 1, No. 3, Sept 17, 1991, Bureau of Public Affairs.



Abbildung 2: Die geopolitische Lage der Vereinigten Staaten von Amerika.

In Anbetracht seiner herausragenden geographischen Verortung von Wasser umgeben nahezu unantastbar am Amerikanischen Doppelkontinent liegt der Fokus auf Eurasien und Afrika. Insbesondere Zentralasien und der Eurasischen Brücke, also dem Übergang vom Kaspischen Becken in den Schwarzmeerraum, wird dabei besonderer Stellenwert beigemessen. Die US-amerikanische Sicht und die machtorientierten Prinzipien seines Handelns beschreibt Zbigniew Brzezinski, die ehemals graue Eminenz der US-amerikanischen Außen- und Sicherheitspolitik treffend, in dem er feststellt:

„Der Fortbestand der globalen Vormachtstellung Amerikas hängt unmittelbar davon ab, wie lange und effektiv es sich in Eurasien behaupten kann.“⁹
„[...] so lauten die drei großen Imperative imperialer Geostrategie: Absprachen zwischen den Vasallen zu verhindern und ihre Abhängigkeit in Fragen der Sicherheit zu bewahren, die tributpflichtigen Staaten fügsam zu halten und zu schützen und dafür zu sorgen, dass die >Barbaren< völker sich nicht zusammenschließen“.¹⁰

9 Brzezinski, Z. (2004). Die einzige Weltmacht, Amerikas Strategie der Vorherrschaft. Frankfurt am Main. Fischer Taschenbuch Verlag. 8. Auflage. S. 53-54.

10 Ebd., S. 65-66.

Die **Europäische Union** ist die Zerrissenheit zwischen Individuellem und Kollektivem, zwischen Nation und Europa. Getragen von einer alternen (sozial) gesättigten Gesellschaft und im Wissen um die fatalen Folgen offensiven realistischen Handelns (dem Krieg) scheint das Europa der Europäischen Union jegliche Bereitschaft zu autonomem Handeln aufgegeben zu haben. Die Stärke seiner ökonomischen Fähigkeiten und der Anziehungskraft seiner gesellschaftlichen Prosperität wird dem freiwilligen Gefolge US-amerikanischer Interessen geopfert, offensichtliche Verletzlichkeiten nationalstaatlichen Befindlichkeiten unterworfen. Die EU, im Kollektiv eine der größten Wirtschaftsmächte der Erde, unterstellt die sicherheitspolitische Verantwortung der NATO und beraubt sich dadurch des Grundpfeilers autonomer, einem Global Player entsprechender Außen- und Sicherheitspolitik. Das „abwesende Europa“ wird erkennen müssen, dass es Maßnahmen zu seiner Sicherung ergreifen muss und abseits jeglicher systemischer Differenzen eine Öffnung seiner Politik Richtung VR China und damit Asien höchst an der Zeit ist. Trotz dieser Zerrissenheit wird eine kohärente Außen- und Sicherheitspolitik wie auch Wirtschaftspolitik somit unausweichlich sein.

„[...] Europa, das sein Selbstvertrauen fast verloren habe, erwarte Hilfe von außen, die einen von Russland, die anderen von Amerika. Beide Hoffnungen sind für Europa lebensgefährlich. Weder der Westen noch der Osten will Europa retten. Russland will es erobern, Amerika will es kaufen.“ – Richard N. Graf von Coudenhove-Kalergi, „Die Vereinigten Staaten von Europa“ (1923) – und China?!

Die Russische Föderation (RF) wiederum sieht sich spätestens seit der Feststellung von US-Präsidenten Joe Biden, nur eine Regionalmacht zu sein, in seinem Empfinden bestätigt, auf globaler Ebene nicht mehr entsprechend wahrgenommen zu werden. Zudem befeuert die NATO-Osterweiterung das russische Verständnis, wie es der damalige US-Botschafter George Frost Kennan in seinem legendären „Long Telegram“ an US-Außenminister George Marshall im Februar 1946 u. a. festhielt:¹¹

„USSR still lives in antagonistic „capitalist encirclement“ with which in the long run there can be no permanent peaceful coexistence. [...] At Bottom of

¹¹ Vgl.: <https://nsarchive2.gwu.edu/coldwar/documents/episode-1/kennan.htm>

Kremlin's neurotic view of world affairs is traditional and instinctive Russian sense of insecurity".

Diese neurotische Selbstwahrnehmung Russlands ist allgegenwärtig und widerspiegelt sich Jahrzehnte später in der „Strategie der nationalen Sicherheit der Russischen Föderation bis zum Jahr 2020“ (SS 2020), die am 12. Mai 2009 per Erlass vom damaligen russischen Präsidenten Dimitri A. Medwedew in Kraft gesetzt wurde.¹²

Bezug nehmend auf die Herausforderungen der Systemkrise, der sich Russland nach dem Ende der Sowjetunion zu stellen hatte, sowie der fortschreitenden Verflechtung und Dynamik der Globalisierung steht die Wahrung der nationalen Souveränität und Integrität im Fokus der russischen sicherheitspolitischen Anstrengungen. Die drohenden Konflikte wie der Krieg mit Georgien 2008, der schrittweise anschwellende Konflikt mit der Ukraine, der nach der Okkupation der Krim schließlich im Februar 2022 in einen offenen Krieg mündet, sind in der SS 2020 bereits vorweggenommen und im Hintergrund erkennbar.

So wird unter anderem die eigene Lage der RF betreffend festgehalten:

„Russland hat dem Ansturm des Nationalismus, des Separatismus und des internationalen Terrors standgehalten. Die Diskreditierung des verfassungsrechtlichen Systems wurde abgewehrt, die Souveränität und territoriale Integrität wurden erhalten.“¹³

„Die hauptsächlichen Bedrohungen für die Interessen und die Sicherheit der Russischen Föderation gehören die in Grenznähe bestehenden bewaffneten Konflikte und deren mögliche Eskalation sowie die unvollständige internationale rechtliche Festlegung der Staatsgrenzen zwischen der Russischen Föderation und einigen angrenzenden Staaten.“¹⁴

Insbesondere die Grenze zu Kasachstan, der Ukraine, Grusinien (russische Bezeichnung für Georgien) und Aserbaidschan sowie der kaspische Raum und der Ferne Osten des russischen Territoriums stehen dabei im Zentrum der sicherheitspolitischen Interessen.

Neben der nationalen Integrität nimmt die SS 2020 insbesondere auf die NATO und deren „[...] unannehmbaren Pläne die militärische Infrastruktur

12 Vgl.: Strategie der nationalen Sicherheit der Russischen Föderation bis zum Jahr 2020, Erlass Nr. 537 des Präsidenten der Russischen Föderation vom 12. Mai 2009, Übersetzung aus dem Russischen: Egbert Lemcke, Frank Preiß, Dresdner Studiengemeinschaft Sicherheitspolitik e.V., Heft 96 – 2009.

13 Ebd., S. 3.

14 Ebd., S.18.

der Allianz bis an seine Grenzen zu erweitern [...]“¹⁵ und der damit implizierten Bedrohung der Interessen Russlands Bezug.

„Die Haltlosigkeit der bestehenden globalen und regionalen Architektur, die insbesondere in der euro-atlantischen Region alleine auf die Organisation des Nordatlantischen Vertrages orientiert ist, wie auch die Unvollkommenheit der rechtlichen Instrumente und Mechanismen, bilden zunehmend eine Bedrohung für die Gewährleistung der internationalen Sicherheit.“¹⁶

Die NATO wird somit als eine klare Bedrohung nicht nur der nationalen Interessen Russlands gewertet. „Zu den Gefahren für die militärische Sicherheit zählt die auf das Erreichen eines erdrückenden militärischen Übergewichts zielende Politik einer Reihe führender ausländischer Staaten.“¹⁷

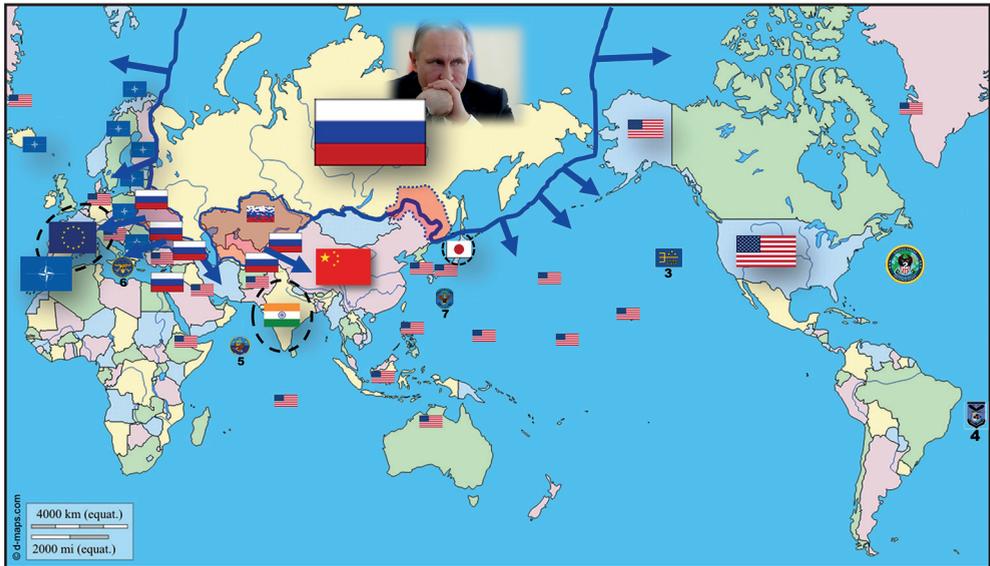


Abbildung 3: Die geopolitische Lage der Russischen Föderation.

Die RF ist einer Burg gleich von einem wirkungsvollen Burggraben, einem „Cordon Sanitaire“, abhängig. Dieser ist mit dem Zerfall der UDSSR und dem Warschauer Pakt abhandengekommen und anstelle dessen von EU-Mitgliedern und zu letzt unmittelbar mit NATO-Mitgliedern gefüllt worden. Es ist daher durchaus berechtigt festzuhalten, dass das politische Handeln und die Sicherheitsstrategie der Russischen Föderation nicht von einem

15 Ebd., S. 3.

16 Ebd., S. 7.

17 Ebd., S.14.

drohenden Systemkonflikt getragen sind, sondern von der allgegenwärtigen Perzeption einer permanenten externen territorialen Bedrohung.

Der **Globale Süden** und dessen Eigenwahrnehmung ist wiederum davon getragen, sich in Anbetracht der dargestellten westlichen Eigenperzeption als nicht auf Augenhöhe wahrgenommener Akteur zu sehen. Ressentiments gegenüber dem Westen, allen voran gegenüber den ehemaligen Kolonialmächten und den USA, sind demzufolge wie bereits dargestellt, schlüssige, wenn nicht logische Erscheinungen. Die Wahrnehmung, weiterhin als „Dritte-Welt-Staaten“ behandelt zu werden, generiert Unmut und Misstrauen. Es ist daher durchaus schlüssig, dass sich die „Group 77“ verstärkt im Rahmen der BRICS engagieren, einzelne von ihnen den Beitritt zur SCO erwägen oder anstreben und Chinas wirtschaftliche und infrastrukturelle Anreize durch die BRI gerne annehmen.

Auch hier ist es weniger die Frage unterschiedlicher Systeme, sondern vielmehr die aus ihrer Sicht bestehenden unipolare Dominanz des Westens unter US-amerikanischer Führung, die als treibende und maßgebliche Kraft dafür verantwortlich zeichnet, die Volksrepublik oder das lose Bündnis der BRICS als Alternative in Betracht zu ziehen.

Die **Republik Indien**, der mittlerweile bevölkerungsreichste Staat und gleichzeitig die größte Demokratie der Welt, verzeichnet seit seiner Staatsgründung 1947 einen kontinuierlichen ökonomischen wie technologischen Aufstieg, der es Berechnungen zu Folge bis 2030 an die dritte Stelle im globalen Ranking großer Mächte aufrücken lassen wird.

Indien begreift sich als große Nation mit einer jahrtausendealten Geschichte und beansprucht schon von daher eine Rolle als Großmacht in der Weltpolitik. Ökonomisch und militärisch ist bereits heute dieser Status erreicht oder in Sichtweite, nicht jedoch in der internationalen Anerkennung der politischen Bedeutung, zu groß ist der Abstand zu den führenden USA und dem unmittelbaren Nachbarn und Konkurrenten der Volksrepublik China.



Abbildung 4: Brasiliens Präsident Lula da Silva, Chinas Präsident Xi Jinping, Südafrika Präsident Cyril Ramaphosa, Indiens Premierminister Narendra Modi und Russlands Außenminister Sergei Lawrow am BRICS-Gipfel in Johannesburg, 22. August 2023.

Quelle: Reuters.

Sowohl Indiens Mitgliedschaft in der SCO oder sein Engagement im Rahmen der BRICS können daran bis dato wenig verändern. Im geopolitischen Ringen um Macht und Einfluss hinkt Indien seinen Konkurrenten hinterher. Obwohl es versucht, sich seine „strategischen Autonomie“ zu erhalten, wie die mehrfache Stimmenthaltung bei Abstimmungen zu Russlands Angriffskrieg gegen die Ukraine in der UNO zeigt oder auch die Verfolgung gemeinsamer Interessen mit dem Westen, Beispiel Sicherheitsallianz QUAD mit den USA, Australien und Japan wird es zunehmend schwieriger, sich weder von den USA noch von China vereinnahmen zu lassen. Offen bleibt, ob sich Indien als Mitspieler bei einer Zuspitzung der bipolaren Auseinandersetzung zwischen den USA und China um die Weltherrschaft der einen oder anderen Seite unterordnen muss. Zudem ist Indien unter Führung von Premierminister Narendra Modi einem inneren Selbstfindungsprozess unterworfen. Dieser reicht von der Idee Modis einen hindunationalistischen Staat zu errichten, damit Minderheiten insbesondere den Anteil von 14% Muslime systematisch auszugrenzen und Indien in „Bharat“

umzubenennen. Letzteres wird von Chef der hindunationalistischen Organisation RSS (Rashtriya Swayamsevak Sangh), Mohan Bhagwat, gefordert.¹⁸ Die Organisation ist der Auffassung, dass die Bezeichnung „Indien“ aus der britischen Kolonialzeit stamme und daher nicht nur gemieden, sondern durch das altindische, aus dem Sanskrit stammende „Bharat“ ersetzt werden sollte.

Indien sieht sich somit nicht nur einer externen Herausforderung als zukünftige Globalmacht gegenüber, sondern auch einer bislang nicht erfolgten Selbstfindung nach Ende der britischen Kolonialherrschaft. Beide Herausforderungen sind nicht systemisch, sondern Interessen und (Selbst)Verständnis geleitet.

Die **Volksrepublik China**, der medial und global ausgemachte System-Kontrahent, sollte besonders sorgfältig betrachtet werden, denn wenn man von oder über China spricht, so muss stets bedacht werden, dass wir hier über einen Akteur sprechen mit vier Jahrtausende Geschichte, der zwei Jahrtausende eine Weltmacht war, 100 Jahre der Demütigung und der ungleichen Verträge erdulden musste und sich seit knapp 50 Jahre auf dem Weg zurück an die Weltspitze befindet.

Will man also China zumindest ansatzweise verstehen, muss man sich mit dessen Geschichte, vor allem aber auch seiner Eigenwahrnehmung als „Reich der Mitte“ auseinandersetzen. Seit Jahrtausenden sieht es unsere Erde als eine gemeinsame Welt aller Völker unter einem Himmel. Das Reich der Mitte ist darin das wohlgeordnete Zentrum und der „Sohn des Himmels“, der Kaiser mit „Mandat des Himmels“ ist der legitimierte Lenker dieses Idealreiches. Diese „sinozentrische“ Vorstellung der Welt sieht also China als den Mittelpunkt der Welt.

Chinas Wahrnehmung als Weltmacht beruht ganz wesentlich auf dessen gigantischen Ausdehnung und Einfluss in der Zeit unter der mongolischen Herrschaft von Kublai Khan, der späteren Yuan-Dynastie. Weitgehend unbekannt ist Chinas Geschichte als Seemacht. Lang vor den Europäern wäre das Chinesische Kaiserreich in der Lage gewesen, die Welt mit dem Schiff zu erobern. In der Ära der Ming-Dynastie (1368-1551) unternahm Admiral Zeng He zwischen 1405-1432 sieben Seereisen mit einer Flotte von

¹⁸ Vgl.: <https://www.thehindu.com/news/national/mohan-bhagwat-asks-people-to-use-name-bharat-instead-of-india/article67273901.ece>, abgefragt am 12.01.2024.

Schiffen, deren Größe und technische Reife jenen der damaligen arabischen wie europäischen Seefahrer um Lichtjahre voraus war.

In der aktuellen geopolitisch hochbrisanten Gemengelage, deren Grundlage die im Wesentlichen eine Fortführung der bipolaren Ordnung des 20. Jahrhunderts darstellt, versucht nun die Volksrepublik den von ihr beanspruchten Platz als Globalmacht einzunehmen.

Unter der Führung von Deng Xiaoping war dieses Streben stets von der Prämisse der friedlichen Koexistenz und des friedlichen Aufstiegs getragen,

„China will never seek hegemony or behave in a hegemonic manner, nor will it engage in military expansion“ so die Beteuerungen Dengs. Vielmehr sollte sich China in all seinem Tun in Zurückhaltung üben. *„Beobachtet mit kühlem Kopf; reagiert gelassen; bleibt standhaft; verbergt unsere Fähigkeiten und wartet, bis unsere Zeit gekommen ist; seid zurückhaltend und versucht niemals die Führung zu übernehmen“*¹⁹, so seine Vorgabe, auch bekannt als die Strategie der 24 Zeichen an die Führung der Kommunistischen Partei.



Abbildung 5: Xi Jinping mit Peng Liyuan, Donald und Melania Trump im November 2017 und mit Wladimir Putin im März 2023.

Mit der Machtübernahme von Xi Jinping 2012 ist zuletzt jedoch sichtbar Bewegung im geopolitischen Handeln erkennbar. Unter seiner Führung hat sich Chinas Außen- und Sicherheitspolitik dramatisch und grundlegend geändert. Seine Vorgabe – *„The Chinese Dream“* zielt darauf ab, mit einer großen nationalen Wiedergeburt die VR China zu einer Position der Stärke, des Wohlstands und der Führung auf der Weltbühne zu führen. Man kann durchaus von einem Paradigmenwechsel in sprechen. Zuneh-

19 Stiftung Wissenschaft und Politik. (2009). Chinas militärische Entwicklung - Modernisierung und Internationalisierung der Streitkräfte. Berlin. Fußnote Seite 7.

mend begibt sich das „Reich der Mitte“ aus seiner Deckung, zunehmend ist spürbar, dass die VR China verstärkt internationale Verantwortung übernehmen will und klarer als bisher seine geopolitischen Ziele definiert, die da sind:

- Festhalten an einer multipolaren Weltordnung;
- Ablehnung der US-amerikanischen Hegemonie;
- „Ent-Dollarisierung“ des Welthandels- und -finanzsystems;
- Ablehnung von westlichen Werten und deren Verbreitung in China.

Inwieweit damit ein Systemkonflikt zwischen dem Westen und der Volksrepublik einhergeht oder gar unausweichlich ist, ist so nicht eindeutig zu beantworten. Vieles deutet darauf hin oder lässt den Schluss zu, dass Chinas veröffentlichte politische Position vielmehr ganz im Sinne der chinesischen Geschichte dem Eigenschutz der Kommunistischen Partei geschuldet ist, die Legitimation, das Mandat des Himmels zu besitzen, das Land zu führen. Letztlich bleibt auch vorerst unbeantwortet, wie sehr Chinas Geschichte und sein Selbstverständnis als das Reich der Mitte von der Selbstbezogenheit der chinesischen Gesellschaft geprägt ist. Eine Eigenschaft, ein Wesenszug, der nicht unwesentlich zu seinem Niedergang Anfang des 19. Jahrhunderts beigetragen hat und sich symbolhaft im Brief des Chinesischen Kaisers Qiánlóng (Chì'en Lung)²⁰ an Georg III von England – 1793 widerspiegelt:

„Wir, durch die Gnade des Himmels Kaiser, belehren den König von England, unsere Klage zur Kenntnis zu nehmen: Das Himmlische Reich, das alles beherrscht, was zwischen Vier Meeren liegt [...] schätzen keine seltenen und kostbaren

*Dinge [...] auch haben wir nicht den geringsten Bedarf an Manufakturen Eures Landes [...] Daher haben wir Euren Tributgesandten befohlen, sicher nach Hause zurückzukehren. Ihr, o König, sollt einfach in Einklang mit unseren Wünschen handeln, in dem Ihr Eure Loyalität stärkt und ewigen Gehorsam schwört.“*²¹

²⁰ Kaiser Qiánlóng (* 25. September 1711 in Peking; † 7. Februar 1799 ebenda, Verbotene Stadt), vierte chinesische Kaiser der Qing-Dynastie. Er regierte offiziell vom 18. Oktober 1735 bis zum 9. Februar 1796, inoffiziell bis zu seinem Tod im Jahre 1799.

²¹ Vgl.: <http://www.ulrich-menzel.de/odw/1793.html>, abgefragt am 11.10.2023.

Systemkonflikt-Interessenskonflikt-VerständnisKonflikt

Wenn wir uns also nochmals die Frage nach einem Systemkonflikt und der diesem zugeordneten chinesische Herausforderung stellen wollen, also dem Wettstreit um eine neue Weltordnung zwischen demokratisch/liberal und autokratisch/autoritär, so gilt es wohl folgende Fragestellungen un-
abdingbar zu beantworten:

- Woran ist ein solcher Systemkonflikt festzumachen, welche Indizien sprechen dafür, welche dagegen?
- Basiert der Konflikt tatsächlich auf einer systemischen Auseinandersetzung zwischen demokratisch/liberal versus autokratisch/autoritär?
- Welchen Stellenwert nehmen dabei Werte ein und worin unterscheiden sich diese?
- Gibt es unterschiedliche gesellschaftliche Zugänge und ist dieser ausschlaggebend für unterschiedliche Wertvorstellungen?
- Welche Rolle spielen dabei Eigen- und Fremdwahrnehmung?
- Sehen wir einen Widerstreit Multilateralismus versus Polarität oder fußt der Konflikt vielmehr im Bestreben nach einer Optimierung der eigenen Sicherheit im anarchischen System der Internationalen Beziehungen, also schlicht und ergreifend eine Frage von Interessen und im Gefolge dessen ein ausgeprägter Mangel an gegenseitigem Verständnis?!

Wenngleich in der vorliegenden Publikation durch die Autorinnen und Autoren einer Vielzahl von unterschiedlichen Fragestellungen nachgegangen wurde wie zum Beispiel dem „Modernen Regimewandel“, der systemischen Orientierung im Maghreb, der lateinamerikanischen geökonomischen Perspektive sowie der Lage in Indien oder dem Konflikt-Terror-Nexus und die Rolle Chinas in der Arabischen Welt sowie Afghanistan beleuchtet wurde, um sich schließlich der Chinesischen Supraplanung versus westliche Strategie zu widmen, so bleiben dennoch eine Vielzahl von Fragen unbeantwortet.

Zumindest eines scheint gesichert zu sein, wir befinden uns unbestritten in einer Zeitenwende, einer globalen geopolitischen Neuausrichtung. Inwieweit diese zu einem Ende der westlichen Hegemonie führt, einhergehend mit einem Niedergang mit Schrecken, ist wiederum nicht eindeutig zu beantworten.

Das „Ende der Geschichte“ und der Sieg des Liberalismus, wie von Francis Fukuyama 1992 prognostiziert, ist noch nicht erreicht.

Hier ist auch eine Richtigstellung dieser vermeintlich euphorischen Aussage Fukuyamas angebracht.



Abbildung 6: Francis Fukuyama.

Er hat nie behauptet, die „Geschichte“ sei zu einem Stillstand gekommen und dass es dadurch keine Kriege mehr geben werde. Vielmehr stellte er sich die Frage, ob es ein System gibt, das die menschlichen Bedürfnisse am besten zu erfüllen vermag. Für ihn kommt hierfür nur die liberale Demokratie infrage. Dies ist durchaus schlüssig, denn so bedrohlich Russlands aktuelle militärische Aggression und Chinas Belt and Road Initiative mit der dieser anhaftenden Weltmachtansprüche sind – attraktive politische Alternative zur liberalen Demokratie werden damit nicht generiert.

Somit bleibt neuerlich die Frage im Raum, handelt es sich tatsächlich um einen Systemkonflikt 2.0 oder haben wir es mit einem Interessen- und vor allem Verständniskonflikt zu tun, an dessen Ende es letztlich wiederum nur um Macht und Machterhalt geht?!



Abbildung 7: Systemkonflikt-Interessenkonflikt-Verständniskonflikt?!

Hier sei uns John Mearsheimers Erkenntnis und (neo-) realistischen Ansatz mahrend:

„In anarchy, the desire to survive encourage states to behave aggressively.“²²

„[...] my theory sees great powers as concerned mainly with figuring out how to survive in a world where there is no agency to protect them from each other; they quickly realize that power is the key to their survival. “[...] A state’s ultimate goal is to be the hegemon in the system.“²³

²² Mearsheimer, J. (2001). The Tragedy of Great Power Politics. New York. W. W. Norton & Company. S. 54.

²³ Ebd., S. 21.

Danksagung

„Dankbarkeit ist nicht nur die größte aller Tugenden, sondern auch die Mutter von allen.“ Cicero, 106 v. Chr. – 43 v. Chr.

Dem römischen Politiker und Philosoph folgend sei daher hier all jenen, die durch ihren wertvollen Beitrag einerseits für das Gelingen des Geopolitischen Symposiums 2023 und andererseits für die Umsetzung und Erstellung dieser Publikation mitverantwortlich zeichnen, dieser tief empfundene Dank ausgesprochen.

So gilt dieser Dank Herrn Offiziersstellvertreter Thomas Fertsak, Frau Fachinspektor Ulrike Gabriel und Herrn Offiziersstellvertreter Manfred Folkensteiner für ihr umsichtiges Handeln rund um die Administration und Betreuung des Seminars.

Besonderer Dank gebührt der Entwicklungsabteilung der Theresianischen Militärakademie für die Umsetzung und Gestaltung der Publikation, insbesondere Frau Fachoberinspektorin Andrea Zerkhold.

Schließlich sei hier allen Gastreferenten für ihre Bereitschaft gedankt, dass sie ihre Expertise dem Symposium, den Seminarteilnehmerinnen und Teilnehmern sowie letztlich dieser Publikation zur Verfügung gestellt haben.

Ganz besonderer Dank gebührt aber auch dem Mitinitiator Dr. Padraig Ly-saght MA für sein Geschick, so wertvolle Gastreferenten wie Herrn Prof. Dr. jur. Dr. phil. Harro von Senger zur Mitwirkung an diesem Symposium zu bewegen!

Für die Redaktion

ObstdhmfD Dr. Norbert LACHER

Autorenverzeichnis

Ministerialrat a.D. Hans-Hermann DUBE

absolvierte die Lehre zum Offsetdrucker, anschließend war er Soldat bei der deutschen Luftwaffe und in der Folge Stipendiat des Evangelischen Studienwerkes. Er studierte an verschiedenen Hochschulen in Deutschland und Indien, absolvierte Studienaufenthalte in Pakistan und Afghanistan und war schließlich Lehrer sowie Schulleiter in Schleswig-Holstein. Es folgten Berufungen ins s.-h. Bildungsministerium und s.-h. Finanzministerium jeweils als Leiter des Stabsbereiches. Als Beauftragter der Kultusministerkonferenz war er für entwicklungsbezogene Bildungsarbeit an deutschen Schulen zuständig. Anschließend war er langjähriger Regionalleiter der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) und der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) für entwicklungspolitisch relevanten Vorhaben in Afghanistan, Pakistan, Indien, China und anderen asiatischen Ländern. Von 2003–2015 verantwortlich für die Aktivitäten von GIZ-International Services für Afghanistan. Wohnsitz in Afghanistan von 2003 –2008, anschließend Versetzung nach Indien mit zahlreichen Aufenthalten in Afghanistan. Nach dem Ausscheiden aus der GIZ weiterhin in engem Kontakt zur ehemaligen wie auch jetzigen afghanischen Regierung. Er ist Gastdozent an der Führungsakademie der Bundeswehr zu Themen, die Südasien und speziell Afghanistan betreffen.

Univ.-Prof. Dr. Heinz GÄRTNER

unterrichtet an der Universitäten Wien. Er war Direktor des Österreichischen Instituts für Internationale Politik. Er leitet den Beirat des International Institute for Peace (IIP). Er sitzt auch dem Strategie- und Sicherheitspolitischen Beirat des Österreichischen Bundesheeres vor. Er hatte mehrere internationale Forschungsaufenthalte und Gastprofessuren u.a. an den Universitäten von Stanford, Oxford, an Johns Hopkins in Washington und in Deutschland. Er publizierte zahlreiche Bücher und Artikel zu Fragen der USA, internationaler Sicherheit, Abrüstung und Rüstungskontrolle.

Lektor Mag. Dr. Mehdi Arian HAMIDI-FAAL

Er ist freier Journalist und Nahost Expert. Bis 2019 war er Chef Abteilung Auslandspolitik des Magazins Cercle-Diplomatique. Davor war er unter anderem bei der Wiener Zeitung mit dem Schwerpunkt auf Iran und Naher Osten und der Austria Presse Agentur (APA), Schwerpunkt Iran und iranisches Atomprogramm, sowie Naher/Mittlerer Osten mit Fokus auf die Türkei, den Irak, Syrien und Saudi-Arabien. Von 2004 bis 2006 war er Assistent/Übersetzer der iranischen Friedensnobelpreisträgerin Shirin Ebadi und von 1998 bis 2000 Privatsekretär von Altbundespräsident Dr. Rudolf Kirchschläger.

Mag.a Barbara FARKAS

Sinologin und Asien-Analystin. Seit 2018 assoziierte Mitarbeiterin am Institut für Strategie und Sicherheitspolitik an der Landesverteidigungsakademie in Wien. Ihr Forschungsschwerpunkt liegt auf den strategischen Zielsetzungen Chinas, dem indopazifischen Raum und der Geopolitik. Zahlreiche Aufenthalte in Ost- und Südostasien, darunter von 2000 bis 2002 in Malaysia.

DI Dr. Norbert FRISCHAUF

Absolvent der International Space University, ein Dipl.-Ing. der technischen Physik der TU Wien und ein Dr.techn. der Elektrotechnik der TU Graz, Spezialgebiet Hochenergiephysik.

Aktuelle arbeitet er als Partner bei SpaceTec Partners und ist ein Mitbegründer von Off-World, MIRA und mehreren anderen Start-ups. Er ist ein versierter Technologe mit globaler Sicht in verschiedenen Industrie- und Wissenschaftsbereichen, einschließlich experimenteller Physik, Elektrotechnik und Luft- und Raumfahrttechnik. Als solcher war er am CERN, der Europäischen Weltraumorganisation (ESA), dem Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR) sowie mehreren nationalen Regierungsbehörden in ganz Europa und am Energieforschungszentrum (JRC-IET) der Europäischen Kommission (EK) tätig. Er ist ein führendes Mitglied in verschiedenen Verbänden (IAA, ÖWF), gefragter Interviewpartner in Funk und Fernsehen, aktiver Wissenschaftskommunikator und -moderator, Vortra-

gender an der TU Graz und der International Space University (ISU) und ein begeisterter Kunstflieger.

Major Ing. Mag.(FH) Siegfried HEILIGENBRUNNER

Er ist Referent an der Dienststelle Militärpolitik/Referat Vereinte Nationen im Bundesministerium für Landesverteidigung. Zuvor sammelte er Berufserfahrung als Stabsoffizier an der Führungsunterstützungsschule (2014-2023), war unter anderem verantwortlich für die unmittelbare Einsatzvorbereitung des Führungsunterstützungs-Personals für die Einsatzräume in Bosnien und Herzegowina, Libanon und Kosovo von 2014 bis 2019. Auslandseinsatzerfahrung sammelte er als Stabsoffizier beim österreichischen Kontingent bei EUFOR/Operation ALTHEA IN Bosnien und Herzegowina.

Er absolvierte die Ausbildung zum Berufsoffizier an der Theresianischen Militärakademie in Wiener Neustadt (2006-2010), Waffengattung Führungsunterstützung (Elektronische Kampfführung), mit abschließender Sponsion zum Mag.(FH).

Nebenberufliches absolvierte er das Studium der Politikwissenschaften an der Universität Wien. Vertiefungsmodule Politische Theorie, Internationale Politik und Österreichische Politik.

Prof. Mag. Dr. Johannes MAERK

Er ist akademischer Koordinator des Master Programms „Diplomacy and International Relations (specializations International Relations and Urban Policy“ an der FH Campus Wien; Lehrbeauftragter an der Universität Wien; Professorial Lecturer für Lateinamerikastudien an der Diplomatischen Akademie Wien; und Professor für Internationale Beziehungen an der Universität von Quintana Roo (UQROO) / Mexiko (beurlaubt). Überdies ist er regelmäßiger Gastwissenschaftler am Lateinamerikazentrum der Staatlichen Universität von Rio de Janeiro (UERJ)/Brasilien. Er hatte Forschungs- und Lehraufträge an der Nationalen Universität von Mexiko (UNAM), der Simon Fraser University/Vancouver, der University of the West Indies/Jamaica, der Universität Barcelona und der Universität Warschau. Seine Forschungsinteressen sind nicht-westliche und vergleichende Sozialwissenschaften (politisches Denken, internationale Beziehungen), La-

teinamerika- und Nahoststudien, Süd-Süd-Beziehungen und Geopolitik aus der Perspektive des globalen Südens.

Oberst des höheren militärfachlichen Dienstes Dr. Norbert LACHER

Lehrbeauftragter für Politikwissenschaften, Sicherheitspolitik und Stabsdienst am Institut für Offiziersweiterbildung und seit 2022 Leiter des Referats Politikwissenschaften und Geschichte. Sein Forschungsschwergewicht Geopolitik und die „Belt and Road Initiative“ der Volksrepublik China. Er ist Leiter des Forschungsprojekts „Die One Belt, One Road Initiative der VR China“ und Buchautor (Die Neue Seidenstraße – Geopolitik und Macht und Europäische Armee – Vision oder Notwendigkeit; beide Südwestdeutscher Verlag für Hochschulschriften, 2016).

Dr. Sean Pdraig LYSAGHT, MA

Büroleiter am Konfuzius-Institut an der Universität Wien, Project Manager beim Eurasia-Pacific Uninet, Vorstandsmitglied Verein zur Förderung des Eurasia-Pacific Uninet und Teilnehmer am bilateralen Kultur- und Religionsdialog zwischen der Republik Österreich und der Volksrepublik China. Er ist Lehrbeauftragter am Institut für Geschichte; Schwerpunkt Ost- und Südostasien der Universität Wien.

Prof. Dr. John NEELSEN

Gastdozent an den Universitäten Freiburg, Karlsruhe, Bochum, Berlin und Bremen sowie an den Universitäten in Benares/Indien, Nancy/Frankreich und Zürich/Schweiz.

Des Weiteren ist er Vertrauensdozent der Rosa-Luxemburg-Stiftung/Berlin, Mitglied des wissenschaftlichen Beirats von ATTAC/Deutschland, Vertreter der International Research Foundation for Development (IRFD) in Cambridge/USA sowie bei der UNO in Genf und Membre Comité Scientifique, Centre Mondial de la Paix, des Libertés et des Droits de l'Homme Verdun/Frankreich. Seinerzeit Gründungsmitglied des Sonderforschungsbereichs 16 „Südasiens“, Heidelberg sowie des Forschungsinstituts für Arbeit, Technik und Kultur (FATK), Tübingen.

Univ.-Prof. i.R. Dr. Heinz NISSEL

Studium an der Universität Wien Geographie, Soziologie und Philosophie, anschließend Doktoratsstudium an der Universität Bombay. Hierfür erhielt er ein Zweijahres-Stipendium des Indischen Erziehungsministeriums. Promotion in Wien 1974, anschließend forschte und lehrte er durch 14 Jahre in Positionen an den deutschen Universitäten Köln, TU Berlin und Marburg. Als Gastprofessor unterrichtete er auch an den Universitäten Berlin (Humboldt), Bombay/Mumbai, Münster und Klagenfurt, in Wien mit Lehraufträgen an TU, WU, am Südasieninstitut der Uni Wien und am WIFl. Für einen Großteil seines Lebens übte er eine intensive Reisetätigkeit in Indien aus, als Leiter von Expeditionen, Exkursionen mit Studierenden und Studienreisen renommierter Veranstalter. Er forscht und schreibt weiterhin aktiv über „Land und Leute“ und ist in einer Reihe von Gremien vernetzt. Dazu gehören etwa die Wissenschaftskommission des österr. Bundesheeres, der Think Tank WIFIS (Wissenschaftliches Forum für Internationale Sicherheit, Hamburg), und die Tätigkeit als Vizepräsident der Österr.-Indischen Gesellschaft.

Prof. Dr. jur. Dr. phil. Harro von SENGER

ist Schweizer, Jurist und Sinologe, Professor em. für Sinologie an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br. und Experte für chinesisches Recht des Schweizerischen Instituts für Rechtsvergleichung (Lausanne). Er war 2001–2008 Dozent an der Generalstabsschule der Schweizer Armee, absolvierte zahlreiche und lange Aufenthalte in Taiwan, der VR China sowie Japan und bekannt für seine juristischen und sinologischen Fachveröffentlichungen, u. a. „36 Strategeme“ (14. gebundene Auflage 2008, in 12 Sprachen übersetzt, 2. TB-Auflage 2021), „Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte.“, 3. Auflage 2024 und China-Bücher in 16 Sprachen (<https://www.china-outofthebox.ch/>).

Abkürzungsverzeichnis

a.D.	Außer Dienst
ACSRT	African Centre for the Study and Research on Terrorism
ALBA-TCP	Bolivianische Allianz für die Völker Unseres Amerikas - Handelsabkommen der Völker
AGB	Allgemeine Geschäftsbedingungen
AHN	Asia Highway Network
AIIB	Asiatische Infrastrukturinvestmentbank
Art.	Artikel
AUKUS	Australia-United Kingdom-USA
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
ASEM	Asia-Europe Meeting
AU	Afrikanische Union
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BRI	Belt and Road Initiative
BRICS	Brasilien-Russland-Indien-China-Südafrika
BTC	Baku-Tiflis-Ceyhan Pipeline
CASCF	China-Arab States Cooperation Forum
CPEC	China-Pakistan-Economic-Corridor
COSCO	China Ocean Shipping (Group) Company
dhmfD	des höheren militärfachlichen Dienstes
d.R.	Der Reserve
DSGVO	Datenschutzgrundverordnung
EAEU	Eurasian Economic Union
em.	emeritiert
EMP	Euro-Mediterrane Partnerschaft
ENP	Europäische Nachbarschaftspolitik
ESCAP	Economic and Social Commission for Asia and the Pacific
EU	Europäische Union
FED	Federal Reserve/ Notenbank der Vereinigten Staaten von Amerika
FOCAC	Forum on China-Africa Cooperation
FTAA	Free Trade Area of the Americas
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GCC	Golf Cooperation Council
GDP	Gross domestic product

GISCA	Göttingen Institute of Social and Cultural Anthropology
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
HDI	Human Development Index
IIK	Heidelberg Institut für internationale Konfliktforschung
HSK	Hanyu Shuipng Kaoshi
IBSA	Indien-Brasilien-Südafrika
IBSAMAR	India-Brazil-South Africa Maritime
ICBM	Intercontinental Ballistic Missile
ICC	International Criminal Court/Internationalen Strafgerichtshof
INF	Intermediate Range Nuclear Forces Treaty
ISAF	International Security Assistance Force
ISIS	Islamischer Staat im Irak und in Syrien
ISRO	India Space Research Organisation
IWF	Internationaler Währungsfond
JCPOA	Joint Comprehensive Plan of Action
KPCh	Kommunistische Partei Chinas
M.a.W.	Mit anderen Worten
MoU	Memorandum of Understanding
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
MEPI	Middle Eastern Partnership Initiative
NDB	New Development Bank
NNWS	Nichtnuklearwaffenstaaten
NPT	Non-Proliferation Treaty/Atomwaffensperrvertrag
NWS	Nuklearwaffenstaaten
OIF	Organisation internationale de la Francophonie
PRIO	Peace Research Institute Oslo
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue
RCEP	Regional Comprehensive Economic Partnership
RF	Russian Federation
TCTI	Trans-Saharan Counter-Terrorism Initiative
TRIMs	Trade Related Investment Measures
TRIPs	Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights
TSGP	Trans-Sahara-Gas Pipeline
SAMDT	Sino-American Mutual-Defense-Treaty
SCO	Shanghai Cooperation Organisation

SOZ	Shanghai Organisation für Zusammenarbeit
SiPol	Sicherheitspolitik
SSR	Selbstständige Sowjetrepublik
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
UfM	Union für den Mittelmeerraum
UMA	Union des Arabischen Maghreb
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
UNGS	UN-Generalversammlung
USA	United States of America
AFRICOM	U.S. Africa Command
VAE	Vereinte Arabische Emirate
VRC/VRCh	Volksrepublik China
WB	Weltbank
WTO	World Trade Organisation

Ausgewählte Literatur

1. Allgemein

Brzezinski, Z. (2004). Die einzige Weltmacht, Amerikas Strategie der Vorherrschaft. Frankfurt am Main. Fischer Taschenbuch Verlag. 8. Auflage.

Fukuyama, F. (2022). Das Ende der Geschichte. Hoffmann und Campe.

Hauser, G. (2020). Chinas Aufstieg zur Globalmacht. Der Weg einer Regionalmacht zum weltpolitischen Akteur. Wien. Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 1/2020.

Haushofer, K. (1935). Weltpolitik von heute. Berlin. Verlag und Vertriebsgesellschaft m.b.H..

Lacher, N. (2016). Die Neue Seidenstraße – Geopolitik und Macht. Saarbrücken. Südwestdeutscher Verlag.

Mackinder, H. J. (1904). The Geographical Pivot of History. The Geographical Journal No.4.

Mackinder, H. J. (1919). Democratic Ideals and Reality. London. Constable and Company LTD.

Mearsheimer, J. (2001). The Tragedy of Great Power Politics. New York. W. W. Norton & Company.

Ratzel, F. (1897). Politische Geographie. München/Leipzig. Verlag von R. Oldenburg.

Doshi, R. (2021). The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order (Bridging the Gap). New York. OXFORD UNIV PR.

Spykman, N. J. (1944). The Geography of the Peace. New York. Harcourt, Brace and Company.

Spykman, N. J. (1942). America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power. New York, Harcourt, Brace and Company.

2. Chinas Perspektive auf den globalen Systemkonflikt

Bader, Julia: China, Autocratic Patron? An Empirical Investigation of China as a Factor in Autocratic Survival, in: *International Studies Quarterly*, Nr. 59, 2015, S. 23-33.

Brown, Chris/Robyn Eckersley: *The Oxford Handbook of International Political Theory*, Oxford, Großbritannien: Oxford University Press, 2018.

Cottle, Drew/Angela Keys/Thomas Costigan: Contemporary Challenges to the U.S.-led Liberal International Order from the United States and the Rising Powers of China and Russia, in: *Rising Powers Quarterly*, Jg. 4, Nr. 1, 2019, S. 57-75.

Deng, Qingke: 为推动建立国际新秩序积极注入“中国力量” (Aktive Förderung der „Stärke Chinas“, um den Aufbau einer neuen internationalen Ordnung zu unterstützen), in: State Council of the People's Republic of China, 13.11.2015, [online] <http://www.scio.gov.cn/zhzc/10/Document/1455386/1455386.htm> [15.06.2023].

Deng, Zhenglei/Sujian Guo: *China's Search for Good Governance*, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2011.

Farkas, Barbara: Afrika als Modellregion für Chinas Grand Strategy, in: Republik Österreich, Bundesministerium für Landesverteidigung (Hrsg.), *Die Rückkehr des Drachen - Chinas Einfluss auf die Macht-konstellation im 21. Jahrhundert*, Band 41, Wiener Neustadt, Österreich: Armis et Litteris, Schriftenreihe der Theresianischen Militära-kademie, 2023b, S. 90-108.

Farkas, Barbara: Der indopazifische Raum, in: Herwig Jedlaucnik (Hrsg.), *Zur Strategischen Lage*, ISS Aktuell, Nr. 1, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023a, S. 56-67, [online] <https://www.bundesheer.at/wissen-forschung/publikationen/publikation.php?id=1154> [28.09.2023].

Farkas, Barbara: CHINA - Teil oder Bedrohung der liberalen Weltordnung?, ISS Aktuell, Nr. 4, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2020a, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/publikation.php?id=1044> [01.09.2023].

Farkas, Barbara: Chinas politische und strategische Kultur. Die Bedeutung der politischen und strategischen Kultur für die Grand Strategy

Chinas, Strategische Kulturen Ostasiens 1, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 7, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023c, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=3702> [01.10.2023].

Farkas, Barbara: Die Seidenstraße. Wie China den strategischen Raum prägt, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 15, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2020b, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=3414> [01.08.2023].

Farkas, Barbara: Taiwans politische und strategische Kultur. Die Bedeutung der politischen und strategischen Kultur für die nationale Strategie Taiwans, Strategische Kulturen Ostasiens 2, Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie, Band 8, Wien, Österreich: Heeresdruck, 2023d, [online] <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=3707> [01.10.2023].

Fu, Ying: Putting the Order(s) Shift in Perspective: Doubling Down? China and International Order(s), in: China-US Focus, 2016.

Kang, David C.: Hierarchy, Balancing, and Empirical Puzzles in Asian International Relations, in: International Security, Jg. 28, Nr. 3, 2004, S. 165-180.

Kennedy, Paul: The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000, Reprint 1988, London, Großbritannien: Unwin Hyman, 1988.

Kerr, Pauline/Stuart Harris/Yaqing Qin: China's "New" Diplomacy. Tactical or Fundamental Change?, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2008.

Khanna, Parag: The Future is Asian. Commerce, Conflict and Culture in the 21st Century, New York, USA: Simon & Schuster, 2019.

Lanteigne, Marc: China and International Institutions. Alternate paths to global power, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2005.

Li, Mingjiang/Angela Poh: China in Transition. The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping, in: Asian Security, Jg. 13, Nr. 2, 2017, S. 84-97.

Liu, Hongzhong: Transformation of International Order. Globalization and External Constraints on China's Opening-Up, in: Honghua Men/Xiao Xi (Hrsg.), Report of Strategic Studies in China (2019). Once-in-a-Century Transformation and China's Period of Strategic Opportunity, Singapur: Springer, 2021, S. 29-45.

Liu, Mingfu: China Dream: Great Power Thinking and Strategic Power Posture in the Post-American Era, New York, USA: CN Times Books, 2015.

Liu, Zhenye: China's Position and Direction in the Once-in-a-Century Transformation, in: Honghua Men/Xiao Xi (Hrsg.), Report of Strategic Studies in China (2019). Once-in-a-Century Transformation and China's Period of Strategic Opportunity, Singapur: Springer, 2021, S. 13-27.

Mahbubani, Kishore: Has China Won? The Chinese Challenge to American Primacy, New York, USA: Public Affairs, 2020.

Mukherjee, Rohan: Ascending Order. Rising Powers and the Politics of Status in International Institutions, Cambridge, Großbritannien und New York, USA: Cambridge University Press, 2022.

Ni, Guihua: 拜登政府对华战略竞争的态势与困境 (Situation und Dilemmas des Strategischen Wettbewerbs der Biden-Administration mit China), in: 亚太安全与海洋研究 (Asia-Pacific Security and Maritime Affairs), Nanjing, 2022.

Pye, Lucian W.: Asian Power and Politics. The Cultural Dimensions of Authority, Cambridge und London, Großbritannien: Harvard University Press, 1985.

Qi, Dapeng: Historic Challenges to the International System and China's New Type of International Relations Strategy - An Overview of the International Strategic Situation and China's National Security in 2015, in: NDU (National Defense University of People's Liberation Army) (Hrsg.), International Strategic Relations and China's National Security. World at the Crossroads. International Strategic Relations and China's National Security, Band 2, Singapur u.a.: World Scientific, 2017, S. 17-36.

Qin, Yaqing: International Factors and China's External Behavior. Power, Interdependence, and Institutions, in: Pauline Kerr/Stuart Harris/Yaqing Qin (Hrsg.), China's "New" Diplomacy. Tactical or Fundamental Change?, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2008, S. 33-53.

Qin, Yaqing: A Relational Theory of World Politics, New York, USA: Cambridge University Press, 2018.

Rudd, Kevin: The Avoidable War. The Dangers of a Catastrophic Conflict between the US and Xi Jinping's China, New York, USA: Public Affairs, 2022.

Schirm, Stefan A.: Alternative Weltordnungen. Stärkt Russlands Ukraine-Krieg internationale Antagonismen?, in: Zeitschrift für Politikwissenschaft, Nr. 33, 2023, S. 93-102.

Schweller, Randall L./Xiaoyu Pu: After Unipolarity: China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline, in: International Security, Jg. 36, Nr. 1, 2011, S. 41-72, [online] https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00044 [07.09.2023].

Shambaugh, David: Coping with a Conflicted China, in: The Washington Quarterly, Jg. 34, Nr. 1, 2011, S. 7-27.

Shih, Chih-yu/Chiung-chiu Huang/Pichamon Yeophantong/Raoul Bunskoek/Josuke Ikeda/Yih-Jye Hwang/Hung-jen Wang/Chih-yun Chang/Ching-chang Chen: China and International Theory. The Balance of Relationships, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2019.

Tang, Aijun: 总体国家安全观视域中的意识形态安全 (Ideologische Sicherheit im Rahmen der allgemeinen nationalen Sicherheitsprognose), in: Ministry of Education und Central China Normal University (Hrsg.), 社会主义研究 (Socialism Studies), Peking, China, 2019.

Tang, Shiping: Reputation, Cult of Reputation, and International Conflict, in: Security Studies, Jg. 14, Nr. 1, 2005, S. 34-62.

Tang, Shiping: 再论中国的大战略 (Überarbeitung der Grand Strategy Chinas), in: China Institute of Strategy and Management (CISM) (Hrsg.), 战略与管理 (Strategy and Management), Peking, China, 2001.

Tang, Shiping: 理想安全环境与新世纪中国大战略 (Ideales Sicherheitsumfeld und Chinas Grand Strategy für das neuen Jahrhundert), in: China Institute of Strategy and Management (CISM) (Hrsg.), 战略与管理 (Strategy and Management), Peking, China, 2000.

Tsang, Steve: Contextualizing the China Dream. A Reinforced Consultative Leninist Approach to Government, in: David Kerr (Hrsg.), China's Many Dreams. Comparative Perspectives on China's Search for National Rejuvenation, Hampshire, Großbritannien und New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 10-34.

Wang, Dong: Reluctant Rival: Beijing's Approach to US-China Competition, in: Global Asia, Pulling Apart. What Growing US-China Rivalry Means for the World, Jg. 16, Nr. 4, 2021, S. 8-13.

Wang, Gungwu: China and the International Order. Some historical perspectives, in: Gungwu Wang/Yongnian Zheng, China and the New International Order, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2008, S. 21-31.

Wang, Jianwei: China's Evolving Attitudes and Approaches toward UN Collective Security, in: John Ikenberry/Jisi Wang/Feng Zhu, America, China, and the Struggle for World Order. Ideas, Traditions, Historical Legacies, and Global Visions, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 103-131.

Wang, Jisi/Feng Zhou: The United States, China, and World Order, in: John Ikenberry/Jisi Wang/Feng Zhu, America, China, and the Struggle for World Order. Ideas, Traditions, Historical Legacies, and Global Visions, New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 359-378.

Wang, Jisi: International Relations Theory and the Study of Chinese Foreign Policy. A Chinese Perspective, in: Thomas W. Robinson/David Shambaugh, Chinese Foreign Policy. Theory and Practice, Oxford, Großbritannien: Clarendon Press, 1994, S. 481-505.

Wang, Jisi: Multipolarity versus Hegemonism: Chinese Views of International Politics, Peking, China: China Institute of Strategy and Management, 2008.

Xi, Jinping: 中国是现行国际体系的参与者建设者贡献者也是受益者 (China ist Teilnehmer, Konstrukteur, Mitwirkender und Profiteur des gegenwärtigen internationalen Systems), in: 央广网 (CNR), 25.09.2015, [online] http://news.cnr.cn/native/gd/20150925/t20150925_519980548.shtml [14.09.2023].

Xinhua: 以新型大国关系取代对抗性大国关系 (Mit dem neuen Modell der Großmachtbeziehungen das antagonistische Modell der Großmachtbeziehungen ersetzen), 08.05.2016, [online] http://www.xinhuanet.com/world/2016-05/08/c_128967135.htm [18.06.2023].

Yan, Xuetong: 中美战略竞争将走向何方 (Entwicklungsrichtung des strategischen Wettbewerbs zwischen China und den USA), in: 华夏基石e洞察 (Weixin), 28.04.2023, [online] <https://mp.weixin.qq.com/s/cwKqMDFajeM6VjCt-GKfg> [17.07.2023].

Yan, Xuetong: Leadership and the Rise of Great Powers, Princeton, USA: Princeton University Press, 2019.

Yang, Jiemian: 当前中美关系发展及其对俄罗斯欧亚地区的影响 (Die Entwicklung der gegenwärtigen sino-amerikanischen Beziehung und die Implikationen für Russland und Europa), in: 福建省图书馆 版权所有 (Fuji-an Bücherei), 01.12.2021, [online] https://www.fjlib.net/zt/fjstsgjcx/dy/lt/202112/t20211202_468796.htm [16.06.2023].

Yang, Xuedong/Yan Jian: Top-level Design, Reform Pressures, and Local Adaptions. An Interpretation of the Trajectory of Reform since the 18th CPC Party Congress, in: Nele Noesselt (Hrsg.), Governance Innovation and Policy Change. Recalibrations of Chinese Politics under Xi Jinping, Lanham: Lexington Books, 2018, S. 97-123.

Yuan, Peng: 新时代维护和塑造国家安全的根本遵循 - 学习《总体国家安全观学习纲要》 (Zu beachtende Grundlagen für die Aufrechterhaltung und Gestaltung der Nationale Sicherheit in der neuen Ära - Studienentwurf zur Prognose der allgemeinen nationalen Sicherheit), in: 人民日报 (People's Daily), Peking, China, 26.04.2022, [online] <http://opinion.people.com.cn/n1/2022/0426/c1003-32408671.html> [08.09.2023].

Zeng, Jinghan: Slogan Politics. Understanding Chinese Foreign Policy Concepts, Singapur: Palgrave Macmillan, 2020.

Zhang, Xiaoming: China Dream. A New Chinese Way in International Society?, in: David Kerr (Hrsg.), China's Many Dreams. Comparative Perspectives on China's Search for National Rejuvenation, Hampshire, Großbritannien und New York, USA: Palgrave Macmillan, 2015, S. 226-245.

Zhang, Xiaoming: Multipolarity and Multilateralism as International Norms. The Chinese and European Perspectives, in: Zhongqi Pan (Hrsg.), Conceptual Gaps in China-EU Relations. Global Governance, Human Rights and Strategic Partnerships, London, Großbritannien: Palgrave Macmillan, 2012, S. 173-186.

Zhang, Yongjin: China and liberal hierarchies in global international society. Power and negotiation for normative change, in: International Affairs, Jg. 92, Nr. 4, 2016, S. 795-816.

Zhang, Yongjin: Understanding Chinese views of the emerging global order, in: Gungwu Wang/Yongnian Zheng (Hrsg.), China and the New International Order, London, Großbritannien und New York, USA: Routledge, 2008, S. 149-167.

Zhang, Yunling/Feiteng Zhong: China's Rise and its Role in the Regional Order, in: ISIS Focus, Jg. 2, Nr. 2, 2016, S. 12-13.

Zhao, Suisheng: The Dragon Roars Back. Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy, Stanford, USA: Stanford University Press, 2023.

Zhong, Feiteng: China's grand strategy in a new era, Canberra, Australien: East Asia Forum, 2018.

Zhou, Jinghao: Great Power Competition as the New Normal of China-US Relations, Cham, Deutschland: Palgrave Macmillan, 2023.

Zhou, Tianyong: The China Dream and the China Path, Singapur: World Scientific Publishing, 2014.

Zandee, Dick, Deen, Bob, Kruijver, Kimberley and Stoetman, Adája (2020): „European strategic autonomy in security and defence.“ The Hague: Clingendael.

3. Moderner Regimewandel

Agamben, Giorgio (2008): Homo Sacer. Die souveräne Macht und das nackte Überleben. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

Berman, Sheri (2022): Good in Being Bad. How Dictatorships Endure. In Foreign Affairs. Vol 101. Nr.6.

Brinton, C. (1965): The anatomy of revolution. Vintage Books. New York.

Campbell, David (2009): Wie können Demokratie und Demokratiequalität gemessen werden? Modelle, Demokratie-Indicies und Länderbeispiele im globalen Vergleich. SWS-Rundschau 49.S209-233.

Clausewitz, Carl (2008): Vom Kriege. Nikol Verlag. Hamburg.

Comtesse, Dagmar et.al.(2019): Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch. Suhrkamp. Berlin.

Crouch, Colin (2008): Postdemokratie. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

Dahl, Robert (1971): Polyarchy. Participation and Opposition. Yale University Press. New Haven/London.

Degaut, Marcos (2019): Out of the Barracks: The Role of the Military in Democratic Revolutions. In Armed Forces & Society. Sage. Vol. 45. S. 78-100.

Dresser, Denise (2022): Mexico's Dying Democracy: AMLO and the Toll of Authoritarian Populism. In: Foreign Affairs.101(6).

Diamond, Larry und Morlino, Leonardo (2004): The Quality of Democracy. An Overview. In: Journal of Democracy 15(4). S20-21.

Ebner, Julia (2019): Radikalisierungsmaschinen. Wie Extremisten die neuen Technologien nutzen und uns Manipulieren. Suhrkamp Verlag. Berlin.

Foucault, Michel (2019): Analytik der Macht. Suhrkamp. Hrsgb. Daniel Defert et.al. Frankfurt am Main.

Fukuyama, Francis (2022): Das Ende Der Geschichte. Hoffmann und Kampe Verlag. Hamburg.

Gerbaudo, Paolo (2021): *The Great Recoil. Politics after Populism and Pandemic*. Verso. London/NewYork.

Goldstone, J. (2000): An analytic framework. In M. Katz *Revolution: International dimension*. S.9-29. CQ Press. Washington DC.

Goodwin, J. (2001): *No Other Way Out: States and Revolutionary Movements 1945 – 1991*. Cambridge University Press. Cambridge.

Haagard, Stephan und Kaufman, Robert (2021): *Backsliding. Democratic Regress in the Contemporary World*. Cambridge University Press. Cambridge.

Hetzel, Andreas (2019): *Staat*. In *Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch*. Suhrkamp. Berlin.

Kissinger, Henry A. (2022): *Staatskunst. Sechs Lektionen für das 21. Jahrhundert*. Bertelsmann. München.

Levitsky, Steven und Way, Lucan (2022): *Revolution and Dictatorship, the Violent Origins of Durable Authoritarianism*. Princeton university Press.

Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): *Wie Demokratien sterben*. Penguin Random House. München.

Levitsky, Steven und Ziblatt, Daniel (2018): *Wie Demokratien Sterben*. Pantheon Verlag. München.

Linz, Juan J. (1978): *The Breakdown of Democratic Regimes. Crisis. Breakdown, and Reequilibration*. Baltimore.

Marchart, Oliver (2021): *Die Vorgeschichte Radikaler Demokratie. Historisch-programmatische Anmerkungen zum Stand politischer Theorie*. In: Flügel-Martinsen et.al. (2021): *Das Politische in der Politischen Theorie*. Schriftenreihe der Sektion Politische Theorie und Ideengeschichte in der DVPW. Band39. Nomos Verlag. Baden-Baden.

Mill, John Stuart (2018): *Über die Freiheit*. Nikol Verlag. Hamburg.

Oltmer, Jochen (2018): *Migrationsregime vor Ort und lokales Aushandeln von Migration*. Springer Verlag. Osnabrück.

Rawls, John (2021): Eine Theorie der Gerechtigkeit. Suhrkamp. Frankfurt am Main.

Schmitt, Carl (2015): Der Begriff des Politischen. Duncker und Humboldt. Berlin.

Skocpol, Theda (1979): States and Social Revolutions. Cambridge University Press.

Spinoza, Benedictus (1989): Tractatus theologico-politicus. In Spinoza Opera/Werke Bd.1. Wissenschaftliche Buchgesellschaft. Darmstadt.

Stahl, Bernhard (2020): Internationale Politik verstehen. Barbara Budrich Verlag. Passau.

Walter, F. Barbara (2023): Bürgerkriege. Warum immer mehr Staaten am Abgrund stehen. Hoffmann und Campe. Ganske Verlagsgruppe. Hamburg.

Wolf, Martin (2023): The Crisis of Democratic Capitalism. Penguin Books. London.

Internet/Homepages

Democracy Index; Homepage; 2023: Democracy Index 2022 | Economist Intelligence Unit (eiu.com)

Democracy Ranking; Homepage; 2023: Democracy Ranking 2016 – Democracy Ranking

Universität Göteborg; Homepage; 2023: Democracy Reports – V-Dem

Universität Würzburg; Homepage; Democracy Matrix; 2023: Home | Democracy Matrix

Freedom House; 2023: FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf (freedomhouse.org)

Homepage Statista; 2023: Konflikte weltweit nach Konfliktintensität bis 2021 | Statista

Homepage Bundesamt Politische Bildung Deutschland, 2023: Innerstaatliche Kriege seit 1945 | bpb.de

Homepage Heidelberg Institut für Internationale Krisen, 2023: Aktuelle Ausgabe – HIIK

Homepage UNO, 2023: un.org/en

PRIO Homepage 2023: Conflict Trends – Peace Research Institute Oslo (PRIO)

Homepage Duden (2023): <https://www.duden.de/rechtschreibung/Moderne>.

4. Geopolitik, Geoökonomie und Systemkonflikt aus lateinamerikanischer Perspektive

Darren, Olivier: A-Darter programme reaches maturity, in: African Defense Review, 2019 <https://www.africandefence.net/a-darter-programme-reaches-maturity/> (aufgerufen am 29. November 2023)

Ellis, Evan: Iran's Re-engagement with Latin America, in: Dialogo Americas, November 2023. <https://dialogo-americas.com/articles/irans-re-engagement-with-latin-america/> (aufgerufen am 1.12.2023)

Farah, Douglas und Kathryn Babineau: Extra-Regional Actors in Latin America: The United States Is Not the Only Game in Town, in: PRISM Jg. 8, Nr. 1, 2019, S. 96-113.

Jeifets, Victor und Lilia Khadorich: Russian Arms Trade in: Rouvinski, Vladimir und Jeifets, Victor: Rethinking Post-Cold War Russian-Latin American Relations, New York: Routledge, 2022, S. 146-177.

Luttwak, Edward: From geopolitics to geo-economics: Logic of conflict, grammar of commerce, in: The National Interest, Nr. 20, 1990, S. 17-23.

Mackinder, Halford: The Geographical Pivot of History, in: The Geographical Journal; Band 23, Nr. 4, 1904, S. 421-437

Maerk, Johannes und Heinz Nissel: Das Dialogforum IBSA. Die Süd-Süd-Kooperation zwischen Indien, Brasilien und Südafrika, in: Österreichische Militärische Zeitschrift. Nr. 2. 2015, S. 162–167.

Maerk, Johannes: Der wachsende Einfluss von China in Lateinamerika, in: Lacher, Norbert (Hrsg): Die Rückkehr des Drachen – Chinas Einfluss auf die Machtkonstellation im 21. Jahrhundert, Wiener Neustadt: ARMIS et LITTERIS, Schriftenreihe der Theresianischen Militärakademie, Band 41 2023, S. 163–184.

Muhr Thomas: (Re)constructing Popular Power in Our America: Venezuela and the regionalisation of ‘revolutionary democracy’ in the ALBA–TCP space, in: Third World Quarterly, 33:2, 2012, S. 225–241.

O’Neill, Jim: Building better global economic BRICs, in: Global Economics Paper, No: 66, 2001, S.1–16.

Richter, Felix: The Rise of the BRICS, in: Statista, 2023. <https://www.statista.com/chart/30638/brics-and-g7-share-of-global-gdp/> (aufgerufen am 2. Dezember 2023)

5. Geopolitische Polarisierungen und Chinas Rolle

Krauthammer, Charles 1990/1991: The Unipolar Moment. Foreign Affairs 70 (1).

Kushi, Sidita/Duffy Toft, Monica 2022: Introducing the Military Intervention Project: A New Dataset on US Military Interventions, 1776–2019. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00220027221117546>. (aufgerufen 16. 09.2022).

Quellenverzeichnis Bilder/Graphiken

Titelbild durch den Autor erstellt unter Verwendung von:

- a. Hintergrundbild 1/Erde:
<https://www.flickr.com/photos/victoriawhite/5831940602>
 - b. Amerikanischer Adler:
<https://www.publicdomainpictures.net/en/view-image.php?image=47412>
 - c. Chinesischer Drache:
<https://www.planet-wissen.de/kultur/fabelwesen/drachen/pwiederchinesischedrache100.html>
 - d. Chinesische Flagge:
<https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=aTb03qil&id=https://www.reddit.com/media?url=https%3A%2F%2Fexternal-preview.redd.it%2Fccp-saved-10-blm-by-buying-cheap-oil-from-sanctioned-v0-SdQV35ui-4E2lZyhj7WqWyeJ6vQ80zP70nsKyb-x57i4.o%3Dwebp%26s%3D6e1d810572a9d30201349ea4e-ed832a90dce6e80>
- **S. 6:** Graphik erstellt durch den Autor
 - **S. 71:** Karte https://commons.wikimedia.org/wiki/File:China_Arab_League Locator.png
 - **S. 72:** Graphik <https://www.statista.com/chart/30275/ranking-of-china-as-trading-partner-of-mena-countries/>
 - **S. 75:** Bild [https://en.wikipedia.org/wiki/Wang_Yi_\(politician\)#/media/File:Wang_Yi_\(2023\)_\(cropped\).jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Wang_Yi_(politician)#/media/File:Wang_Yi_(2023)_(cropped).jpg)
 - **S. 180:** Bild erstellt vom Autor (Padraig Lysaght)
 - **S. 183:** Bild erstellt vom Autor (Padraig Lysaght)

- **S. 184:** Bild erstellt vom Autor (Padraig Lysaght)
- **S. 206:** Bild https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Moon_landing_sites.svg
- **S. 289:** Bild https://de.wikipedia.org/wiki/John_J._Mearsheimer#/media/Datei:John_Mearsheimer.jpg
- **S. 299:** Bild https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2019/05/President_Trump_visits_China_2017_wikimediacommons.jpg und https://static.timesofisrael.com/njewishnews/uploads/2023/04/17-1-Putin-Xi_press_conference_2023.jpg zusammengefügt durch den Autor
- **S. 302:** Bild [https://de.wikipedia.org/wiki/Francis_Fukuyama#/media/Datei:Francis_Fukuyama_2015_\(cropped\).jpg](https://de.wikipedia.org/wiki/Francis_Fukuyama#/media/Datei:Francis_Fukuyama_2015_(cropped).jpg)
- **S. 303:** Abbildung durch den Autor erstellt unter Verwendung von:
 - a. Hintergrundbild 1/Erde:
<https://www.flickr.com/photos/victoriawhite/5831940602>
 - b. Amerikanischer Adler:
<https://www.publicdomainpictures.net/en/view-image.php?image=47412>
 - c. Chinesischer Drache:
<https://www.planet-wissen.de/kultur/fabelwesen/drachen/pwiederchinesischedrache100.html>
 - d. Chinesische Flagge:
<https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=aTb03qil&id=https://www.reddit.com/media?url=https%3A%2F%2Fexternal-preview.redd.it%2Fccp-saved-10-blm-by-buying-cheap-oil-from-sanctioned-v0-SdQV35ui-4E2lZyhj7WqWyeJ6vQ80zP70nsKybx57i4.jpg%3Fauto%3Dwebp%26s%3D6e1d810572a9d30201349ea4ee-d832a90dce6e80>



ARMIS et LITTERIS

Schriftenreihe der
Theresianischen Militärakademie
Band 43

ISBN: 978-3-9505531-0-9